

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARÍA MUNICIPAL

ACTA ORDINARIA N° 145 12-11-2012

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco a 12 de noviembre del 2012, siendo las 10,25 horas se da inicio a la sesión Ordinaria del Concejo Municipal N° 145 presidida por el ALCALDE FREDY BARRUETO VIVEROS, participan además los siguientes Concejales.

PABLO CABEZAS LASTRA
 EDGARDO SOLAR JARA
 GABRIEL ROA RETAMAL
 JAIME SANHUEZA PARRA
 JORGE VALLEJOS CORDOVA
 ARTURO BRAVO VIELMA

Como Secretario Municipal Miriam Vargas Quijada, asesor del Concejo el Sr. Mariano Almendras, Jefe Administración y Finanzas.

TEMARIO:

- 1.-APERTURA SESIÓN
- 2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 137 Y 138
- 3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA
- 4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA
- 5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO
 - 5.1-PADEM año 2013
 - 5.2-Moficaciones Presupuestarias Municipales N°12, 13, 14 y 15
 - 5.3-Modificación Presupuestaria Educación N° 6
 - 5.4-Gastos de Mantención y Operación Proyecto Feria Quilaco
 - 5.5-Subvenciones 2012 Organizaciones Comunitarias
- 7.-VARIOS
- 8.-CIERRE SESIÓN

2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 137 y 138: Aprobadas

Se aprueban por unanimidad Actas Ordinarias N°137 y 138

3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA: No hay

4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA: No hay

5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO

5.1-PADEM año 2013

IVAN RAMIREZ: Yo considero que lo que corresponde es retomar esta conversación desde lo que se acordó en la reunión del 30 de septiembre, en donde el

PADEM se dio por presentado, porque de acuerdo a lo que resultara del proceso eleccionario, se iba a retomar su discusión, entonces yo en este momento quisiera que nos organizáramos en cuanto a cómo se va a realizar la discusión, si yo presento cada uno de los aspectos relevantes que tiene que ver con cada uno de los establecimientos educacionales, ¿o de qué modo?

CONCEJAL ROA: Ya tenemos conocimiento de eso, si no hay ninguna modificación a lo que ya presentó, no tendría sentido...

CONCEJAL CABEZAS: Sería bueno, que en tanto asuma el otro concejo, Ud. le haga una exposición del PADEM, porque no se puede dilatar la aprobación para después, pero sería ideal una exposición a ellos para que sepan que es el PADEM, las bases y el sustento que tienen para el próximo año, porque más encima cuando uno llega, llega con todos los bríos, entonces de repente puede hasta decir cosas que ni siquiera se pueden realizar, entonces sería súper importante eso como sugerencia D. Iván

CONCEJAL ROA: No obstante el rechazo que pueda haber, yo creo que habría que votarlo simplemente, porque como instrumento de planificación y como todos los instrumentos de planificación lo pueden modificar el próximo año el nuevo Alcalde con los concejales, dentro de lo que legalmente corresponde, porque tampoco se trata de ir con una idea de cosas que no van a poder realizar, con una percepción distinta, pero después se van a dar cuenta de lo que es ser concejal, por lo tanto yo no creo que tenga mayor discusión ni nada sobre esto, si comparto la opinión del Concejal Cabezas, que tenga que presentárselo antes de que asuman, una pequeña reunión de trabajo entre Uds., con el equipo municipal que tenga educación con las nuevas autoridades para que puedan hacer una pequeña pincelada, para que después el Alcalde decida someterlo a modificación, si estima que alguna de las orientaciones que están plasmadas aquí no corresponden o no lo comparten, entonces ellos ya tengan un poco de instrucción de lo que significa este instrumento

CONCEJAL SANHUEZA: Más allá de la posible discusión que se pueda dar, creo que igual es positiva, me gustaría que planteara D. Iván, los diferenciales más concretos, más potentes con respecto a este PADEM 2013, que pudieran entregar alguna diferencia con respecto al 2012, y que esa diferencia se pueda traducir en algún avance en mejora en calidad, en infraestructura, porque yo leí el PADEM, pero no veo un cambio profundo en el sistema de educación municipal, no sé si Ud. tiene tal vez la visión más clara, porque me gustaría al menos que estableciera y manifestara los cambios más sustanciales, porque siempre hemos discutido poder mejorar en calidad nuestra oferta educativa, nosotros hicimos algunos aportes, yo hice algunos aportes, no sé si se van a considerar o que se va a considerar, porque ahí hay matices diferentes, entonces su apreciación como jefe de DAEM, ¿Qué es lo sustancial y que es lo diferencial que nos va a entregar este PADEM 2013?, en realidad no es un tema que podamos discutir nosotros, pero es importante igual saberlo

IVAN RAMIREZ: Se hizo una proyección del año 2013, basado exclusivamente en la situación del año 2012, especialmente en lo que se refiere al personal, hay un mejoramiento en 1 ó 2 unidades, en donde por ejemplo ayudantes de aula que son docentes, en lugar de trabajo con 30 horas, van a trabajar con 38 horas, que es para tener compatibilidad con la jornada escolar completa, para que hagan un acompañamiento de los estudiantes todo el proceso y no en forma parcial, lo único que yo podría señalar como relevante, es que con la salida de D. Erasmo Muñoz, los

recursos del FAGEM que ya están listos y se está preparando para esta semana, lo que está planificado hacer a partir del primero de marzo del próximo año, como dice el documento, es contratar a una inspectora general, la Sra. Marisol Hernández está solicitando que sea una persona con nombre y apellido, que se ajusta al perfil que ella requiere en ese puesto de trabajo, es una persona de Santiago, y eso es lo único que se prevé, porque la nueva normativa señala que la directora efectivamente puede conformar equipo

CONCEJAL VALLEJOS: Con este PADEM que estamos viendo ahora, o que vamos a votar, nosotros hemos dicho hasta el cansancio que nosotros queremos mejorar la educación y queremos que vayan los recursos directamente hacia una mejor educación, nosotros con el cambio de liceo, ¿nosotros hemos ahorrado?

IVAN RAMIREZ: No tenemos ese estudio todavía D. Jorge, yo le podría decir en términos prácticos, desde el año anterior al presente año no se fue nadie del sistema, y yo diría que si se incorporó gente nueva, desde el punto de vista de los costos, los únicos que nosotros podemos haber variado un poco, es quizá el transporte de los estudiantes, que nosotros hacíamos una cobertura de aquí al kilómetro 4,5 que es donde está ubicado el establecimiento

CONCEJAL CABEZAS: Comparado con las contrataciones, eso es irrelevante

IVAN RAMIREZ: En términos generales si

CONCEJAL VALLEJOS: Ud. habla de una inspectora general, ¿Cuándo se estaría contratando?

IVAN RAMIREZ: En el PADEM 2013, está planificado que se incorpore a partir del primero de marzo del 2013

CONCEJAL VALLEJOS: Es verdad que está dentro de las atribuciones de la directora, pero nosotros deberíamos pensar en ahorrar, porque lo terrible sería que la contrataran ahora, porque si la contratan ahora en diciembre, nosotros no estamos ahorrando por ningún lado, yo me di el trabajo de leer esto y hay grandes sueños, pero me gustaría saber, ¿cuándo parte la construcción del liceo?

IVAN RAMIREZ: Yo no tengo esa respuesta, lo que sí le puedo señalar es que la semana pasada se hizo una gestión en Concepción, donde fue D. Rodrigo Figueroa en compañía del Director de obras, y sometieron a revisión y análisis de la división de arquitectura de la SEREMI de Educación, todo el trabajo que se ha estado levantando aquí en la comuna, hicieron observaciones, de acuerdo a lo que me comentó el director de obras, pero es el Ministerio de Educación el que realiza observaciones aparentemente, y me da la impresión de que la SERPLAC regional, y me comentaba el director de obra que él estimaba que esas observaciones deberían estar con ayuda de la municipalidad de Quilaco, con los profesionales de aquí, deberían estar resueltas a más tardar mañana martes, no debería pasar más allá de eso, estando esas observaciones subsanadas, entonces obtendrían una resolución, y esa resolución permitiría que se hiciera de inmediato la licitación del diseño, para la infraestructura no

CONCEJAL VALLEJOS: Yo le solicitaría a mis colegas, que nosotros viéramos la posibilidad de que si bien se podría aprobar o rechazar esto, pero dejar aquí algo para que el próximo concejo en las primeras sesiones vea este PADEM y lo pueda

analizar, porque yo siento que todavía hay muchas interrogantes que no tenemos la posibilidad de aclararlas hoy día, nosotros decimos que vinimos a mejorar el tema colegio-liceo, y yo veo que hasta el momento no hemos mejorado nada, solo hemos trabajado con mucha incomodidad, y mientras nosotros no sepamos si se va a construir un edificio acorde a lo que se soñaba el año pasado o el año antes pasado, yo creo que hay muchas cosas que revisar, yo siento que no hemos ahorrado nada y si no existe la posibilidad de que se pueda crecer de verdad en número y en calidad, no sacamos nada con seguir metiendo y metiendo plata en algo que no está respondiendo a los sueños de los Quilaquinos

CONCEJAL SOLAR: Sin grabadora

CONCEJAL SANHUEZA: A mí me gustaría saber si realmente se va a entregar una oferta de enseñanza media aceptable a los jóvenes que van a llegar el 2013, porque si no es nada tan complejo, con el estudio de diseño nos va a llegar diciembre, que políticamente se articulen los recursos para que el Ministerio de Educación transfiera y lleguen sobre esos M\$400.000.- para comenzar a construir, eso no da el tiempo en marzo D. Iván.

IVAN RAMIREZ: No está proyectado D. Jaime, de acuerdo a lo que Ud. puede leer en el PADEM, que se traslada el liceo como técnico profesional, como está pensado con la infraestructura nueva, no está planteado en el PADEM así, está planteado la continuidad 2013 como liceo científico humanista. Lo que se está pidiendo aquí, es la infraestructura para posteriormente implementar la carrera técnico profesional del servicio turístico

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuánto alumnos subimos o bajamos con el cambio?

IVAN RAMIREZ: Como 17

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuántos son de afuera?, ¿Cuántos son de aquí?, ¿Cuántos tenemos que mandar a buscar afuera?

IVAN RAMIREZ: De afuera estamos trayendo como 17, el resto son de acá

CONCEJAL VALLEJOS: ¿los mandamos a buscar todas las semanas?

IVAN RAMIREZ: Si

CONCEJAL VALLEJOS: Ese es el tema, no hemos bajado el costo

CONCEJAL SANHUEZA: Más allá de cómo pensamos mejorar la calidad de la educación, en el PADEM no veo propuestas que vayan en mejora de la calidad, coloco un ejemplo de una comuna equis, que para el 2013, y me gustaría que Ud. pudiera internalizar y poder articular a través de su depto., se va a comenzar a implementar que los ayudantes de aula sean profesores, se van a implementar talleres de matemática y lenguaje para los papás, para que ayuden en el proceso de aprendizaje de los niños, tremendamente acertado, yo creo que por ahí va el tema de mejorar sustancialmente la calidad que le estamos entregando de educación a los niños, pero desafortunadamente yo no veo en el PADEM estrategias en esa línea

IVAN RAMIREZ: Nosotros tenemos asistentes de aula que son docentes, los tenemos desde el año 2011, a fines del año 2011, durante el año 2012 se han

mantenido, con excepción de que solo los ayudantes de aula del 1° ciclo no tienen título de profesor, sin embargo todas estas personas están estudiando, se están perfeccionando, por eso le digo comparativamente nosotros igual estamos haciendo lo que hacen en otras partes

CONCEJAL ROA: En este tema hay 2 puntos de vista, uno estrictamente que corresponde al ejercicio de la funciones, de las facultades que nosotros tenemos como concejales, que es pronunciarnos sobre las materias que son sometidas a nuestro conocimiento por mandato legal, y en las cuales podemos influir en cierta medida en dar nuestra opinión, y sobre eso se toma una mejor decisión, porque me parece injusto el estar planteando sugerencias, críticas con nosotros mismos, cuando nosotros sabemos perfectamente que son sugerencias y críticas que desde un comienzo se plantearon, por lo tanto la innovación, la mirada que le queríamos dar a educación, potenciar una determinada dirección, y esto es un consejo, pasa a ser una opinión netamente personal de cómo yo veo mi comuna, lo que quiero, que además la puedo compartir con la mayoría de los que están sentados y ocupan el mismo cargo que yo, pero más allá de eso no tiene ningún valor, ningún peso, porque la orientación se la da el Alcalde de la comuna, él tendrá la carta de navegación y el capitán del barco en este caso es el director del depto. que tendrá que seguir la carta de navegación que le dé en este caso el Alcalde, y esa es la orientación que se le va a dar, al final va a pasar lo mismo que pasa siempre, viene un desgaste en cuanto al querer aportar, el querer sugerir, el comprometerse, puede incluso tener, lo que nos ocurrió en la gran mayoría de este periodo, el compartir, querer dar una visión y una orientación distinta, pero pasa por una opinión personal que no tiene mayor trascendencia a la hora del efecto real, en la dirección que se le da al depto. de educación, por lo tanto deseo de todo corazón que las nuevas autoridades, me refiero al Alcalde y a su equipo que administre el municipio, tengan la capacidad de manejar las cosas de una manera distinta, los concejales van a tener una tarea, igual como la tuvimos nosotros y como la han tenido todos los concejos anteriores, en el sentido de aportar su opinión, su visión, pero no necesariamente va a ser algo que se va a plasmar en un documento dentro de la planificación, podrá o no aceptar la sugerencia, ahí está la capacidad, ojo que por ahí está la diferencia en cuanto a la autoridad en la forma de administrar la comuna, cuando tienen la capacidad de escuchar, de poder entender que hay personas que tienen una visión respecto a la comuna que se quiere, y si se tiene la capacidad para escuchar esas opiniones, y sobre eso tomar una decisión y hacer una planificación de los 4 años, que tenía que haberse hecho el 1° año en el sentido de planificar una comuna, como lo pedíamos nosotros, trabajar el corto, mediano y largo plazo, tratemos de encontrar un bien común, y tener un resultado sustancial al término del mandato, pero eso pasa por la capacidad que tengan todas las autoridades, y el administrador de la comuna, la máxima cabeza de la comuna, en querer escuchar las distintas opiniones, y si tiene claridad también cual es su programa o que es lo que quiere entregar a la comuna, por lo tanto más allá de eso no es el tema, el PADEM si bien siendo un instrumento bien elaborado, o con algunos pequeños errores que se van rectificando, pero obedece básicamente a la visión que le quiere dar la cabeza de la comuna a la educación, para los efectos prácticos, la no aprobación legalmente no tiene otros efectos, administrativamente esta la posibilidad de aprobarlo por decreto, si es que es rechazado y la nueva autoridad tendrá que introducirle las modificaciones, y tomando lo que señala el Concejal Solar, tomando un poco las sugerencias que presenta Jaime, parecen muy buenas sugerencias, pero inoportunas, porque estamos a 2 ó 3 semanas, a lo mejor van a pensar *ahora está pensando esto*, y no es así, Jaime siempre se ha preocupado, como todos, de poder aportar algo, su visión de lo que quiere desde un comienzo, los anhelos, lo que queremos, las críticas, pasan a ser

eso, opiniones personales de cómo queremos ver y esperamos que la nueva autoridad pueda tener esa capacidad de escuchar tal vez un poco más la visión, pero que no forman parte del ejercicio propiamente tal, no es la obligación legal que tiene un concejal, no tiene la obligación legal de estar opinando de todo, porque no es así, uno tiene que limitarse a ejercer la función y las materias que la ley me define que yo puedo opinar, ciertamente puedo influir con mi visión de la educación, porque someten a mi aprobación el instrumento rector del año, y ahí yo puedo dar mi opinión de lo que yo quiero ver como educación, pero si no hay una orientación clara, una visión, un trabajo planificado a mediano y largo plazo, van a repetir las mismas discusiones año a año, así fue estos 4 años, y así fue los 4 años anteriores, porque se requiere una dirección acertada en todas las materias

CONCEJAL SOLAR: Sin grabadora

SR. ALCALDE: Sometemos a votación

CONCEJAL SANHUEZA: Rechazado

CONCEJAL VALLEJOS: Rechazado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Abstiene

CONCEJAL ROA: Rechazado

SR. ALCALDE: Aprueba

SR. ALCALDE: Realicemos una 2ª votación porque se produjo un empate

CONCEJAL SANHUEZA: Rechazado

CONCEJAL VALLEJOS: Rechazado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Rechazado

CONCEJAL ROA: Rechazado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se rechaza PADEM 2013 con el voto de rechazo del Concejal Sanhueza, Concejal Vallejos, Concejal Cabezas y Concejal Roa

5.2-Modificaciones Presupuestarias Municipales N° 12, 13, 14 y 15

MARIANO ALMENDRAS: De las 4 Modificaciones Presupuestarias Municipales más la de educación, vamos a presentarlas de una, y votarla separadamente

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N° 12/2012

El Alcalde de la Comuna de Quilaco, presenta la siguiente modificación presupuestaria al Concejo Municipal del presupuesto municipal vigente.

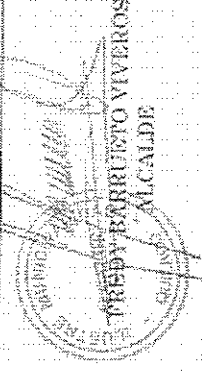
1) TRASPASO ENTRE GASTOS

GASTOS

SUBT.	ITEM	ASIG.	CONCEPTO	DENOMINACION	DESEMBOLSAR
35				SALDO FINAL DE CADA TOTAL	3.000
					3.000

GASTOS

SUBT.	ITEM	ASIG.	CONCEPTO	DENOMINACION	DESEMBOLSAR
24				TRANSFERENCIAS CORRIENTES A OTRAS ENTIDADES PUBLICAS	
	03	099		A Otras Entidades Publicas	3.000
				TOTAL	3.000



QUILACO, 03 DE NOVIEMBRE DE 2012

(Presentación de Modificación)

Los antecedentes fueron adjuntados cuando se envió la modificación, y es un informe que evacua el jefe de finanzas del DAEM, se presenta el déficit proyectado y a decir verdad el día de hoy, con los últimos antecedentes, la matrícula ha subido un poco, como ocurre en esta época, por los trabajos de temporada que hay las mamás llevan sus hijos a la sala cuna, y también los días ya no están tan fríos, eso hace que la gente lleve a sus niños a la sala cuna.

Agregar, como aparece el saldo final de caja en 3 de las 4 modificaciones, que el saldo final de caja vigente son del orden de los M\$45.000.- y se está proponiendo sacarle M\$16.000.- por lo que quedaríamos con un saldo final de caja de M\$28.000.-

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuántas personas trabajan en la sala cuna?

IVAN RAMIREZ: Tenemos una directora que es educadora de párvulos, y realiza las labores administrativas de la sala cuna, 2 técnicos auxiliares de párvulo, 1 auxiliar, y aparte de eso hoy día están cumpliendo funciones otras personas que han sido contratadas por la municipalidad, por lo menos 3, 2 personas de Rucalhue y 1 persona de Quilaco

CONCEJAL CABEZAS: ¿Qué hacen?

IVAN RAMIREZ: Ayudante de sala, y la última persona fue incorporada para poder atender extensión horaria, trabajar hasta las 19:00hrs, habría 7 personas

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Por pro empleo?

IVAN RAMIREZ: No, las 4 personas son de la planta de la sala cuna, y 3 personas por generación de empleo

CONCEJAL VALLEJOS: Con estas 4 personas, nosotros ¿para cuantos niños deberíamos funcionar?

IVAN RAMIREZ: Para por lo menos 12 niños, es una técnico por cada 6 niños

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuántos niños hay asistiendo?

IVAN RAMIREZ: Asistiendo al día de hoy 11, matriculados 13

CONCEJAL VALLEJOS: O sea 1 ½ niño por cada persona, yo creo que es mucho ¿cierto?, ese es el problema, por eso estamos mal, porque los recursos no se priorizan

SR. ALCALDE: Con esas 4 personas, ¿le alcanza para extensión horaria?

IVAN RAMIREZ: No, la directora de la sala cuna, nos pidió a nosotros que pudiéramos contratar a una persona para extensión horaria hace como 1 ó 2 meses atrás, pero era imposible, porque en aquel entonces estaban asistiendo 3 niños, y estaban matriculados como 7 u 8, entonces era imposible poder nosotros financiar a otra persona, aún cuando eso significara aumentar el tiempo de atención de los lactantes, y que eso pudiera significar aumento de matrícula

CONCEJAL VALLEJOS: ¿La extensión es una persona?

IVAN RAMIREZ: Si, una persona

CONCEJAL VALLEJOS: Así como está subiendo la matrícula, ¿llegaremos sobre 12?

IVAN RAMIREZ: De aquí al mes de diciembre podría incrementarse, hay 13 matriculados.

CONCEJAL SOLAR: Pero en enero lo cierran

CONCEJAL VALLEJOS: Cuando nosotros le discutimos el año pasado que mantuviéramos abierto enero y febrero, lo cerraron, entonces por eso nos mantuvimos con 3 en el invierno, uno no puede negarse a que las platas lleguen ahí para poder pagar los sueldos, pero como decía Edgardo, de repente estamos cojos, porque si nosotros priorizáramos de verdad los recursos, a lo mejor nosotros en educación hubiéramos hecho otras cosas, y no hubiéramos estado con 1 ½ niño, designando recursos que a lo mejor en otra cosa nos hubieran rendido más fruto

CONCEJAL SOLAR: Yo voy a decir lo mismo que dije al principio, la verdad es que esto es un proyecto mal evaluado, cuando a D. Rolando Tirapegui se le ocurrió hacer este proyecto, tener la JUNJI acá para atender guaguas, fue un proyecto mal evaluado, en su momento se convenció a la JUNJI y al Gobierno, que íbamos a tener 20 guaguas, que íbamos a tener completo el jardín, se justificó con niños de Loncopangue que se iban a ir a buscar en furgón, y nosotros los concejales de la época no vimos cuando ese proyecto se justificó para poderlo construir el edificio, pero no tuvimos acceso, y esa es la justificación, llegaban los niños de Loncopangue alto, San Ramón, Piñiquihue, La Orilla, de todos esos sectores se iban a traer guaguas en furgón, la JUNJI no sabía que Loncopangue queda a 25km de Quilaco, y D. Rolando tampoco se lo explicó, entonces hoy día tenemos un edificio bonito,

cómodo, con 4 funcionarias, con 2 guaguas promedio y le falta la plata para poder funcionar, entonces es un proyecto que en su momento cuando hubo que evaluar si se podía construir o no, y si era necesario construirlo, no se evaluó de la mejor manera, porque no se escuchó a todos los que tenían que escucharse, entonces ahora estamos asumiendo las consecuencias, aquí lo que si yo puedo criticar en esta administración, es que yo siento que los funcionarios de la JUNJI han tenido demasiada libertad para poder estructurar el funcionamiento y como conseguir, y cómo llegar donde las mamás para que traigan sus niños, ese trabajo ha sido deficiente tanto del depto. del DAEM, como de la municipalidad y de la JUNJI, a lo mejor haciendo un esfuerzo o contratando gente de manera distinta, personas distintas, se pudo haber conseguido mayor cantidad de guaguas, si bien es cierto que Rolando justificó con guaguas que no estaban al alcance de acá, pero tampoco hay 2 guaguas en Quilaco, tampoco es cierto que no puedan llegar más de 2 niños a la sala cuna, eso tampoco es cierto, entonces ¿Qué falta para que las mamás que tienen niños crean en esta JUNJI y vengan a dejar sus niños?, ¿Qué nos falta?, ¿nos hemos puesto a pensar de que es la gente idónea?, ¿hemos pensado que la gente que trabaja en la JUNJI la comunidad les cree a ellos?, ¿le da confianza?, a lo mejor pasa por conversar con la comunidad, preguntarle a las señoras porque no creen en la sala cuna que le tenemos con todas las regalías, con buenas cunas, ¿Qué le pasa?, ¿tiene que ver con los funcionarios?, ¿con quién tiene que ver entonces?, si las señoras no quieren mandar los niños, entonces la cerramos, porque o podemos funcionar con 2 niños promedio, la otra vez cuando le planteaba Jorge, le planteábamos nosotros la idea de poder tener un periodo diferido a lo habitual, trabajar todo el verano y cerrar en invierno, porque es cuando menos llega el niño por el tema de los resfríos, por la lluvia (sin grabadora)

CONCEJAL VALLEJOS: En el edificio del lado, yo conversé con las personas que trabajan ahí, y dicen que les falta espacio, porque dicen que les han llegado más niños y no pueden atender, entonces uno estando al lado del otro, a uno le faltan niños y al otro le falta espacio, algo no se está haciendo bien

CONCEJAL CABEZAS: Si bien es cierto Edgardo, puedes a lo mejor tener razón, pero no es menor que muchos de los proyectos que hacemos las comunas, como las nuestras, tenemos que ponerle un poco más de corazón para que salgan, porque si no, no llegaría nada, tenemos que ponerle más número de personas, y van en ayuda, donde yo comparto contigo y si bien es cierto de repente las sugerencias hay que tomarlas en cuenta, en el sentido que debimos haber trabajado mejor en el verano como lo habíamos conversado, y en el invierno pararla un poco, julio y agosto que son los meses más complicados, donde los niños más se enferman, que las mamás no los quieren sacar, y ahora las mamás pueden salir a los trabajos temporales, damos una oportunidad también, entonces a lo mejor reestructurar la forma de operar del lugar, hay que buscar una solución, yo estoy por aprobarlo porque es obviamente una necesidad

CONCEJAL VALLEJOS: Donde se justifica Pablo, es que por ejemplo, ahora hay 3 personas más, ¿Por qué no antes?

CONCEJAL ROA: En cada periodo, hay responsabilidades y se deben asumir en cierta medida esas responsabilidades, a veces es verdad que puede no haberse informado, desconozco porque no fui participe en esa época, porque puede ser que no hubo acceso a la información o no se informó, pero si hay una instancia donde si tienen que haber tomado conocimiento, y ahí está la responsabilidad que cada persona asume en su función, ¿Qué es lo que hemos hecho nosotros acá?, y eso se

desconoce afuera, la instancia estaba cuando se sometió a votación del concejo anterior los gastos de operación y mantención del jardín, el compromiso que todo proyecto presenta, y que los convenios operan así, D. Iván, ¿en algún momento tuvo que haberse sometido el gasto de operación y mantención?

IVAN RAMIREZ: Yo pienso que sí, pero desconozco, porque nosotros solo recibimos la responsabilidad de administrar la sala cuna a fines del 2010, y mayores antecedentes no nos entregaron

CONCEJAL ROA: ¿Tampoco se sometió ese compromiso cuando se presentó el proyecto?

CONCEJAL SOLAR: Yo voté en contra los gastos de operación

CONCEJAL ROA: Salvemos las responsabilidades como corresponde, porque el concejo de la época si tuvo la oportunidad de tomar conocimiento de esto, en tu caso dices que votaste en contra, entonces esa es la instancia, las responsabilidades a quien le corresponde, nosotros vamos a votar en un momento dado otros gastos de operación y mantención, y veremos si nos satisface o no la presentación, los argumentos, y ahí tenemos nuestra responsabilidad donde podemos influir en esa decisión, entonces siempre se carga la mano a uno, para decir el alcalde de la época y los concejales de la época, en este caso los concejales de esta época y el alcalde de esta época y en el futuro serán los del futuro, pero aterricemos las responsabilidades que nos corresponden y el trabajo que haya hecho cada uno de ellos, no sé como lo habrán analizado tus colegas, me imagino que no con mucha rigurosidad, de lo contrario habría sido distinta la votación, o se habría manejado de manera distinta, yo tengo entendido que esto estaba proyectado para ser construido en la Villa Entre Ríos, esa era la orientación que le quería dar la JUNJI, fue una decisión que se tomó, en definitiva fue una decisión que se tomó, yo comparto su existencia,

CONCEJAL SOLAR: Lo que pasa es que en ese tiempo INTEGRA era del Estado, y después dejó de ser parte del Estado, y ahora es una cuestión privada, y entonces dijeron que la iban a hacer ahí porque iban a mejorar eso, pero resulta que en ese intertanto INTEGRA dejó de ser del Estado y paso como fundación privada, por lo tanto nosotros no tenemos nada que hacer ahí

CONCEJAL ROA: Si lo que estamos discutiendo, cuál era el sentido que le quería dar el gobierno con el financiamiento que existía, pero es el manejo el que puede ser más cuestionado o no, manejo que sepa responder a las contingencias que se están viviendo con bajas de matrícula, pero esa es una cuestión que corresponde netamente a la administración en cuanto al manejo que le quiera dar, obviamente la responsabilidad nuestra pasa por aprobar o no los recursos

CONCEJAL SOLAR: Lo que pasa, es que cuando yo tengo que aprobar un recurso para la JUNJI, es mi alma, siento que esa es una república independiente, que nosotros somos malos, que les financiamos, pero que ellos hacen el esfuerzo intelectual, todos los esfuerzos habidos y por haber para que lleguen niños, y pareciera que no resulta, entonces para mí es una cuestión lejana la JUNJI, que cuando le falta plata viene al concejo a través de D. Iván Ramírez, pero para los efectos del trabajo, del día a día, son república independiente, hay funcionarios que ni siquiera saludan

CONCEJAL ROA: Eso pasa en todas partes, el convenio tiene esa particularidad, y lo funcionarios de JUNJI, no tienen la relación contractual y las similitudes con cualquier funcionario municipal, por ejemplo, del depto. de educación, los sueldos son mucho más desmejorados en relación a los funcionarios del depto., o parvularias del sistema, no tienen ninguna relación con lo que pueda ganar, y además tampoco tienen el tratamiento o algunos beneficios contractuales que tienen los funcionarios de JUNJI, tienen una situación que esta intermedia, nosotros lo conversamos en algún momento, el año pasado, respecto a algunos beneficios, tienen una situación intermedia, todos los funcionarios que trabajan por convenio, no tienen la misma relación con respecto a los beneficios que le puede otorgar a un funcionario del sistema el municipio, y tampoco tienen los mismos beneficios que pueden tener los funcionarios de JUNJI, por ejemplo algunos bonos que se le otorgaron el año pasado, entonces como tú dices no son funcionarios municipales, pero tampoco son funcionarios de JUNJI, es una organización intermedia

CONCEJAL SANHUEZA: Analizando los gastos, estos han ido en aumento en el transcurso del año, obviamente entiendo que es por la asistencia, la subvención va contra asistencia, buscar los responsables históricos de la situación, si bien es cierto nos vemos enfrentados a subvencionar y gastar dinero del municipio, eso nosotros lo discutimos en su momento, yo soy de la postura que cualquier gasto, cualquier inversión que se haga en educación, en cualquier nivel es positivo, yo conocí bien de cerca la sala, y la educación que se le entrega a esos niños, entrega un diferencial que en algún momento se va a tener que notar, podemos buscar a lo mejor alguna responsabilidad administrativa en la gestión que se tuvo o tendría que hacer, para mejorar la captación de más niños, pero eso es modificable, es perfectible y eventualmente podría cambiar, pero con lo que yo me quedo, es con el aporte de fondo que se le está entregando a esos niños, sean 11 ó sean 10, particularmente para el proceso de aprendizaje de los niños, es potente, es positivo, más allá de la situación de la gestión, también es rescatable lo que llega al niño, la educación que se le entrega al niño desde ese punto de vista es positivo, así que yo en ese sentido, no tengo complicación en aprobar esta modificación, pero siento que hay que mejorar algunos aspectos de gestión, eso es indiscutible

CONCEJAL SOLAR: D. Iván, ¿el sueldo de octubre lo pagaron?

IVAN RAMIREZ: No, el sueldo de octubre está pendiente

SR. ALCALDE: Sometemos a votación Modificación Presupuestaria N°12

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Municipal N° 12/2012

SR. ALCALDE: Invertimos el orden del temario y votemos la Modificación Presupuestaria Educación N°6 y liberar a ellos, expone la Sra. Claudia Illesca.



MUNICIPALIDAD DE QUILACO
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

PROPUESTA DE MODIFICACION PRESUPUESTARIA
EDUCACION N° 6/2012

El Alcalde propone modificación al Presupuesto del Servicio Traspasado de Educación según el siguiente detalle:

- 1) Mayores Ingresos por Concepto de Aporte Municipal por la suma de M\$ 3.000, para financiar déficit de la Sala Cuna "Semillitas del Futuro", en Convenio de Transferencia con la Junta Nacional de Jardines Infantiles.
- 2) Los mayores ingresos se destinan en su totalidad a financiar Gasto en Personal que se desempeña en el establecimiento, cuyo costo mensual es del orden de M\$ 1.350.-

INGRESOS AUMENTAN - PRESUPUESTO DE INGRESOS SALA CUNA JUNJI AÑO 2012				
CLASIFICADOR		DENOMINACION		PRESUPUESTO INICIAL SEP
N.1	N.2			
SUB	ITEM			
05		TRANSFERENCIAS CORRIENTES		3.000
05	03	DE OTRAS ENTIDADES PUBLICAS		3.000
		TOTAL INGRESOS	M\$	3.000

GASTOS AUMENTAN - PRESUPUESTO DE GASTOS SALA CUNA JUNJI AÑO 2012				
CLASIFICADOR		DENOMINACION		PRESUPUESTO INICIAL SEP
N.1	N.2			
SUB	ITEM			
21		GASTOS EN PERSONAL		3.000
21	03	OTRAS REMUNERACIONES		3.000
		TOTAL GASTOS	M\$	3.000

OTROS ANTECEDENTES:

- 1) La administración de la Sala Cuna JUNJI fue traspasada al Departamento de Administración de Educación mediante Decreto Alcaldía N° 2.601 del 26/10/2010 que "Fija la Función de Administración de Sala Cuna en Convenio con la JUNJI y Establere Bases para su Administración".
- 2) Los antecedentes que cumplen el plazo legal de antelación para presentar la Modificación Presupuestaria Educación, se encuentra en la Modificación Presupuestaria N° 12/Municipal de fecha 07/11/2012.


FREDY BARRUETO VIVEROS
ALCALDE

SR. ALCALDE: Sometamos a votación

- CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado
- CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado
- CONCEJAL SOLAR: Aprobado
- CONCEJAL BRAVO: Aprobado
- CONCEJAL CABEZAS: Aprobado
- CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Educación N° 6/2012

CONCEJAL ROA: No era necesario discutir esta modificación, el porque los recursos se aprobaron

SR. ALCALDE: Modificación Presupuestaria N° 13/2012

MUNICIPALIDAD DE QUILACO
DEPTO. ADM. Y FINANZAS

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N° 13/2012

El Alcalde de la Comuna de Quilaco, presenta la siguiente modificación presupuestaria al Concejo Municipal del presupuesto municipal vigente.

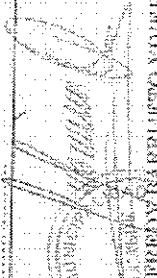
D) TRASPASO ENTRE GASTOS

GASTOS

SUBP	ITEM	ASIG	SUB ASIG	DENOMINACION	RESERVAS MS
35				SALDO FINAL DE CAJA	7.000
				TOTAL	7.000

GASTOS

SUBP	ITEM	ASIG	SUB ASIG	DENOMINACION	AUMENTA MS
21	04			GASTOS EN PERSONAL	
		003		OTROS GASTOS EN PERSONAL	
			001	Dietas a Juntas, Concejos y Comisiones	
			002	Dietas de Concejales	4.880
			003	Gastos por Comisiones y Representaciones del Municipio	720
				Otros Gastos	1.400
				TOTAL	7.000


PREDY BARRUETO VIVEROS
ALCALDE

QUILACO, 08 DE NOVIEMBRE DE 2012

(Presentación modificación)

Esto basado en lo conversado en el concejo anterior, que nos va a incrementar el costo de ley de este ítem en 76UTM, en el mes de diciembre, más para cubrir los traslados de comisión de servicio a Altos de Pemehue, y reponer la asignación dietas de concejales, que tuvo que ser modificada en el pasado mediante comprobante de traspaso contable, para cubrir los gastos de comisiones de servicio de los Sres. Concejales

SR. ALCALDE: Sometamos a votación

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Municipal N° 13/2012

Sr. ALCALDE: Modificación Presupuestaria N° 14/2012

MUNICIPALIDAD DE QUILACO
DIRECCIÓN DE FINANZAS

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N° 14/2012

El Alcalde de la Comuna de Quilaco, presenta la siguiente modificación presupuestaria al Concejo Municipal, del presupuesto municipal vigente.

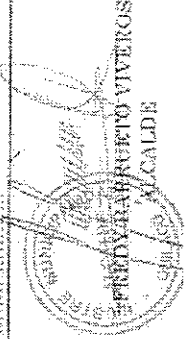
1) TRASPASO ENTRE GASTOS

GASTOS

SUBT.	ITEM	ASIG.	Sub. Año	DENOMINACION	RESERVAS
31	02			INICIATIVAS DE INVERSIÓN	
				PROYECTOS	
		004		OBRAS CIVILES	
		0010		Cierre Perimetral Instituto Valle de Sol	10.000
		0013		Iluminación Puente	10.000
				TOTAL:	20.000

GASTOS

SUBT.	ITEM	ASIG.	Sub. Año	DENOMINACION	RESERVAS
31	01			INICIATIVAS DE INVERSIÓN	
				ESTUDIOS BASICOS	
		002		CONSULTORIAS	
		0001		Mecánica de suelo consultoría rural	\$ 4.000
		0002		Estudio proyecto estructural Mediatuna de Quilaco	\$ 1.500
		0003		Mecánica de suelo Proyecto Media Luna de Quilaco	\$ 4.000
	02			PROYECTOS	
		004		OBRAS CIVILES	
				Remodelación oficina de Adm. y Finanzas	10.000
				TOTAL:	20.000



(Presentación modificación)

Consiste en sacar los proyectos que teníamos previamente aprobados, cierre perimetral Instituto Valle de Sol y la iluminación del puente, el 1° porque el pre diseño del liceo cambia en Arturo Prat la forma del cierre perimetral, porque incorpora frente al lugar del nivel pre básico, estacionamientos de vehículos, estos estacionamientos de vehículos consumen parte del recinto, por tanto el cierre perimetral ya no puede ir por donde está hoy en día

CONCEJAL SOLAR: Ese estacionamiento, ¿Quién lo va a ocupar?

MARIANO ALMENDRAS: La gente que vaya a dejar sus niños, porque es para los chicos

CONCEJAL SOLAR: Entonces no va a ser estacionamiento, va a ser una playa para que dejen los niños

CONCEJAL CABEZAS: Porque si no se va a llenar de autos de los profesores

MARIANO ALMENDRAS: No es ese el objetivo, es una pasada, por otro lado hubo un error que el jefe de obras de la época cuando se armó este proyecto que en realidad cuando lo fuimos a ejecutar, teníamos una diferencia como de 60mt de cierre, por tanto la plata que había aprobada no alcanzaba a hacer el cierre perimetral

completo, ese fue un problema que nos encontramos, por otro lado, los avances que tiene el proyecto liceo, podríamos decir que estamos en el 99%, toda vez que el jueves pasado concurren los profesionales del municipio al MINEDUC, y el ante proyecto o proyecto de pre diseño, técnicamente esta aprobado por el MINEDUC, ahora la etapa que falta es que pase a la SERPLAC, para que la SERPLAC le dé el visto bueno y se confeccione el oficio que diga *pueden licitar*, la plata para la licitación del estudio esta, son recursos FAGEM, y dentro del proyecto liceo, está incorporado el cierre perimetral, por lo tanto no tenía mucho sentido cerrar, si ya estamos a puertas de que..., y a razón de lo que decía delante, por los plazos que se le debe dar al estudio y por lo avanzado que esta el pre diseño, ahí hubo un tema que fue un poco capricho de la Sra. Silvia Salas, que ya se retiro jubilada, entonces ella quiso que el pre diseño que se licitara, quedara tan avanzado que no se le pudiera cambiar nada, entonces los profesionales del municipio tuvieron que hacer más de lo que comúnmente se hace como pre diseño, esto significa que el diseño va andar súper rápido, porque prácticamente lo tienen hecho, le falta la especialidad, el tema del agua, la electricidad, pero lo que es el diseño arquitectónico, está prácticamente OK, por tanto en ese sentido y conversando con los profesionales del área SECPLAN, obras y Servicio País, el estudio no debiera tomar más de 2 meses, eso significa que a fines de enero, mediados de febrero se tendría licitado ya la remodelación del liceo, hay una programación de cómo partir para no interferir con las clases, que constructivamente se partiría remodelando y adecuando las salas, dejando para el final todo lo que son instalaciones nuevas, para que pueda funcionar la construcción en paralelo sin interferir en las clases, por el ruido que esto genera.

El tema de la iluminación del puente, la verdad es que extraoficialmente se nos dijo que Vialidad no va a aprobar esto, sin embargo oficialmente nunca nos dieron respuesta sobre el tema de la iluminación del puente, y se traspasan estos recursos que alcanzan la suma de M\$20.000.- a 3 estudios y 1 proyecto que aparece en el subtitulo 31, ítem 01 e ítem 02, y el primero de ellos es la mecánica de suelo del consultorio rural que se va a construir en O'Higgins frente al colegio, que es la última etapa que pidió el Servicio de Salud en conjunto con la SECPLAN, para poder aprobar el proyecto consultorio, los trabajos que hay que realizar y después del 27 de febrero, todo lo que son espacios públicos, las exigencias cambiaron mucho, por tanto el consultorio ya no es suficiente la mecánica de suelo usando la metodología de una calicata, sino que a demás tienen que hacerse sondajes, por eso se cotizó a la empresa Aragón Ingeniería de suelo Ltda., eso tiene un costo de M\$3.900.-, obviamente tendríamos que licitar en su oportunidad, a menos que nos encontremos una persona natural y la podamos contratar de acuerdo al artículo 3° de la Ley 19.886.-, pero lo más probable es que tengamos que licitarlo, es una licitación que está bajo las 100UTM que es cortita, son como 5 días en el portal.

Para el proyecto Media Luna, igual en razón del 27 de febrero, nos pidieron 3 cosas: mecánica de suelo, que la verdad es que desconocemos si es una mecánica de suelo simple o compleja, por eso se colocó más menos al mismo valor del consultorio, para no quedarnos cortos, nos pidieron la elaboración del proyecto por parte de un ingeniero estructural, que no lo tenemos dentro del municipio y por otro lado está el tema de que nos piden un revisor independiente, que un tercero revise los cálculos, son escasos, son pocos y cobran caro, sin embargo con el monto que nosotros estamos asignando al proyecto media luna, creemos que logramos cubrir los gastos y salvar las observaciones que tiene, de tal forma de en un futuro cercano que nos asignen el financiamiento, también es cierto que el actual Intendente tenía comprometido los recursos al Alcalde, no creo que alcancemos a estar de aquí al 5 de diciembre, pero de todas maneras el proyecto tiene que seguir adelante, no sé si el Intendente va a mantener su palabra a futuro, ahora si logramos hacerlo antes del 5,

yo creo que sería mucho mejor, de tal forma de que pudiera con el oficio del Intendente decir *finánciese*.

El último proyecto, consiste es remodelar la oficina de finanzas, de tal forma de optimizar el espacio que hay, que es harto y esta subutilizado, un tanto por no contar con los muebles apropiados al espacio, ni tener una división para podernos llevar a la Sra. Ximena Cid, que trabaje dentro del depto. de finanzas y liberar una oficina, que el destino podría ser el Encargado de Control, que ahora tenemos que tenerlo adentro, o tal vez cuando vienen los asesores jurídicos los días jueves y que andan buscando oficina, la verdad es que oficinas nos hacen falta, y nos hacen falta como 2 ó 3 oficinas más dentro del edificio municipal, entonces ahí liberaríamos 1, y si bien es cierto el monto de este proyecto suena elevado, como referencia la remodelación del DAEM costo como M\$8.000.-, los muebles que el DAEM tienen, entonces nosotros estamos proponiendo M\$10.500.- ojala que nos salga menos, y de lo contrario dentro de ese proyecto podríamos adquirir los muebles que necesite el juez de policía local

CONCEJAL SOLAR: ¿Lo vamos a dejar hecho?

MARIANO ALMENDRAS: Si alcanzamos, esa es la idea, el jefe de obras se ofreció para hacer el diseño de la subdivisión, porque otra de las cosas que se pretende ahí, es que definitivamente la Sra. Ximena atienda el público por la ventana, y que no le entre por la espalda como ocurre ahora, que en la oficina de la Sra. Ximena el público entra por la espalda, la Sra. Ximena es una de las oficinas que atiende bastante público, sobretodo en la época de los permisos de circulación

CONCEJAL ROA: Me parece un poco pretencioso el pretender dar por sentado que se hagan ciertas cosas sin conocer la opinión de las nuevas autoridades, en este caso la opinión del Alcalde de realizar ciertos proyectos o no, no considero que sea legítimo desde mi punto de vista, dar por hecho proyectos que no sabemos si van a contar o no con la..., está dentro de las facultades obviamente, hasta el último día va a estar de Alcalde y puede hacer lo que le corresponda por ley hacer, yo también y los colegas tenemos hasta el último día para ejercer el mandato, y ejercerlo con responsabilidad de la comuna, yo puedo o no compartir tal vez algunos proyectos, pero me parece que no es la oportunidad para dar por definido o por hecho ciertas cosas, sin entrar a hacer una crítica mayor, pero hubo un cierto cuestionamiento a las personas que participaron en las candidaturas tanto de Alcaldes como de Concejales, en la elección pasada, y uno de esos argumentos fue ciertas situaciones que ocurrirían en este periodo, ciertas críticas, u ejemplo, se insiste en denominar al establecimiento educacional como Instituto Valle de Sol, se da por hecho, se insiste en darle la denominación, cuando se sabe que se omitió el trámite de consulta al concejo, por lo tanto adolecería de un vicio y perfectamente las nuevas autoridades verán si lo mantienen o no, cuando fue una situación que acá nosotros lo detectamos, lo denunciarnos para efectos de que no correspondía, de hecho se solicitó que hicieran una consulta a Contraloría, porque aquí se estaría vulnerando una disposición de la ley de municipalidades, en cuanto esto es una materia que requiere la consulta del concejo y no se hizo, entonces esa y otras situaciones son las que pasaron la cuenta, por lo tanto eso me genera un poco de molestia, puedo tener, a lo mejor, una disposición positiva al analizar el documento, y me encuentro en la 4ª ó 5ª línea con esa situación, cuando es evidente cual era nuestra postura.

Creo que por lo que yo he consultado estos días con los funcionarios de la dirección provincial, la no aprobación de la mecánica de suelo, puede esperar perfectamente unos días para el consultorio rural, de todo lo que se está sometiendo a votación, es lo único que siento cierto recelo de no poder aprobar, porque esa era un proyecto

emblemático que siempre muchos compartimos, y somos partícipes de eso en esta administración de poder tener este consultorio, pero lamentablemente esta dentro de la modificación entera

CONCEJAL SOLAR: ¿Tú sabes cuánto cuesta administrar un consultorio?

CONCEJAL ROA: No nos equivocamos, si esto no va a ser un consultorio, va a ser una posta mejorada, yo no voy a esto, porque puede estar la denominación equivocada, yo estoy hablando de que el mejoramiento de la posta

CONCEJAL SOLAR: Administrar un consultorio es caro

CONCEJAL ROA: Edgardo, nosotros no calificamos para consultorio, no lo vamos a tener, tiene una categorización distinta

CONCEJAL SOLAR: Aquí me están diciendo consultorio, no me puedes decir tú que no es un consultorio

CONCEJAL ROA: Ahí está la responsabilidad, yo siempre he insistido en poder estudiar los antecedentes, analizarlos y determinar que se está sometiendo a votación, y yo conozco perfectamente cuál es la categorización de los establecimientos, por lo tanto sabemos que esta categorización no está tipificada en el Estatuto de Atención Primaria de Salud, sin embargo dentro de las nuevas orientaciones que le está dando este Gobierno a las políticas de salud, está el mejorar ciertas postas y pasar a una categoría entre consultorio y la posta, específicamente para comunas como estas, tratando de dar una respuesta a las situaciones y carencias en salud que tenemos, eso es valorable como política, pero requiere el análisis que corresponda, en definitiva esta es una situación que si se vota el 7 de diciembre va a ser aprobado, y no creo que afecte, lo que a mí me han asegurado es que no va a afectar en cierta medida, que hoy día se rechaza.

En relación al proyecto media luna, me parece pretencioso dejar algo destinado a un proyecto, porque ni siquiera está financiando o complementando la ejecución de algo que ya está en marcha, sino que esto es una idea que se tiene de poder realizar, por lo tanto yo creo que no nos corresponde pronunciarnos sobre esto, sino que será la nueva autoridad la que deberá pronunciarse si este es un proyecto que ellos puedan compartir o no compartir, y darle ese destino a los M\$5.500.- para financiar la elaboración del proyecto y la mecánica de suelo, o destinaran los recursos a otra materia.

En cuanto a la remodelación del oficina del depto. de administración y finanzas, no solo se hace necesario un par de oficinas, en esta municipalidad hacen falta por lo menos unas 8 oficinas, no es algo urgente, yo creo que las nuevas autoridades van a compartir el hecho de que en esta municipalidad el espacio es reducido, y se requiere pensar en una remodelación mucho más integral del edificio consistorial, y además consideremos que les va a corresponder pronunciarse sobre la instalación o no del juzgado de policía local, tiene por mandato legal el municipio la obligación de pronunciarse, Contraloría lo aclara, y por algo está consignado en el presupuesto del 2013 los recursos correspondientes para el pago de remuneraciones del juez de policía local abogado, y el secretario del tribunal abogado, por lo tanto yo creo que tampoco es una materia que sea necesariamente obligatoria pronunciarse hoy día, desconozco cuál es la posición del nuevo Alcalde en esta materia, pero me imagino que el mínimo sentido común de cualquier autoridad al llegar acá, se va a dar cuenta que el municipio no cuenta con el espacio suficiente para poder contener la cantidad de funcionarios que se requieren hoy día para poder administrar esta

municipalidad y esta comuna, y si se comparte y él la comparte, en el caso de la urgencia que pueda tener la oficina de administración y finanzas, perfectamente pudiera ser un tema que lo va a someter en consideración, en su oportunidad, con sus nuevos miembros del concejo, por lo tanto desde mi punto de vista, no veo en ninguna de estas materias la urgencia de pronunciarse hoy, el único que pudiera tener cuestionamiento en cuanto al plazo es el consultorio, el proyecto de mejoramiento de la posta, por lo tanto tiene que ser materia de ellos, a mi me aseguraron de Concepción y de Los Ángeles que no era inconveniente no votarlo hoy día, que se puede esperar 20 días más, votarlo cuando asuma el nuevo concejo, insisto el someter formalmente a votación una situación que a mi juicio no cuenta con el fundamento legal, como es el cambio de denominación del establecimiento educacional, me parece que es un error seguir insistiendo en eso, cuando se presentó las observaciones en el concejo, se le sugirió que hiciera la consulta a Contraloría y no la ha hecho, la visita que hicimos a contraloría Jorge, Jaime y yo, fue uno de los temas que se habló con la abogada

CONCEJAL SOLAR: Para efectos legales, tiene que llamarse CEVAR

CONCEJAL ROA: Para efectos legales tiene que tener el nombre que tenga el establecimiento educacional donde se va a utilizar los recursos, voy a expresar mi votación en el sentido de que esta es una modificación que se debe rechazar

MARIANO ALMENDRAS: El tema de la denominación del Instituto Valle de Sol, fue visto en concejos anteriores, se demostró que hay un oficio del Ministerio de Educación, que es quien finalmente asigna los nombres, y el colegio se llama Instituto Valle de Sol por un oficio que hay del Ministerio de Educación, pudo haberse omitido un paso, de acuerdo, entiendo que la Sra. Jimena González hizo la presentación a Contraloría sobre este tema, y el tema lo que hoy hay, es que se llama Instituto Valle de Sol, se haya omitido un paso o no se haya omitido, el tema es que el MINEDUC sacó una resolución diciendo se llama así, eso por un lado, por otro lado al tenor de la modificación, se está disminuyendo el proyecto que lleva ese nombre, por lo tanto yo no lo puedo disminuir con un nombre distinto al que este mismo concejo en sesión pasada lo aprobó, porque de lo contrario estaría hablando de un proyecto que no existe, el concejo la vez pasada lo aprobó con ese nombre, y con ese nombre se rebaja.

Respecto al consultorio rural, si bien es cierto que estamos de acuerdo que el nombre puede inducir a error, es el nombre que le ha dado el Ministerio de Salud, y si esta infraestructura estuviera en el centro de Santiago, seguiría llamándose consultorio rural, porque es el nombre técnico que le dieron a esta posta, que no es ni consultorio, pero que es más que una posta, el nombre es consultorio rural, ese es el tema; los funcionarios de SECPLAN, en las reuniones que han ido donde están trabajando con el servicio de salud, se han asumido algunos compromisos y hay plazos comprometidos, por tanto el tema de poder contar con la mecánica de suelo del consultorio, es un tema que el Servicio de Salud está pidiendo, por lo tanto no es tan así que podamos demorarnos 30 días más, si consideramos por otro lado que la Región del Bio Bio hasta la fecha lleva ejecutado un 45% del presupuesto, si nosotros logramos tener este proyecto saneado y RS antes que termine el año, tenemos altas posibilidades de que nos asignen los recursos con cargo al presupuesto 2012 y no 2013, y recordar que estos recursos provienen del premio que se ganó el municipio de Quilaco por haber estado dentro del 50% de los municipios de Chile que realizaban buena gestión, por lo tanto estos recursos están condicionados, son para iniciativas de inversión, por tanto el tema de que el destino que le quiera dar una u otra administración siempre va a ser dentro de ese marco

CONCEJAL ROA: Tiene razón D. Mariano, cuando señala el oficio del Ministerio de Educación, eso lo sabemos porque lo tenemos, existe el derecho administrativo y además existe una ley de procedimiento administrativo, existen disposiciones que se refieren a los actos administrativos y los vicios que pudieran adolecer, y es perfectamente posible que un acto administrativo de origen a otros actos administrativos que sean consecuencia de esto, pero que hubo un vicio cometido en uno anterior y se tiene que retrotraer todo, cuando se informa por parte del municipio del nombre, estoy seguro que fue falta de rigurosidad de los funcionarios de la Dirección Provincial indicar que se omitió o no se omitió un trámite, en este caso era la consulta al concejo, y sabemos que no en todas las reparticiones públicas se trabaja con mucha rigurosidad y nos encontramos con sorpresas, por algo que cuando hay elecciones, a los gobiernos le pasan la cuenta, porque tú hiciste o no hiciste las cosas bien, en este caso insistir en que el establecimiento se llama así, porque la resolución del Ministerio lo dice, me parece que es un error, porque si se hubiera hecho la consulta, que no se hizo, que el abogado no la hizo, Contraloría daría la razón en el sentido de que se omitió un trámite, porque el Alcalde requiere acuerdo de concejo para la denominación de los bienes municipales, y no se hizo, me imagino, porque no se leyó como correspondencia despachada, porque si se hubiera hecho la comunicación tendría que haberse leído como correspondencia despachada por lo menos, por lo tanto no caigamos en eso, yo sé que es una situación que mi colega Vallejos se va a encargar en el próximo concejo de que se resuelva la legalidad o no de la designación del establecimiento educacional, yo podría apostar de que si se hace la consulta a Contraloría, Contraloría va a decir que se omitió el trámite, y por lo tanto el nombre no es tal, y en este caso se rectifica todos los actos administrativos posteriores que se originaron en un acto que está viciado, en 2º lugar, yo puedo entender el razonamiento de la urgencia o los compromisos con salud, modifique y presente la modificación solo del consultorio y cuente con mi aprobación, pero en el paquete integral en que esta, no

CONCEJAL VALLEJOS: Si las separan, yo no tendría problema en aprobarla, pero por ejemplo los M\$10.000.- para ver el depto. de finanzas, nosotros lo hemos discutido, y cuando Ud. no estuvo acá presidente también lo discutimos, de repente faltan voluntades, porque nosotros tomamos un acuerdo, lo discutimos cuando Ud. estaba, Ud. contrató nuevamente un Control, lo tiene en el depto. de finanzas, y cuando hace un tiempo atrás pidieron algunos recursos para mejorar un edificio que tienen frente a la iglesia católica, nos dijeron que era para llevarse al sicólogo y llevar también al kinesiólogo, eso se mejoró, pero sin embargo el sigue atendiendo ahí en la oficina que trabajaba Control, Control debería estar aparte de finanzas, y en un lugar donde exista la privacidad, para que cualquier persona que necesite hacer una consulta pueda hacerlo en privacidad, ahí no ocurre, nosotros lo dijimos en repetidas oportunidades ahora en octubre, y eso no se dio, entonces yo creo que no se justifica lo que Uds. están haciendo en este minuto, ahora de acuerdo a la nueva ordenanza que vamos a tener que tener un juzgado de policía local, no vamos a seguir subdividiendo el edificio para darle cabida a todas las nuevas disposiciones que hay, por lo tanto yo siento que hay que tomar una solución que sea acorde a las necesidades que están, por lo tanto siento yo que se tendría que ver la posibilidad de construir un nuevo lugar dentro del edificio para que puedan albergarse todas estas nuevas oficinas y todo lo que necesitemos, por lo tanto si son capaz de apartar eso, yo estoy dispuesto a votar, sino no

CONCEJAL SOLAR: Con respecto a lo que se ha dicho del nombre del colegio, la verdad es que si tuviéramos que tomar, para esta decisión, tuviéramos que tomarnos

la palabra de Gabriel Roa, entonces igual no deberíamos reconocer el nombre Fray Juan Matud del liceo, debería llamarse CEVAR, porque ese nombre se cambió en tiempos anteriores sin acuerdo de concejo, ahora yo reconozco que comparto la apreciación de Gabriel, de que debió haberse tomado en cuenta y corresponde tomar en cuenta la opinión del concejo, ahí yo no tengo dos opiniones, debió haberse tomado la opinión del concejo y el acuerdo de concejo, pero eso así esta, así quedó y así va a quedar en este periodo que estamos administrando nosotros, de tal manera que ahí la disyuntiva no es si por el solo hecho no hay un acuerdo de concejo que legalice, ratifique, le de legitimidad al nombre, no está el acuerdo de concejo, por lo tanto no está legitimado, pero de ahí a que eso sea motivo para parar ciertas cosas que tienen que hacerse no me parece, porque va a ser algo que va a tener que discutir el futuro concejo con el futuro alcalde, es justamente si el liceo va a llegar a llamarse Instituto Valle de Sol alguna vez, porque si el alcalde no lo comparte, va a ir a Contraloría, va hacer todos los trámites, y si el alcalde dispone una forma distinta para poner el nombre, lo hará, pero hoy día estoy convocado para ver este tema, y no me parece ni lo uno ni lo otro, yo estoy de acuerdo en que se haga la mecánica de suelo del consultorio rural (sin grabadora).

Yo siempre he estado de acuerdo en que se haga la media luna, una nueva media luna le da una impronta distinta a la entrada del pueblo, le da un aprovechamiento mejor al río Bio Bio, el actual Alcalde electo es integrante del club de huasos, de tal manera que igual podrá asignar por la media luna, no creo que vaya a cambiar tanto Rolando de que no va a tomar como propio el proyecto, yo creo que lo va a tomar y lo va hacer.

En la remodelación de la oficina, yo estoy absolutamente de acuerdo, yo puedo compartir las apreciaciones que dice aquí, que hay que agregarle una parte al edificio, esos son 3 años, entre hacer el proyecto, aprobarlo, construirlo son 3 años más y tenemos otro pedazo de edificio con las mismas características de este, para que no pierda la estética, pero mientras tanto, ¿Qué hacemos?, ¿paramos la trilla porque se enfermó una yegua?, no, hay que seguir trillando, entonces para eso hay que mejorar la oficina de finanzas, hay que hacerla como corresponde a la necesidad actual, el alcalde que venga, a lo mejor va a vislumbrar los mismos problemas de estreches, la municipalidad es grande en edificio, pero chico en oficinas, y me parece bien que pensemos que hay que ampliarla, y con una construcción acorde a lo que tenemos, carísimo, esta municipalidad costó M\$500.000.-, por lo tanto aprobar una ampliación de esta municipalidad no es cualquier cosa (sin grabadora), para arreglar la oficina de finanzas gástese los M\$10.000.-, yo fui una de las personas que ayudo al Alcalde para que financiara la media luna, con los fondos del Consejo Regional nuestro, hoy día no me puedo negar, así como el Alcalde actual tomó muchos proyectos que venían de atrás, el Alcalde electo también va a tomar los proyectos que venga de arrastre y los va hacer, yo estoy de acuerdo

CONCEJAL SANHUEZA: Yo nunca he visto voluntad de mejorar el tema del control puntualmente, nosotros sugerimos que Control debía tener un espacio, yo he conversado con él abajo y es incómodo, la remodelación de la oficina, ¿va a significar subdividir la oficina de finanzas e incorporar ahí el control?

MARIANO ALMENDRAS: Liberar la oficina de la Sra. Ximena al frente, que podría ser la que se destinara a Control, o se podría bajar al sicólogo y subir al Control para acá, en el fondo es liberar esa oficina, lo que se proyecta y lo que se le ha pedido al jefe de obras como arquitecto, que proyecte dentro de la oficina de finanzas, es primero un ordenamiento en términos de muebles, porque hay muchos espacios que se pierden por los muebles, que no son los apropiados, es cosa de mirar el de educación, es más chico y esta ordenado, todos sus muebles son de acuerdo a

la infraestructura que hay, a los espacios, y en el caso de la Sra. Ximena, no es la idea aislarla, sino que más bien hacer estas separaciones de trabajo, como ocurre en los bancos, que tenga su privacidad para trabajar con el público, pero que no quede aislada del resto del depto., esa es la idea, y generarle también un espacio para que puedan trabajar dos personas, porque la verdad que el trabajo que tiene la Sra. Ximena es hartó y le hace falta una persona para que la apoye

CONCEJAL VALLEJOS: Que lastima que lo comprendieron ahora, cuando nosotros se lo dijimos hace tres años atrás

SR. ALCALDE: Si no hay recursos, no saca nada Ud. con...

CONCEJAL VALLEJOS: Yo creo que está mal empleada esa palabra Presidente, no se priorizan

CONCEJAL SANHUEZA: Uds. dice que un calculista no hay, en este caso tendría que ser un ingeniero civil

MARIANO ALMENDRAS: Hay una cotización en el mail de.....y dice que es un ingeniero civil

SR. ALCALDE: Nosotros trabajamos fuertemente en cómo mejorar el sistema de la salud y el tema de la posta, son 4 años que estuvimos trabajando, me parece injusto que ahora que estuvimos aquí en la mesa, digan que no quieren aprobar la mecánica de suelo, si lo sabemos, el lugar lo conocemos, no entiendo el problema

CONCEJAL VALLEJOS: Para que no sea injusto, sepárelo

SR. ALCALDE: ¿Cuál es la diferencia?

CONCEJAL ROA: Cuando uno presenta un tema a votación, hace un análisis, el concejo tiene este componente técnico que es muy importante, es determinante más que político, está el análisis que se debe hacer de la oportunidad de hacer la presentación, y de la forma en que se debe hacer una presentación, si yo conozco la percepción del concejo, el ambiente que tengo, si se hizo el análisis fue de forma equivocada, porque yo veo de toda lógica, estando en el lugar del funcionario digo *¿Cuál es la percepción que tiene el concejo?*, ya está claro que tenemos una postura que debemos ser considerados con la nueva administración, en el sentido de no dejarle situaciones que queden resueltas, cuando es legítimo que ellos tengan su mirada y puedan tener una opinión distinta, a lo mejor lo comparten y se continúa con lo que nosotros consideramos, pero cuando leo la presentación, se cual es la votación que va haber, esto me lo rechazan, esta presentación la coloco con otros temas y me lo rechazan, porque me van a cuestionar esto y esto, porque la orientación que le hemos dado la conocemos perfectamente, ya se conoce la lógica y el criterio que utilizamos nosotros en la votación, por lo tanto presidente, yo tengo una prioridad y mi corazón esta primero, entonces digo si coloco todo esto, yo sé que me lo rechazan, me van a cuestionar, es predecible, si cualquiera de nosotros le hubieran pedido opinión antes de..., por lo tanto presidente, por ese corazón, por ese cariño que todos le tienen, que quiso hacer las cosas bien estos 4 años en Quilaco, el tema de salud yo se lo concedo, yo se que hizo las gestiones que eran necesarias para mejorar la posta, era un proyecto emblemático para Ud., por lo tanto haga las modificaciones que corresponda, preséntelo a la brevedad y le podemos conceder el que se pueda someter a votación en una extraordinaria, si es que hay una urgencia

real para esta semana, o en el ordinario del día lunes, pero ese es el único proyecto que puede contar con el consenso de todos nosotros, y el compromiso, efectivamente es un beneficio para la comuna, sería un perjuicio no aprobarlo, pero el pretender simularlo con otro tipo de situaciones, a mi juicio se preveía que esa iba a ser la votación del concejo, no es que esté en desacuerdo con mejorar la media luna, todo lo contrario, todos estábamos de acuerdo en que es la cara de Quilaco y hay que mejorarla, por eso queríamos la iluminación del puente, por eso queríamos la media luna nueva, se trabajó y se presentó a Colbún la posibilidad de hacerla, hay un pre proyecto, unas pre conversaciones de una idea que se podía hacer, no es desconocido para nosotros, ni algo que nos hayamos negado, todo lo contrario, pero es una cuestión de oportunidad, puede perfectamente ser posible que se postergue la decisión 3 semanas, lo desconozco si va a tener un efecto, yo creo que no, porque son estudios, pero mi voluntad presidente, es que se modifique la modificación para votarla

CONEJAL SOLAR: Yo creo que igual Gabriel tiene una virtud, o muchas virtudes, y es capaz de a veces hacer ver algo blanco cuando las cosas son negras, en realidad que con esta modificación presupuestaria no se le va el alma a nadie, ni a la administración que esta, ni a la que viene, yo puedo ser solidario con la administración que viene, en el sentido de que los concejales electos, me parece que debiéramos tener un gesto con ellos, y lo hemos conversado en reuniones anteriores, y está acordado ese gesto, pero reiterar de que es un gesto el no aprobar estos millones de pesos, para que lo decida la que viene, yo solo decir y aquí no tiene nada que ver la ley “ojo por ojo, diente por diente”, cuando Uds. llegaron yo estaba, Rolando dejó todos los contratos amarrados a plazo fijo por un año más, y cuando pudo subir el sueldo lo subió, dejó en educación contrato a plazo fijo amarrados por un año más, amarrado para el alcalde que viniera no tuviera la movilidad el primer año, y puedo pensar otra cosa, que no solamente fue eso, subió sueldos, entonces tú me dirás es justo, yo creo que es justo, pero lo hizo el último mes, cosa que tú estás criticando, ¿Por qué a última hora?, es justo, lo hizo el último mes si, entonces para que nos vamos a pegar cátedras de conversación, para decir si esta cuestión se justifica o no se justifica, son M\$20.000.- M\$10.000.- absolutamente convencido de que se justifica mejorar las oficinas, comprar muebles, me dirás que está en la “agonía”, pero eso no es un pecado, me dirás tú que la mecánica de suelo del consultorio te gusta, y que no te gusta la media luna, yo creo que Rolando está enojado contigo, porque él quiere que la media luna se mejore, y tú la estás atrasando, si fuera por mandar mensajes subliminales, ¿tú crees que no te va a entender?, si toda una vida bogando por una media luna mejor, él llevó el festival a la media luna, él quiso ocupar la media luna desde un punto distinto, no solamente para que rodeen los huasos vacas, sino que se hiciera el festival, que fuera una atracción turística, y ¿sabes cuál es mi problema?, es que quiero ser partícipe con mi voto de la mecánica de suelo del consultorio, y quiero ser partícipe de que se haga mecánica de suelo en la media luna, para que se construya la media luna que yo creo que debe construirse, y con mi voto también se modifique y se mejore la oficina, porque construir una cosa nueva como tú dices van 3 años, así que yo creo que igual aquí estamos ahogándonos en poco agua, yo voy aprobar

SR. ALCALDE: El tema de la media luna, no es mirándolo del punto de vista del rodeo, sino que es otro el tema, esta administración trabajó concejal, hemos trabajado arduamente, no me aprobaron en una oportunidad los Sres. Consejeros, me lo conseguí con el Sr. Intendente los recursos, y ahora falta la mecánica de suelo, y si tenemos la posibilidad de dejarlo listo para que eso continúe, si es una tremenda necesidad para la comuna, y eso va a quedar, si no van a borrar con una pincelada

todo el trabajo que hemos hecho, no sea absurdo, si eso es un adelanto, y le estamos dando la mecánica de suelo para que lo hagan, es un adelanto, de lo contrario no presentamos ninguna modificación, hubiéramos venido aquí a estar sentados, nosotros estamos hasta el 5 de diciembre trabajando

CONCEJAL ROA: Parece que lo están llevando por otro lado Presidente, lo que estoy diciendo yo, no es compartir o no compartir que el proyecto se haga o no se haga, estoy diciendo ¿cuál es la premura de hacerlo ahora?, y lo pregunté, ¿hay plazos perentorios que cumplir?, ¿será tan cierto que si no lo aprobamos hoy día, es tan grave que el proyecto se murió?

CONCEJAL SOLAR: No es nada grave, estamos en sesión de concejo, el Alcalde nos convocó, y no por eso desconfiamos

CONCEJAL ROA: Lo que pasa, es que aquí hay un efecto mayor, no es solamente nominar la modificación, porque nosotros vamos a aprobar M\$5.500.- para la media luna, y esos M\$5.500.- se van a gastar, porque se va a adjudicar al profesional que haga el estudio y se va a adjudicar a los profesionales que hagan la mecánica, y cuando llegue la nueva administración y vean, compartan, pero ¿compartirán las fuentes de financiamiento, compartirán el proyecto que se está haciendo?

CONCEJAL SOLAR: Le tocó gobernar del 6 para adelante...

CONCEJAL ROA: Mi compromiso no es personal, mi compromiso es con la comuna y yo considero que es mucho más legítimo...

CONCEJAL SOLAR: Yo estoy gobernando este periodo hasta el 5, los que vengan gobernarán después

CONCEJAL ROA: Yo no quiero que quede la responsabilidad de que se aprueban cosas que no debieron haberse aprobado, yo considero que se están grabando M\$5.500.- que se van a adjudicar dentro de este plazo, y van a ser M\$5.500.- que van a contar el próximo...

CONCEJAL SOLAR: Mal empleados, ¿Qué tiene de malo que lo adjudiquen?

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuánto criticaste tú que fueron quedando marcadas cosas en la administración anterior?, ¿Por qué insisten ahora en dejar cosas marcadas?

CONCEJAL SOLAR: Esto no está trascendiendo el presupuesto municipal, es plata pura

CONCEJAL VALLEJOS: Ud. presidente ahora le dio trabajo a mil personas que no le había dado antes, Ud. está agotando los recursos, nada más que eso

SR. ALCALDE: Administramos hasta el 5 de diciembre, ¿Ud. no quiere que la gente trabaje?

CONCEJAL VALLEJOS: Si quiero que la gente trabaje, ¿porqué no produjo trabajo antes entonces?

SR. ALCALDE: Porque no tenía recursos...

CONCEJAL VALLEJOS: Nosotros siempre le dejamos recursos y Ud. los cambio, es bueno ser bueno, pero toda la vida, no el ultimo día

CONCEJAL SANHUEZA: Eso nosotros lo planteamos siempre como política comunal, ojala todos los años poder absorber mano de obra mamás solteras, pero lo lamentable es que se hizo el último año, no se estableció como política anual, constante

CONCEJAL ROA: Había generación de empleo todos los años, pero la oportunidad en que se da, el manejo fue el erróneo

MARIANO ALMENDRAS: Respecto al último proyecto que ahí aparece enunciado, y en razón a lo que señalaba el concejal Roa, la verdad es que si se conversó Concejal el tema de remodelar la oficina, se conversó después de una sesión de concejo y Ud. dijo *me parece una excelente idea, preséntelo*, por tanto cuando Ud. dice que aquí habría *falta de sondear lo que están pensando los colegas para presentar las modificaciones o los proyectos que se quieran aprobar*, permítame decirle que con esa inconsistencia, con esa inconsecuencia en los temas, es difícil saber qué es lo que Ud. va a pensar de un concejo a otro

CONCEJAL ROA: Mariano, tu razonamiento, tus defensas que hiciste al Alcalde, son las que lo llevaron a perder, así que no sigas en esa actitud, ten otra actitud, si acá hay cosas que compartimos y las comparto, pero te estoy diciendo que tendrían que haber previsto que podía haber habido una postura del concejo, yo estoy de acuerdo y presentan los 10 más 4, está bien, porque yo considero que es necesario una remodelación integral y urgente, como lo señala Edgardo, es urgente algunas cosas y también una remodelación integral, yo no voy a ser parte de situaciones que no se veló por tener la racionalidad en el uso de los recursos, por lo tanto yo desconozco cuál será la posición, a lo mejor tiene razón Edgardo y se va a molestar, pero es mi opinión, yo considero que es legítimo que él se pronuncie, ahora por eso te hago la pregunta Mariano, si básicamente es la oportunidad que hay que votar, ¿es tan apremiante votarlo ahora el estudio de proyecto medialuna y la mecánica de suelo?, ¿vamos a perder los recursos si no aprobamos el estudio y la mecánica de suelo?, esa es la pregunta, ¿los vamos a perder?

CONCEJAL SOLAR: Hay tiempo para trabajar, ganamos tiempo porque hay que trabajar...

CONCEJAL ROA: Es una postura un poco caprichosa y no estamos votando racionalmente, estamos dejándonos llevar por algún otro tipo de consideraciones

CONCEJAL SOLAR: Yo no comparto eso Gabriel, yo también podría decir cosas que estoy sintiendo, pero me las voy a callar

CONCEJAL ROA: ¿Cuál es el efecto real de la no aprobación de los recursos para realizar el estudio del proyecto o la mecánica de suelo del proyecto?, ¿existen recursos gubernamentales regionales, nacionales comprometidos?, ¿existe un proyecto en el cual los plazos estén acotados?, ¿existe un perjuicio evidente el no someterlo a votación hoy día y no poder esperar hasta la primera semana del nuevo gobierno comunal?, esa es mi pregunta, yo no estoy hablando de comparto o no comparto el proyecto, lo comparto si es mejoramiento de todo lo que queremos hacer en la comuna, está bien, es la oportunidad la que yo estoy cuestionando

CONCEJAL SOLAR: Yo comparto lo siguiente, yo creo que el Alcalde sometió esto a votación, comparto que tenemos que gobernar hasta el 5, quiero ser participe con mi voto de la aprobación de estas 3 cosas, y gobernar, no empecemos a pensar suspicacias, porque podemos ver suspicacias para todos lados, yo solamente quiero ser participe que antes de irme ayudé al Alcalde para que hiciera la mecánica de suelo del consultorio que va a atender nuestros enfermos, nuestros pacientes, ayudé para que los huasos tuvieran una buena media luna, moderna, y además es una atracción turística, ayudé para que lo que hemos dicho tantas veces, el Control tenga más privacidad, que todo funcione mejor, ahora si el Alcalde hubiese tenido un proyecto que hablara de la remodelación de la municipalidad, habría dicho yo dejémoslo al otro que viene porque a lo mejor eso es cosa más grande, yo quiero ser participe de eso, y no hay ningún pecado que el Alcalde actual quiera gastar estos fondos en esto, no hay pecado, y el que esté de acuerdo no tiene pecado, y el que está en contra tampoco tiene pecado, si no hay que mirarlo así, yo no tengo ningún problema en que se haga la votación, yo comparto, en democracia las mayorías son las que ganan

SR. ALCALDE: Votemos

CONCEJAL SANHUEZA: Rechazado (yo lamento que Ud. mezcle las cosas presidente)

CONCEJAL VALLEJOS: Rechazado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Rechazado

CONCEJAL ROA: Rechazado (yo también quiero ser parte de las cosas que se hagan, yo comparto mucho lo que piensas tú Edgardo, pero conociendo la forma en que hicieron las cosas no puedo aprobar, tengo que rechazar porque no voy a comprometer recursos en algo que después se va a decir que fui participe de algo que se hizo mal, como tantas cosas)

SR. ALCALDE: Aprobado

Se rechaza Modificación Presupuestaria Municipal N° 14/2012 con el voto de rechazo del Concejal Sanhueza, Concejal Vallejos, Concejal Cabezas y Concejal Roa.

SR. ALCALDE: Modificación Presupuestaria Municipal N° 15/2012

LA MUNICIPALIDAD DE QUILACO
DEPTO. DE LA YUNAS

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N° 15/2012

El Alcalde de la Comuna de Quilaco, presenta la siguiente modificación presupuestaria al Consejo Municipal del presupuesto municipal vigente.

1) TRASPASO ENTRE GASTOS

GASTOS

SUB.T	ITEM	ASIG.	CON. MUNICI	DENOMINACION	DESBALANCE
35				SALDO FINAL DE CAJA	6.264
				TOTAL	6.264

GASTOS

SUB.T	ITEM	ASIG.	CON. MUNICI	DENOMINACION	AUMENTO ME
26				OTROS GASTOS CORRIENTES	
	01			DEVOLUCIONES	6.264
				TOTAL	6.264

(Presentación modificación)

Para dar cumplimiento al oficio de Contraloría de fecha 24 de julio del 2012, oficio N°11.204.-, que fue conocido por este concejo con anterioridad, en lo medular, lo que señala, es que las obras fueron catalogadas por Contraloría, las obras del PMB de Rucalhue, fueron consideradas como obras extraordinarias, y debe ser el municipio quien cancele al contratista el monto de \$6.263.984.- correspondiente a estas partidas

CONCEJAL VALLEJOS: ¿La investigación sumaria se hizo?

SR. ALCALDE: Si

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Qué arrojó?

MARIANO ALMENDRAS: Está en curso, entiendo que está en secreto de sumario

CONCEJAL CABEZAS: ¿Cuánto necesitamos en enero y febrero en el saldo final de caja?

MARIANO ALMENDRAS: Todo depende de cómo se comporte enero, pero debería dar alrededor de M\$35.000.-, con eso estamos bien

CONCEJAL CABEZAS: Todos sabemos que llega poca plata enero y febrero, le estamos sacando toda la plata al saldo final de caja, quiero hacer esa pequeña reflexión

MARIANO ALMENDRAS: Están quedando M\$28.000.-

SR. ALCALDE: Sacando todo esto igual quedan M\$28.000.-

CONCEJAL SOLAR: ¿Tiene que coincidir con el saldo inicial?

MARIANO ALMENDRAS: No necesariamente, esto es presupuesto, y lo otro es saldo real en caja, que son diferentes, pero no nos olvidemos que en el 2009 nos levantamos de \$4.700.-

CONCEJAL CABEZAS: A lo que yo quiero ir, es que tengamos cuidado con eso

CONCEJAL ROA: Tan estrechos de mente, porque me dejaron mal, yo los dejo peor

CONCEJAL CABEZAS: Yo creo, que hasta no tengamos responsabilidades en esto, yo no puedo votar, porque aquí hay responsabilidades, y son responsabilidades graves, aquí se hizo un manejo de una situación, o sea Contraloría es tremendamente claro cuando dice *que se le pide el cambio un mes después*, o sea nosotros suscribimos otro contrato en mayo y en junio recién estábamos diciendo al Gobierno Regional lo que vamos hacer, entonces andamos de atrás para adelante, aquí las responsabilidades tienen que asumirse

CONCEJAL SOLAR: El tema esta, en que si es lícito o no es lícito pagar, ¿tú dices que corresponde pagar de acuerdo a este estudio?

MARIANO ALMENDRAS: Si lo dijo la Contraloría, las obras están listas, son obras extraordinarias

CONCEJAL SOLAR: Vámonos a la época, cuando los vecinos de Rucalhue nos convocaron por las aguas lluvias que se estaban metiendo a la casa de la familia Montecinos y la Sra. Paredes, todos estuvimos de acuerdo, informados o no informados de que este problema debía ser solucionado por la empresa a costo del proyecto y no con una nueva cantidad de recursos, pero no sabíamos eso, lo supimos ahora cuando se llegó a la Contraloría nos dimos cuenta que podía estar complicado, pero políticamente nosotros nos comprometimos con la Sra. Frida Paredes arreglar el problema del agua lluvia que entraba a la casa, se arregló con estos M\$6.000.-, ¿eso es?, entonces cuando fuimos dijimos que *en realidad lo sentíamos harto porque tú restorán no va a poder vender, la familia Montecinos igual*, estuvimos de acuerdo con todo lo que en ese momento pudiéramos decir que no sabíamos cómo financiarlo, porque en ese momento entendimos todos que la FIGUZ no financiaba y había que ponerle recursos extras, ahora la discusión si tiene la FIGUZ que ponerlo de mutuo propio porque se ganó el proyecto y tenía que hacer esa obra, o nosotros poner los M\$6.000.-, esa es la discusión desde el punto de vista de quién paga, pero políticamente es absolutamente necesario hacer la obra, yo ahí si estoy de acuerdo, ahora si esta cuestión es ilegal yo voto en contra, pero si alguien me dice que Contraloría dice que hay que pagar, yo tengo el voto

CONCEJAL VALLEJOS: La Contraloría dice que hay que pagar, pero deberíamos tenerlo a la vista, que se saltaron procedimientos, se saltaron, si eso lo tenemos todos claro, no podemos ir en contra de lo que dice la Contraloría, pero también la Contraloría dice hágase una investigación sumaria, véanse los culpables, si hay culpables o no hay culpables, finalmente si eso está a la vista hay que analizarlo

MARIANO ALMENDRAS: El sumario está en curso, el hecho que se cuestiona y que es el que determina que sea el municipio el que tenga que asumir el costo de esta obra, esa responsabilidad recae sobre un funcionario que ya no está, por lo tanto la responsabilidad administrativa ahí termina y va a ser lo que debiera determinar el sumario, el otro tema que igual se está investigando, es el tema de porqué existen 2 actas de visita a terreno, que no influye en este tema de la obra, es un tema aparte, y que es el sumario que el fiscal debería entregar luego, ¿qué pasó con eso?, ¿Por qué hubo 2 actas?, pero el hecho que determina de porqué tenemos que pagar como municipio estos M\$6.000.-, el funcionario no está y con eso se fue la responsabilidad administrativa, hay otro hecho que es objetivo, este tema lo hemos sociabilizado con algunos funcionarios del depto., sobre todo los más antiguos, y aquí hay un hecho que es objetivo y es evidente, las obras están hechas, la empresa hizo las obras, el tema que se haya saltado el procedimiento, que se haya pedido la autorización al GORE, es un tema interno, pero lo cierto es que las obras están hechas, ahora, la responsabilidad del funcionario viene por el lado de no haber hecho el trámite, como decía el convenio de transferencia, y haber solicitado la autorización al GORE, sin embargo la plata no se ha perdido, las obras están ahí, supongamos el caso, de que el funcionario todavía hubiese estado, en caso de que el sumario lo condenara a él a pagar, hubiese significado un enriquecimiento sin causa a favor del municipio, toda vez que las obras están hechas y están a disposición de los vecinos

CONCEJAL ROA: Hay plazos legales, este documento es de julio del 2012, establece plazos legales por lo cual la investigación sumaria no está terminada, y como hay plazos, yo me imagino que el 22 de agosto se hizo el decreto alcaldicio que designó al fiscal, se dio cumplimiento al dictamen de Contraloría, indicando que con fecha 22 de agosto debería dictarse el decreto correspondiente para que determine la eventual responsabilidad administrativa que le pudiera asistir a los funcionarios, esto está claro, fue un error de alguien que está o no esta, me parece que también pudo tener responsabilidad D. Sandro Figueroa en cierta medida,

MARIANO ALMENDRAS: Pero a él le sigue la responsabilidad, el sumario no termina

CONCEJAL ROA: El tema de la oportunidad, la oportunidad en que nos damos cuenta si se hicieron las cosas bien o se hicieron mal, o se tomó una decisión, yo honestamente le digo por la información que yo tengo, no había decreto de nombramiento

SR. ALCALDE: Estaba decretado

CONCEJAL ROA: Fueron las palabras del director de DIDECO, Alcalde subrogante en ese momento, y él lo reconoció acá delante de todos nosotros, *no me han notificado que yo soy fiscal*, lo dijo dentro del primero, segundo concejo de octubre que le correspondió estar presente acá como Alcalde subrogante, le preguntamos a la Sra. Miriam si existía ese decreto de nombramiento, ¿Cuál fue la respuesta que nos dio Ud.?

SRA. MIRIAM VARGAS: Que yo lo había visto

CONCEJAL ROA: Considero, que no se proporcionan todos los antecedentes que deberían proporcionarse, para poder fundar la decisión y la votación, porque por ley fiscalizar las actuaciones del alcalde y los funcionarios, una de las funciones del concejal, fiscalizar, si yo recibo un instructivo de Contraloría sobre un tema que afecta a la municipalidad y me dice 2 obligaciones, yo debo pagar M\$6.000.- porque hubo un error de un funcionario y corresponde que lo paguen, tengo que asumir que hay que pagar, pero en segundo lugar también me dice y le da una instrucción, una sugerencia al Alcalde, que dentro de tal plazo debe cumplir con lo que ahí se señala, y debería antes del 22 de agosto estar el decreto, pagamos, perfecto, políticamente está justificado, y ahí voy a defender, porque fui una de las personas que participó en ese proceso, en esa reunión, incluso dando ideas de cómo podía ser la solución, pero a lo que voy yo, es como tengo que cumplir con mi función de fiscalizar las funciones del Alcalde y los funcionarios, se ajustan a la legalidad, yo quiero saber si efectivamente se realizaron todas las diligencias que correspondían en esa oportunidad que Contraloría me lo dijo, porque ahí está la crítica, que es el sentido que estamos llegando ahora, y si el fiscal, en este caso el director de DIDECO D. Claudio Melo, dice que no ha sido notificado en octubre, que hasta el mes de octubre todavía no había iniciado la investigación, entonces ahí hay otro pero administrativo, alguien incurrió en un error que no se dio curso a ese decreto, que si tiene fecha del 22 de agosto, entonces también tiene que haber una responsabilidad de alguien, porque no cumplió una instrucción que alguien le dio, entonces Presidente, al final esas son las cosas que pasan, las cosas se hacen bien o no se hacen

CONCEJAL SOLAR: Claudio Melo era alcalde subrogante, en la subrogancia no había alguien que lo subrogara para que dejara día para ser fiscal, porque yo creo que no podía ser fiscal y alcalde subrogante al mismo tiempo

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Por qué a él no se le entregó antes?

CONCEJAL SOLAR: Claudio Melo dijo aquí que no había sido notificado, se le preguntó a la Sra. Miriam y dijo que si había visto el decreto de nombramiento, cuando nosotros conversamos en el concejo ese tema, Claudio Melo era Alcalde subrogante, ¿Cómo no sabía?, ¿alguien escondió el decreto?, porque él desde el punto de vista administrativo, ¿puede ser alcalde y fiscal al mismo tiempo?, ¿no hay ninguna incompatibilidad?, entonces yo siento que ahí el fiscal estaba parado, en octubre lo nombraron Alcalde subrogante, la Contraloría decía como plazo máximo el 20 de septiembre que debería haber un fiscal

CONCEJAL ROA: El 22 de agosto, decreto alcaldicio que ordene la investigación no exceda el 22 de agosto, me preocupa el tema honestamente, debió ser alguien preocupado de que cada obligación o cumplimiento que tenga que cumplir el Alcalde, que se cumpla el proceso administrativo, puede haberse pasado, a menos que alguien no haya querido pagar y si efectivamente hubiéramos tenido que pagar, y no cargar la responsabilidad a la empresa, porque fue uno de los argumentos que se dieron cuando se presentó este tema por primera vez, porque las dudas del municipio era que había discrepancia si era la empresa la que debía pagar, pero ahora yo me hago la siguiente pregunta, es decir ahora estamos avalando en cierta medida, los males que pudo haber hecho FIGUZ, también alguien podría pensar eso, porque ha habido mucha crítica de las obras

CONCEJAL SOLAR: Yo comparto que la FIGUZ hizo un pésimo trabajo en muchas cosas

CONCEJAL ROA: Eso es lo que yo quiero que quede claro, que quede plasmado, que nosotros con esto no estamos avalando a la empresa, no estamos avalando eso con este pago que se va hacer de M\$6.000.-, porque más encima la municipalidad tiene que pagar M\$6.000.- cuando la empresa hizo todo mal, es por el cumplimiento de un dictamen de Contraloría que indica que la municipalidad tiene responsabilidad

CONCEJAL SOLAR: El Alcalde, los Concejales, a quejas de la gente del pueblo, dijo aquí están quedando cosas que no van a funcionar después que se termine todo el proyecto, entonces ahí hubo un absoluto acuerdo *hagan la obra y buscaremos los recursos*, el Alcalde dijo *vamos a buscarlo*, ¿entonces cuál fue el error del Alcalde? (sin grabadora), ahora que la FIGUZ fue más o menos es otra cosa

CONCEJAL VALLEJOS: No fue más o menos, fue penca, y que nosotros avalamos todo lo penca, si, fuimos penca en la fiscalización

CONCEJAL ROA: Tengo a la vista, copia del decreto N° 2207 dice dispone instrucción de investigación sumaria, con fecha 22 de agosto del 2012, lo que si me llama la atención es que la letra en el punto N° 2 donde se decreta, no tiene el mismo formato que la letra el resto del decreto, por lo que pudiera haberse decretado la investigación sumaria en esa oportunidad, pero no se designó al fiscal investigador, a lo mejor por eso nunca llegó a las manos de D. Claudio Melo, porque se decretó la investigación, pero se omitió la designación del funcionario, que lo más probable es que haya ocurrido, yo trabajé en otra municipalidad, por lo tanto conozco la

mecánica, a mi me da la suspicacia, tenemos decretado, *cumplimos*, pero hay que contractarlo con Contraloría, cuando fue ingresado formalmente a Contraloría, y ahí uno sabe la verdad si es que tiene el mismo tenor o no y como vamos a ir a Concepción

MARIANO ALMENDRAS: La verdad, es que nosotros desconocemos como ha trabajado el Concejal en las administraciones que le ha tocado trabajar, pero no es el caso de esta administración andar alterando documentos, ni completando información después, que quede absolutamente claro

SR. ALCALDE: Sometamos a votación

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado

CONCEJAL VALLEJOS: Rechazado (porque no estaban los antecedentes en la mesa, la información debió haber llegado toda, la Contraloría dio dos órdenes, dijo que había que pagar, pero también dijo que había que hacer una investigación sumaria, el resultado de la investigación debió haber estado aquí en la mesa)

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL ROA: Abstiene (yo sé que hay que pagar, pero sé que no se hicieron las cosas como correspondía en las oportunidades que debíamos hacerlo, por eso voy a abstenerme, porque aquí hay cosas que todavía no están claras)

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba Modificación Presupuestaria Municipal N° 15/2012 con el rechazo del Concejal Vallejos y la abstención del Concejal Roa.

5.4-Gastos de Mantenición y Operación Proyecto Feria Quilaco

CONCEJAL CABEZAS: Aquí yo le concedo a Edgardo todo el análisis que nos hizo el día que hablamos, cada día, cada proyecto que hay, le seguimos sacando al presupuesto municipal, y vienen muchas cosas, entonces cada vez comprometemos más los fondos municipales, y tenemos el tema de educación, tenemos el tema de salud

MARIANO ALMENDRAS: Efectivamente este tema había sido presentado en octubre al concejo municipal, oportunidad en la cual fue rechazado por algunas apreciaciones en los costos, y también en la sobrevaloración de los ingresos, sin embargo como se explicó en esa oportunidad, este es un requisito para que el proyecto pueda continuar adelante y presentarlo al GORE, el desarrollo de este proyecto se está llevando a cabo con plata de la Responsabilidad Social Empresarial, que corresponde al Convenio Marco que el municipio tiene firmado con Colbún, donde el plan maestro de Quilaco urbano incorporaba que nos dejaran un proyecto RS, de acuerdo a las preferencias que la gente marcó, este era el que ocupaba el 2° lugar, de los más votados por la gente, estaba el balneario La Higuera, que en realidad se arrancaba mucho, porque considera expropiación de terreno, por lo tanto la factibilidad del RS era más compleja, y el que le seguía era el proyecto feria Quilaco o terminal feria como partió, pero debido a diversas exigencias de normativa, derivó llamándose feria Quilaco, sin embargo contempla dos espacios para estacionamiento de buses, y que fuera presentado a este concejo por D. Julio Poblete, para poder optar al RS de este proyecto, se debe necesariamente hacer la presentación a la SERPLAC, y la SERPLAC exige que dentro de las cosas estén los

gastos de operación, yo comparto con Uds. que los ingresos están sobrevaluados, pero los gastos que hay tampoco van a ser tal, porque la SERPLAC en esta etapa nos dice, ¿Quién se va a preocupar de la seguridad del recinto?, ¿Quién se va a encargar del aseo del recinto?, principalmente son los dos gastos, más luz y agua, como propuesta del modelo de gestión, de este tema, por una cosa lógica, que además no le corresponde al municipio andar haciéndose cargo de la cafetería, tiene necesariamente que concesionarse, por lo tanto los gastos en seguridad el municipio no los va a tener

CONCEJAL SOLAR: ¿Ud. cree que va a llegar una persona que lo va a concesionar?

MARIANO ALMENDRAS: Absolutamente, ahora los gastos de agua y luz, este proyecto contempla locales para entregar a los artesanos, que en el comodato habrá que pactar que ellos tienen que pagar la luz y el agua, el tema del aseo si bien se le puede recargar a ellos, o se puede incorporar dentro del contrato de provisión de mano de obra, para que sea un recinto más, al considerar dentro de los cuales debe estar el servicio, ahora el tema es ese, aquí el contrato que tiene firmado DUPLA con Colbún para la ejecución del proyecto, tiene plazos, hay garantías de por medio, hoy con esta situación, nosotros estamos paralizando a la empresa DUPLA, y por eso se presentó nuevamente hoy, porque lo que hoy DUPLA le está pidiendo al municipio que nosotros le enviemos una carta por un tema interno nuestro, el proyecto no puede seguir avanzando, ese es el tema

CONCEJAL ROA: Tal como señala D. Mariano, eso es efectivo, fui uno de los que sugirió el tema de la inversión que se haga, de hecho fue cuando hicieron la presentación DUPLA, que se les sugirió que porqué no aprobábamos el tema terminal, pero hay una cosa que yo no comparto, que hasta ahí llegó nuestra intervención, porque mayor control no tenemos sobre la decisión de que proyecto se hace y que proyecto no se hace, y cuál fue la decisión de inversión que se va a tomar, porque el Alcalde tiene la atribución de manejarlo directamente por un mandato que pidió Colbún, el único negociador es el Alcalde, a mí lo que me molesta, es la forma, ¿tú sabías que nunca han conversado con ningún transportista?, ¿tú sabías que no tienen ninguna obligación de entrar a ese terminal porque no es terminal?, lo que se sugirió fue terminal cuando yo di la idea, que si lo viéramos bien el proyecto, si nosotros lo hiciéramos y pudiéramos hacer la inversión que corresponde, cumplir con la normativa de transporte en tener un terminal final para los buses interprovinciales, sacamos a los de Santa Bárbara, y se vienen para acá porque allá no tienen depósito de baño químico, es cierto que es más largo, que requiere un estudio de impacto ambiental, por eso a DUPLA no le conviene, porque ellos requieren cumplir con ciertas cosas dentro del contrato que tienen, pero esos recursos yo los quiero invertir en mejorar mi comuna, pero es un tema más largo, que requiere declaración de impacto ambiental de los terminales de buses, especialmente con depósito de baño químico, pero si no se hace de esa manera, tú no vas a tener la obligación de entrar, ¿estarán consensuados con los empresarios?, ¿se les habrá presentado este tema, se les habrá dicho Ud. *no tiene obligación pero contribuyan con Quilaco, y páguennos igual voluntariamente*, pero no se ha hecho, no han llamado a ninguno a conversar, y hacer la presentación, y son los clientes, usuarios de ese recinto junto al resto, va haber una persona que tiene adjudicado seguramente la concesión, está claro que se lo van a entregar, eso está claro, que va a existir un empresario que se lo va a ganar, yo conozco el trabajo de DUPLA, se como hacen las cosas, los plazos en que manejan las cosas, y si ellos finalmente lo están haciendo por eso, porque les interesa que les pague Colbún, tienen que

mostrarle avances a Colbún, para que Colbún les pague, porque son empleados de Colbún, ¿pero estarán haciendo las cosas bien?, después nos van a decir dejen amarrado estos gastos con un proyecto que debieran haber presentado a los empresarios del transporte, *yo tengo esta idea, ¿Qué piensan?*, pero no se ha hecho, por lo tanto no lo voy a votar, yo rechazo eso,

CONCEJAL SOLAR: Yo personalmente no comparto el proyecto, nunca he estado de acuerdo, yo creo que Rolando igual va a estar de acuerdo con el proyecto, porque Rolando intentó muchas veces hacer un terminal, fue el sueño de Rolando hartos años, Rolando siempre quiso hacer algo en ese recinto, una vez juntó madera con los usuarios que iban a venir a vender corderos, chivos, etc., dejó una cantidad de leña ahí, yo nunca lo he compartido, porque no veo la demanda de un lugar donde la gente vaya a vender, productores de verduras quieren ir a vender ahí, porque está enfocado ¿para qué de Los Angeles vengán a vender a Quilaco, o los de Quilaco vayan a vender ahí?, ¿porqué soy contrario a estas cuestiones que significan gastos para el municipio de administración, de mantención?, porque no me queda la menor duda que Rolando va reimpulsar el proyecto del balneario de Los Llanos, lo va a reimpulsar porque él es el papá de ese proyecto, y ese proyecto tiene un gasto operacional alto también, entonces para que pueda funcionar una cuestión de ese tipo, vamos a tener nosotros que subsidiar a alguien, estamos subsidiando la JUNJI, estamos subsidiando la salud, estamos subsidiando la educación, el hogar de ancianos, y ahora puede que subsidiemos esto también, en el evento que no hayan interesados y en el evento en que esta cuestión no funcione desde el punto de vista económico para las personas que se ganen la licitación, si no les funciona, y es más probable aún para sea popular y tenga acceso Quilaco pueblo al camping, vamos igual a lo mejor, tener que ayudarlos con subsidios municipales para que entren todos y no entren solamente los de terno y corbata al lago Colbún (sin grabadora)

CONCEJAL CABEZAS: DUPLA a trabajado a medias, si no hubieran hecho un buen proyecto, un proyecto con descarga de baños químicos, le habríamos quitado gente al terminal que si es económicamente rentable el de Santa Bárbara, entonces en el fondo nos están diciendo *nosotros vamos hacer esta pincelada, pero nosotros hicimos, cumplimos*, y necesitamos proyectos de calidad, teníamos otras expectativas, Uds. mismos tenían otras expectativas con eso

MARIANO ALMENDRAS: El problema del proyecto es un tema de flujo de pasajeros

CONCEJAL CABEZAS: Si nosotros tuviéramos un terminal como dice Gabriel, con descarga de baños químicos, el Tur-Bus no se queda en Santa Bárbara, obligamos que venga para acá, pero eso lo tiene que hacer DUPLA, no nosotros

CONCEJAL ROA: Es un trabajo en conjunto, además político, porque se requiere la presión en la SEREMI de transporte

CONCEJAL CABEZAS: Yo prefiero, y no se trata de tirar la pelota a la otra administración, si no que se trata de que responsablemente ellos puedan decir *si nosotros estamos de acuerdo*

CONCEJAL ROA: Ni siquiera es tan viable, pero el trabajo que había que hacer era ese, si nos van a regalar la plata y quieren hacer algo, entonces hagamos lo mejor que podamos hacer, pero no pinceladas así, para que le paguen la plata, que además

se lo estamos pagando nosotros, porque se está pagando con la plata del Convenio Marco

CONCEJAL SOLAR: Yo creo Alcalde, que sería una gran oportunidad no llevar adelante este proyecto, porque sería mal recordado, esta cuestión va a fracasar, eso va a ser un elefante blanco, así como está no va a funcionar

CONCEJAL ROA: Sin grabadora

SR. ALCALDE: Sometamos a votación

CONCEJAL SANHUEZA: Rechazado

CONCEJAL VALLEJOS: Rechazado

CONCEJAL SOLAR: Rechazado

CONCEJAL BRAVO: Rechazado

CONCEJAL CABEZAS: Rechazado

CONCEJAL ROA: Rechazado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se rechaza Gastos de Mantención y Operación Proyecto Feria Quilaco, con 6 votos en contra.

5.5-Subvenciones 2012 Organizaciones Comunitarias

SR. ALCALDE: Se retira

7.-VARIOS

CONCEJAL ROA: Enviar una nota a la familia de la Sra. Judith Mora, una especie de reconocimiento por haber sido una autoridad en algún momento, ha estado siempre ligada al sistema público, algo que exprese a la familia el sentir que tenemos como concejo, por el hecho de que ella está pasando por una situación complicada.

CONCEJAL VALLEJOS: No estábamos tan equivocados los concejales, cuando fuimos a Argentina, a ver el tema del paso Pichachen, yo estuve escuchando la radio ayer, donde el Intendente estaba en Buenos Aires viendo la posibilidad de que esto que nosotros fuimos a discutir un día, se lleve a cabo y ojala que esto ocurra luego, a la brevedad, porque necesitamos estar cercanos a nuestros hermanos Argentinos, porque el flujo de intercambio comercial le va a traer grandes dividendos.

8.-CIERRE SESIÓN

Se cierra la sesión siendo las 13,50 hrs.

Acuerdos del Concejo

- **Se aprueban por unanimidad Actas Ordinarias N°137 y 138.**
- **Se rechaza PADEM 2013 con el voto de rechazo de los Concejales Sanhueza, Concejal Vallejos, Concejal Cabezas y Concejal Roa.**

- Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Municipal N° 12
- Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Educación N° 6
- Se aprueba por unanimidad Modificación Presupuestaria Municipal N° 13
- Se rechaza Modificación Presupuestaria Municipal N° 14 con el voto de rechazo del Concejal Sanhueza, Concejal Vallejos, Concejal Cabezas y Concejal Roa.
- Se aprueba Modificación Presupuestaria Municipal N° 15/2012 con el rechazo del Concejal Vallejos y la abstención del Concejal Roa.
- Se rechaza Gastos de Mantención y Operación Proyecto Feria Quilaco, con 6 votos en contra.

PABLO CABEZAS LASTRA
CONCEJAL

FREDY BARRUETO VIVEROS
PRESIDENTE DEL CONCEJO
ALCALDE


EDGARDO SOLAR JARA
CONCEJAL

GABRIEL ROA RETAMAL
CONCEJAL

JAIME SANHUEZA PARRA
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
CONCEJAL

ARTURO BRAVO VIELMA
CONCEJAL


WILLIAM VARGAS QUIJADA
SECRETARIA MUNICIPAL
MINISTRO DE FE