

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARIA MUNICIPAL

ACTA EXTRAORDINARIA N°49 04-10-2012

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco 04 de octubre del 2012, siendo las 15,19 horas se da inicio a la sesión Extraordinaria del Concejo Municipal N°49 presidida por el CONCEJAL GABRIEL ROA RETAMAL, participan además los siguientes Concejales.

EDGARDO SOLAR JARA
JAIME SANHUEZA PARRA
JORGE VALLEJOS CORDOVA
ARTURO BRAVO VIELMA

Como Secretaria Municipal Miriam Vargas Quijada, asesores del Concejo los Sres. Claudio Melo Pérez, Alcalde Subrogante; Mariano Almendras, Jefe de Administración y Finanzas; Luis Riquelme Llanos, Encargado de Control; Onel Martínez, Jefe depto. de Salud; Angélica Ortiz, Encargada de Finanzas depto. de Salud

TEMARIO:

1.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO

1.1-Modificación Presupuestaria Salud N° 2/2012

1.2-Asignación especial a Matrona Srta. Valentina Salgado, durante el periodo que dure su remplazo.

1.3-Asignación especial a D. Profidio Cárdenas, auxiliar paramédico posta Rucalhue.

2.-Se somete a consideración Presupuesto Municipal, Educación y Salud, PMG 2013, (Artículo 82 letra a, LOCM)

3.-CIERRE SESIÓN

CONCEJAL ROA: (PRESIDENTE DEL CONCEJO) Quiero hacer una moción, en cuanto a que los tres temas tienen directa relación con salud y el presupuesto, quiero que se analicen los tres temas, antes de someterlo a votación, tratamos el tema 1.1, a continuación se presentan las 2 asignaciones consideradas en el punto 1.2 y 1.3, me refiero a la asignación de la matrona Valentina Salgado y D. Profidio Cárdenas, y después proceder al debate de los temas correspondientes

ONEL MARTINEZ: El punto 1.2 y el punto 1.3 tienen directa relación con la modificación presupuestaria N° 2, nosotros esperábamos que esta modificación se hubiese aprobado hace mucho tiempo atrás, y haberlos presentados de manera separada, pero consideré que también era adecuado que se pudiera dar a conocer al concejo, que parte de los recursos que se quieren en la modificación presupuestaria,

tienen relación con poder otorgar dos asignaciones especiales a dos funcionarios del depto. de salud, uno de los funcionarios es D. Profidio Cárdenas y la Srta. Valentina Salgado, las razones de porque se piden están expuestas de manera sintetizada en los diversos puntos, en el caso de D. Profidio Cárdenas, *el 27 de julio del año 2010 presenta situación laboral en Contraloría Regional, en la cual menciona que él desempeña funciones en el área de salud durante los años 1984 y 1985; para efectos de su carrera funcionaria, no se le cancelaron estos años de trabajo, lo cual afectó su carrera en el tiempo posterior, con fecha 3 de septiembre del año 2010, el asesor jurídico de la municipalidad informa a Contraloría que se había regularizado la carrera funcionaria del mencionado y por consiguiente se le había encasillado en el nivel que correspondía, es decir nivel 7 bienio 12, por lo cual se le reconoció la experiencia de 25 años*, considerando estos dos hechos, Contraloría toma como resolución que en atención a lo expuesto por el municipio, *esta Contraloría entiende que la situación planteada por el recurrente se encuentra solucionada, estimándose innecesario emitir el pronunciamiento solicitado*, en base a esta resolución, el hecho es que a D. Profidio Cárdenas, no se le hace pago de una deuda que efectivamente si existe, que son aproximadamente \$920.000.- que debieron haberse cancelado de manera retroactiva, lamentablemente por el periodo de la consulta, y como la carrera funcionaria ya se había regularizado en ese momento, quedaba como sin efecto, pero esta deuda efectivamente si existía, considerando esos antecedentes, y considerando que efectivamente hay un desmedro en las remuneraciones que percibió D. Profidio, es que una de las opciones que estuvimos barajando, es la posibilidad de entregar por un periodo determinado de tiempo, que son aproximadamente 24 meses, una asignación especial por un valor de \$40.000.-, que vendría a reparar el daño que él recibió en cuanto a las remuneraciones, para esto también hay que considerar que D. Profidio consultó tiempo posterior a lo que hizo en ese minuto Graciela González y D. Héctor Loyola, a los cuales Contraloría si les reconoció deuda y hubo que hacer un pago retroactivo, en el caso de Héctor Loyola un poco inferior a D. Profidio, en el caso de Graciela era mayor la cantidad de dinero, en virtud de lo que expuse, me gustaría someter a votación del concejo municipal, la posibilidad de que a D. Profidio se le pague esta asignación especial por el tiempo indicado, que vendría a reparar el desmedro que se originó en ese minuto; el segundo funcionario que mencionamos, la Srta. Valentina Salgado, ella es matrona del depto. de Salud desde el día 3 de septiembre del año en curso, en reemplazo de la matrona titular la Sra. Graciela González, y las razones que se exponen, tal vez son más cotidianas, pero son de bastante peso a mi parecer, porque como se indica en los diversos puntos, la oferta de matron (a) es escasa a nivel provincial y regional, cuando Graciela empezó con licencia, estuvimos cerca de un mes y medio buscando un reemplazo, hasta que salió la posibilidad de que ella pudiera venir, ella desempeñaba funciones en el CEFAM Pallihue de Los Ángeles, dentro de esta misma escasez, el mercado empieza a ofrecer una mayor cantidad de sueldos, a través de bonificaciones, y en este minuto una de las formas de retener a Valentina para que siga siendo matrona del depto., y así también dar cumplimiento al objetivo sanitario, a la atención de las vecinas, es que se le quiere otorgar esta asignación especial durante el periodo que dure su reemplazo, a fin de evitar que se vaya por una posible rotación de este profesional, en esta fecha es mucho más complejo poder encontrar un profesional de estas características, ambas asignaciones se amparan en el artículo 45 de la ley 19.378.-, la cual indica que con aprobación del concejo municipal, *la entidad administradora podrá otorgar a sus funcionarios, asignaciones especiales de carácter transitoria, dichas asignaciones podrán otorgarse a una parte o la totalidad de la dotación de salud y fijarse de acuerdo con el nivel y la categoría funcionaria del personal, de uno o más establecimientos dependientes de la municipalidad, según la necesidad del servicio, en cualquier*

caso dicha asignación deberá adecuarse a la disponibilidad presupuestaria anual de la entidad administradora, es por eso que en esta ocasión se quisieron exponer estos dos temas, en un principio no era la idea, la idea hubiese sido que en un momento se hubiese aprobado la modificación y tiempo posterior haber hecho la presentación de estas dos situaciones, indicarles que gracias a esa modificación se podían otorgar estas asignaciones, pero en realidad el interés de la administración del depto. era poder darlo a conocer, básicamente por un tema de tiempo, y aprovechando también las circunstancias, y aprovechar los espacios de esta sesión extraordinaria

CONCEJAL ROA: En relación con la modificación presupuestaria de salud N° 2, como había sido la condición del concejo haber trabajado junto al asesor jurídico, la Sra. Jimena González, en la complementación de esta consulta, porque nuestro criterio no representaba, no reflejaba la realidad de lo que se estaba viviendo en relación con el tema de la asignación que se le había otorgado al director del depto., el día sábado tuvimos una reunión de trabajo con la Sra. Jimena, y estuvimos analizando antecedentes y llegamos a la siguiente conclusión, desde el punto de vista de la administración, ella compartió la opinión de que estaba incompleta esa consulta que se hizo, la primera consulta que hizo la semana pasada, y era necesario adicionarla, tenía más antecedentes que se le habían proporcionado por parte de la administración, que le permitieron a ella concluir que era necesario poder presentar el tema a la Contraloría de una manera completa, desconocía muchas de las situaciones que acá se hicieron presentes, y reconoció el hecho de que pudo tomar una perspectiva distinta con la información que nosotros entregamos en concejo, y que cada uno de Uds. hizo presente con sus intervenciones en esa oportunidad, sin embargo, nosotros como Concejo municipal, tenemos una perspectiva distinta, en el sentido de que para la administración, está claro de que se debe determinar si le corresponde o no la asignación de responsabilidad, ese fue el punto medular de la consulta, para nosotros como concejo municipal, y en el ejercicio de nuestra facultad fiscalizadora, lo que nos provoca mayor cuestionamiento, además del hecho de si le corresponde o no la asignación, y cuál le corresponde es la situación de que se generan dudas respecto a ¿cómo operó?, ¿cómo se pagó?, ¿porque se pagó?, si en una oportunidad se presentó la modificación presupuestaria, no se volvió a tratar el tema, y sin embargo se le asignó una cantidad, se le otorgó una asignación, nosotros tenemos la duda en cuanto a la naturaleza de lo regular o irregular de los actos administrativos, que en ese momento empezaron a producir sus efectos en el presupuesto del depto. de salud, entonces concluimos que tenemos que tener necesariamente los caminos separados, para poder transparentar esta situación, y poder lograr que el tema se realice como corresponde, no lo obtendremos con una consulta, y tenemos que presentar la denuncia, yo soy de la idea de presentarla, tengo que conversar con la abogada la Sra. Margarita Irmes, que es la abogada que tomó la consulta en Contraloría, para darle a conocer nuestra opinión del tema como concejo municipal, se había condicionado esta reunión al hecho de presentar la consulta a Contraloría y a continuación tocar el tema, la Sra. Jimena viaja mañana a Contraloría, va a ingresar esta consulta, porque a nosotros nos deja claro y tenemos la decisión de presentar la denuncia la próxima semana, a mí me parece correcto que se haya adicionado, se haya presentado la consulta, la administración haya recogido esa sugerencia por parte nuestra, pero Uds. deben entender que nosotros vemos el tema con una connotación mayor a como se ha presentado en los documentos, y queremos que ese tema se zanje, y lo que nosotros buscamos finalmente es que exista un funcionario de Contraloría fiscalizando y auditando en el depto. de salud, las situaciones que nosotros consideramos que son irregulares, ese efecto no lo

generamos con la consulta, ese efecto lo vamos a encontrar al hacer la denuncia y hacer presentes nuestros argumentos en Contraloría en Concepción

CONCEJAL SANHUEZA: Respecto al punto 1.1, la voluntad ya está dada, yo no tengo nada más que explicar respecto a que se someta a votación la modificación, salvo si, recomendar, sugerir al depto. de salud, que se comience a estructurar un reglamento interno, se hace necesario para transparentar todo este tipo de situaciones que se producen, pensando en el futuro, y que pueda entregar también una forma de poder llevar a cabo todos estos temas, bajo ese concepto, yo no tengo nada más que acotarle al tema, salvo la experiencia de lo que está pasando, por mi parte no tengo ningún reparo

CONCEJAL ROA: En relación con las asignaciones, la situación de D. Profidio Cárdenas yo la conozco, es un tema que él me planteo en el año 2009, tomé conocimiento de los dictámenes de Contraloría, y fue un tema que nosotros tratamos acá en el concejo, por lo tanto no es un tema desconocido para nosotros, lo que sí es desconocido para nosotros es porque se demoran 2 ó 3 años en resolver una situación que estaba en conocimiento de la administración desde hace ese tiempo, la situación de la Sra. Valentina Salgado, yo no la conocía, quiero hacer una apreciación respecto al momento en que se presenta, la situación de D. Profidio Cárdenas es una pelea que viene dando desde hace muchos años, se somete a votación en este momento, con esta situación tan particular, por la cantidad de días que quedan, por lo tanto debiera tener a lo mejor, una intención distinta, le corresponde el reconocimiento por el periodo de tiempo que él se desempeñó en el hospital de Santa Bárbara, habían unos documentos que finalmente no se le hicieron valer, sin embargo, tengo una duda respecto a la procedencia en cuanto a la disposición legal que se está fundamentando y el periodo de tiempo por el cual se le otorga, de acuerdo a lo que establece el artículo 45, en su inciso final, dice, *estas asignaciones transitorias duraran hasta el 31 de diciembre de cada año*, por lo tanto lo que corresponde si se le quiere entregar, se va a empezar a pagar en octubre hasta el 31 de diciembre, y no correspondería pagarle 24 meses, no podemos comprometer una asignación al presupuesto que todavía no existe, por lo tanto no sé de qué manera hicieron este análisis para llegar a esa conclusión, el mismo caso de la matrona, esta asignación me parece que debería estar solo considerada hasta diciembre de este año, y de acuerdo al artículo 45, deberán adecuarse a la disponibilidad presupuestaria, por lo tanto es necesario hacer el análisis si existe disponibilidad o no en el presupuesto, para poder cancelar estas dos asignaciones hasta el 31 de diciembre, la norma es clara en el sentido de que establece la oportunidad de hasta cual se debe pagar, ¿por qué me lo presenta con indicación de que sea un periodo de 24 meses?

ONEL MARTINEZ: Yo sé que es difícil de creer para Uds., debido a las suspicacias que Uds. mencionan, pero no fue deliberado, no leí bien hasta el final del párrafo, ahora que Ud. lo explica queda claro que es hasta 31 de diciembre de año en curso, entonces no sé si será factible, que se pudiera acordar, en caso de aprobar la dotación, modificar y dejar establecido que va a ser hasta el 31 de diciembre de este año

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Del saldo final de caja, no se puede considerar de ahí el pago de la asignación?, para poder darse vuelta lo 2 ó 3 primeros meses, para cuando llegan las primeras remesas y se puedan transferir los dineros a salud

CONCEJAL ROA: Yo no veo que sea en definitiva el tema, disponibilidad presupuestaria lo más probable es que exista, el tema está en la procedencia o no de la asignación y la disposición legal que me faculta a mí para aprobar o no

MARIANO ALMENDRAS: Una cosa es hasta cuando se aprueba la asignación, y otra cosa es hasta cuando se decreta, por lo tanto si el concejo toma un acuerdo que se le va a pagar por 24 meses, no le queda más camino al depto. de salud de proveer los recursos en el presupuesto 2013, y hasta donde sea pertinente para cumplir con el acuerdo del concejo

CONCEJAL ROA: Yo creo que lo más sano es lo siguiente, yo en lo personal tengo todo mi compromiso de aprobar las asignaciones que le correspondan a los funcionarios, cuando legalmente le correspondan, en el caso de la situación de D. Profidio Cárdenas, la situación la conozco y me parece que fue una injusticia, en el caso de la matrona, me parece que puede existir la necesidad, como no es un tema que pudiera ser urgente de resolver hoy día, tenemos una comisión de salud, por lo tanto yo propongo que sea una situación que la comisión analice junto a nuestro control, el director de finanzas y la asesora jurídica, pudiera plantearse y finalmente votar en la próxima sesión ordinaria

CONCEJAL SANHUEZA: Me gustaría que control se pronunciara sobre el tema...

CONCEJAL ROA: Yo no lo sometería a votación, no obstante lo podemos analizar, y hacer presente todas nuestras inquietudes, para el día 15 someterlo a votación del concejo, teniendo un informe que pudiera pronuncie respecto a la procedencia y las oportunidades que corresponda pagar

CONCEJAL SANHUEZA: Podemos entender que no hay problemas presupuestarios, pero que lo puedan analizar los técnicos en la mesa, cual es el impedimento legal puntual que hay, ¿Por qué traspasa el gobierno municipal actual?, ¿Cuáles son las causas?

CONCEJAL ROA: La argumentación que da D. Mariano Almendras, en el sentido de que una cosa es decretarla, y otra cosa es el pago efectivo, me parece que la argumentación no es correcta, en cuanto a lo que establece el artículo 45, el artículo 45 es absolutamente claro, en el sentido de señalar que “estas asignaciones transitorias duraran como máximo hasta el 31 de diciembre de cada año”, no está diciendo que el decreto dure hasta el 31 de diciembre, las asignaciones transitorias duran hasta el 31 de diciembre de cada año, que es el año real que existe en términos de ejercicio presupuestario, si requiriera hacer la distinción, en cuanto a la aprobación del derecho a la asignación que le corresponde al funcionario, la ley nos orienta

CONCEJAL SANHUEZA: O sea, tendría que aprobarse un porcentaje hasta el 31 de diciembre de este año, y en las primeras sesiones de enero, aprobar la del 2013

CONCEJAL ROA: Este tema, no es de urgencia de votarlo hoy día, o votarlo en el tercer concejo del mes, y poder trabajar con control y afinar bien la correspondencia y la oportunidad del pago que le corresponda, yo sé que le corresponde la asignación y el reconocimiento al Sr. Cárdenas, no sé si es la vía de compensación, hay que verlo, no sé si es la vía correcta de resolver el tema de él, esta asignación, por lo tanto no es un tema tan fácil, para votarlo sin tener un análisis mayor del tema

CONCEJAL SOLAR: Sería bueno que no aparezca el jefe ofreciendo este beneficio al funcionario, yo entiendo que se debe a una solicitud de parte del funcionario, por lo tanto ese documento me interesa verlo, no vaya a ser que de mutuo propio de Uds. estén entregando una asignación

ONEL MARTINEZ: Si hay una solicitud

CONCEJAL ROA: Es una solicitud que yo ayudé en su redacción, se presentó acá en el concejo, por eso digo que hay más antecedentes que estaban en conocimiento de la administración, que fueron expuestos a disposición de Uds. en sesión de concejo, por lo tanto me parece que es un tema que tenemos que analizarlo dentro de estos días

CONCEJAL SOLAR: Yo exclamar ¡pobre funcionario Porfidio Cárdenas, que se demoraron dos años en tratar el tema!, y lo hacen justo el mes de las elecciones, ese es el problema de Uds., después de dos años vienen a tratar la solicitud de un funcionario, que se lo había solicitado el 2010 y que el 2012, el mismo mes de las elecciones Uds. le dan cumplimiento a lo tratado, discúlpenos Sr. Profidio por la tardanza, así se maneja este depto.

CONCEJAL VALLEJOS: Yo estoy de acuerdo en que lo que se debe, se debe pagar, es justicia, pero lamentablemente opino exactamente lo mismo que mi colega, lamentablemente llegó en un mes que..., se demoraron tanto tiempo, creo que hay que dejar a una comisión que vea el tema, y si se puede pagar rápido, se paga, es justo para el funcionario que ha esperado tanto tiempo

CONCEJAL ROA: Está clara la posición del concejo, en términos prácticos, el que tratemos el tema hoy día, y lo votemos hoy día, conociendo los antecedentes en el mismo momento en que tenemos que someterlo a votación, o darnos una semana de análisis para someterlo a votación en el tercer concejo del mes, me parece que es lo más correcto y es la forma en que se deben manejar las cosas, se deben analizar, los deptos. correspondientes del municipio deben dar su opinión, por lo tanto no cometan los errores que han cometido en otras oportunidades, y Ud. nos da la razón D. Onel, es decir establece una presentación, y si este concejo no fuera riguroso en ver los temas, perfectamente hubiéramos aprobado y haber seguido comprometiendo el presupuesto municipal con asignaciones o con actos administrativos que no tienen fundamento legal, por lo tanto se va a tocar el tema, en una reunión la próxima semana, junto al control, la asesora jurídica

CONCEJAL SANHUEZA: Ya no hay duda con respecto a la asignación de D. Profidio Cárdenas, en el sentido de que se justifica y viene a compensar un detrimento que en algún momento se produjo, entiendo que en la sesión del 15 de octubre se van a entregar los antecedentes y la proyección para el año 2012, para ser obviamente pagado al funcionario en particular, pero como fue presentado no se puede pagar

CONCEJAL ROA: Tiene presupuesto, hay que hacer una modificación presupuestaria para el otorgamiento de la asignación

ANGELICA ORTIZ: Hasta diciembre habría presupuesto, y se dejó presupuesto para el próximo año

CONCEJAL SOLAR: Lo que reclama el funcionario, es que a él por no habersele reconocido 2 años de servicio, le debemos un bienio, y ese bienio como no se lo hemos podido pagar, entonces si normamos desde el momento en que él fue encasillado en el Estatuto, ¿Cuánto tiempo hace eso?, porque antes trabajaban por el Código del Trabajo, cuando apareció el Estatuto de Atención Primaria, se encasillaron los funcionarios y el por tener un bienio más, debían pagarle un poco más de sueldo que lo que consideraba el bienio, ¿Cuánto es un bienio hoy día a un funcionario de la categoría de él?, si Profidio vuelve a cumplir otro bienio ¿Cuánto le sube el sueldo?, saquen la cuenta de cuantos bienios le debemos de esa fecha hasta ahora, y compensamos los bienios, porque él tiene un bienio menos desde que lo encasillaron, porque él dice que trabajó en el hospital de Santa Bárbara dos años antes, por lo tanto fue profesional allá, y cuando lo encasillaron al Estatuto, deberían haberle considerado eso, ¿Quién no le consideró?, el Sr. Rocha cuando estaba en el depto., ¿D. Jorge Rocha se equivocó o tenía razón?, esa es la pregunta, entonces para poder en alguna medida, lo que dice Gabriel, que me parece bien, ajustémonos a derecho, le vamos a dar una asignación porque se produjo un daño a su sueldo, porque tiene un bienio no reconocido, por los 2 años que trabajó en Santa Bárbara, ¿vale \$40.000.- mensuales?

CONCEJAL ROA: Me parece muy acertada la intervención del Concejal Solar, porque conociendo la situación de D. Profidio, veo que pudiera estarse buscando una alternativa de poder cumplir, responderle por la injusticia cometida, pero que legalmente pudiera no corresponder, y en cuanto a la procedencia, de la asignación, en función de lo que establece la disposición y el monto a pagar, ¿será lo que realmente le corresponde?, ¿será la compensación para responderle?, ¿estaremos actuando correctamente?, se generan muchas dudas en relación con este tema, por eso es importante conocer la opinión de control, del asesor jurídico, para poder votar

CONCEJAL SOLAR: Supongamos que este dentro de lo que le corresponde, supongamos que le correspondía que lo encasillaran 2 años antes y lo encasillamos 2 después y perdió un bienio, porque aquí en la lectura Uds. invocan ese daño, entonces ese daño ¿corresponde a \$40.000.-mensuales?, si uno lo asimila al bienio

CLAUDIO MELO: D. Edgardo, esa información es relevante, saber cuánto significa el bienio, el depto. Uds. tienen que conocer mejor el tema, le preguntaba a D. Mariano cuánto era la consideración del bienio para poder entender

MARIANO ALMENDRAS: Equivale a un 2%

CLAUDIO MELO: Yo sé cuál es la voluntad de Uds. respecto al tema, si es legal no se van a negar a entregarlo

CONCEJAL SOLAR: Aquí ya no estamos diciendo si es legal o no, desde el punto de vista de aumentarle, sino pudiéramos decir que el reconocimiento del tiempo servido, puede que lo que estimó el Sr. Rocha en ese tiempo este correcto (sin grabadora)

CONCEJAL ROA: Les propongo que el próximo miércoles hagamos una reunión, coincidiendo ojala cuando esté presente la asesora jurídica, envíen por favor los antecedentes con tiempo a ella, para que pueda resolver e informarnos el día miércoles, esa misma información le pido, que la ponga a disposición de D. Luis Riquelme, y de esa manera nos juntamos el próximo miércoles, los concejales que quieran estar presentes, concordando en la solución, el tratamiento correcto de esta

presentación, lo sometemos a consideración en el concejo del lunes, con una opinión fundada, legal

CONCEJAL SOLAR: Yo creo, que hay que tener presente lo que agregó la Sra. Angélica, *estaba prescrito su beneficio cuando reclamó*, de tal manera, de que cuando Uds. solicitan este acuerdo después de 2 años, no pueden justificar que el bono que se le va a dar sea esto, porque esto ya es ilegal, está prescrito, para redactar esta solicitud de bono, no pueden invocar esto, porque esto ya está prescrito, la Contraloría dijo *no se puede*, sin embargo yo agrego que me gustaría igual, que se tuviera presente el valor del bono para poder compensar, porque lo que él perdió fue un bienio, y el bienio tiene que ser compensado, no más que eso, ni menos que eso, más allá que este prescrito, nosotros vamos a decir bueno, para ser justo con el Sr., él perdió un bienio y durante 25 años no lo ha podido conseguir, entonces eso lo vamos a compensar, pero con el valor del bienio, Ud. dice que hay dos tipos de bienios, uno con y otro sin fraccionamiento, entonces coloque el promedio

LUIS RIQUELME: Lo que dijo D. Edgardo, es súper importante, con lo que dijo él me quedó absolutamente claro, yo creo que resuelve todo el problema, en mi opinión, hay que tener un informe fundado en derecho, disponer de eso como punto de partida para la reunión que Ud. propone

ANGELICA ORTIZ: Lo que pasa, es que nosotros nos basamos en los antecedentes, de D. Héctor Loyola y la Sra. Graciela González, que estaban en la misma situación que D. Profidio, también era una deuda prescrita por el tiempo, pero la Contraloría resolvió a favor de ellos, nosotros tuvimos que pagarle, y en eso fue que nos basamos, para a D. Profidio también darle, o sea para darle la diferencia que a él le correspondía

CONCEJAL ROA: Trataron de aplicar a la misma razón, la misma disposición, eso fue lo que trataron de hacer para dar esta respuesta, eso hubiera sido mucho mejor que lo hubiera hecho el asesor jurídico del municipio o el auditor, porque es quien en definitiva puede interpretar un dictamen, interpretar una norma jurídica para entregar un pronunciamiento sobre algo, y para eso están, son los funcionarios que la ley le entrega esa función, pero me parece bien que quieran solucionar los problemas pendientes, que se venían arrastrando desde hace mucho tiempo, tal vez desde el año anterior al 2008, y lo que no me parece, es que conociendo situaciones del 2008, 2009 las estemos resolviendo en octubre del 2012

CONCEJAL SOLAR: Yo insisto que si queremos dar este beneficio, invocar esto no corresponde, dénos otra razón, díganos que Uds. lo encuentran fantástico para trabajar, es un hombre esforzado y merece un bono especial, pero esto no lo invoquen porque eso está prescrito, yo no voy aprobar algo que la Contraloría dijo está prescrito (sin grabadora)

CONCEJAL SANHUEZA: Queda bien claro, que va a ser un acto voluntario, porque a raíz de lo que emana de Contraloría, por estar prescrito no se puede cancelar, aquí es un acto voluntario de la administración para compensar el daño que en un momento se produjo, bajo ese concepto obviamente ya la figura cambia

CONCEJAL ROA: Esa es la mención que se tiene, vamos a dejarle claro al funcionario cual es nuestra voluntad, de hecho sería bueno conversar con ellos para poder explicarles que nosotros no le estamos reconociendo algo, por petición de la administración y le estamos concediendo a la administración reconocerles algo, en

este caso el Sr. Alcalde, es una cuestión distinta, más bien técnico profesional, y es más bien el reconocimiento a la pelea que iniciamos hace tres años atrás por él, yo creo que no hay nada más que tocar respecto al tema.

El punto 1.2 y 1.3 se retiran de la votación y se va a presentar el tercer concejo del mes de octubre y la reunión de trabajo del próximo miércoles

ONEL MARTINEZ: Yo creo de manera personal, que él si se lo merece, si quiero que se le pague lo que se le debe, pero se entendió en el sentido contrario de lo que quería decir, lo que yo instaba al concejo municipal, es que se le reconozca su esfuerzo, su buen desempeño, es el mejor funcionario que tiene el depto. de salud en este minuto, y en el fondo era otorgar una asignación, ojala antes, con D. Profidio conversamos sobre el pago de lo que se le adeuda desde junio de este año, él no ha hecho ninguna solicitud por escrito, pero se ha conversado, se quiso hacer algo antes, pero por tiempo no se logró, lo queríamos presentar a más tardar en septiembre, se sabía que de septiembre a la fecha, la modificación presupuestaria a la cual se podía echar mano para tener recursos, se ha postergado por diversas circunstancias, entiendo la suspicacia que la lectura que es, ¿Por qué en este mes?, idealmente hubiese sido antes

CONCEJAL ROA: Tiene toda la razón, es lo mismo que pensamos nosotros, Ud. acaba de decir *queremos que el concejo le reconozca a Profidio Cárdenas que es un excelente funcionario, es el mejor*, fue lo mismo que le pedimos hace 3 años atrás, *reconózcanle a Profidio todo lo que ha hecho, reconózcanle la calidad de funcionario*, se lo dijimos en términos formales e informales al presidente, eso es lo que me molesta, nosotros hace tres años sabíamos esta situación y ahora se presenta, y ahora se le quiere reconocer, y ahora es la administración la que le dice al concejo, *¿Por qué no le reconocen a Profidio como es como funcionario?*, entonces nosotros preguntamos, *¿Por qué la administración en tres años no hizo nada por reconocerle cuando nosotros planteamos el tema en su oportunidad?*

CONCEJAL VALLEJOS: Da la casualidad de que nosotros hemos comentado hace rato acá, la administración creo que igual, pero el año pasado no hubo premio para ningún funcionario, este año para el 18 de septiembre le dieron un premio al funcionario, ahora le quieren pagar algo que está prescrito, y yo veo que hay buena intención, pero no en este tiempo, no es el tiempo para que se reconozcan cosas que se pudieron haber reconocido antes, esta administración dejó todo para el último minuto, creo que no es justicia para los funcionarios que han trabajado 4 años, que en el último tiempo se le reconozca las capacidades, yo creo que la justicia es que cada cosa se vaya reconociendo en su tiempo, y si bien es verdad que esto es prescrito, yo vuelvo a reiterar, es un buen funcionario, hay muchos buenos funcionarios aquí dentro del municipio y nunca han sido reconocidos, entonces me parece extraño que en este mes nos llenemos de reconocimientos, y de ganas de pagar deudas que vienen arrastrándose de hace mucho tiempo

CONCEJAL ROA: Sra. Angélica, presente la Modificación Presupuestaria de Salud N°2



I. MUNICIPALIDAD QUILACO
DEPARTAMENTO DE SALUD

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N°2 TRASPASOS ENTRE GASTOS


EL ALCALDE TIENE BIEN PROPONER MODIFICACION AL PRESUPUESTO DEL SERVICIO
TRASPASADO DE SALUD POR:

1)GASTOS DISMINUYEN

SUB.	ITEM	ASIG	DENOMINACION	DISMINUYEN M\$
21			GASTOS EN PERSONAL	3,415
	01		PERSONAL PLANTA	3,415
		001	SUELDOS Y SOBRESUELDOS	600
		003	ASIG. POR DESEMPEÑO	2437
		005	AGUINALDOS Y BONOS	378
	03		OTRAS REMUNERACIONES	8511
22			BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	850
	02		TEXTIL, VESTUARIO Y CALZADO	850
			TOTAL MENORES GASTOS	12,776

2) GASTOS AUMENTAN

SUB.	ITEM	ASIG	DENOMINACION	AUMENTAN M\$
21			GASTOS EN PERSONAL	4875
	01		PERSONAL DE PLANTA	511
		004	REMUNERACION VARIABLE	511
	02		PERSONAL CONTRATA	4364
		003	ASIGNACION POR DESEMPEÑO	2664
		004	REMUNERACION VARIABLE	1700
22			BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	7,901
	01		ALIMENTO Y BEBIDA	396
	03		COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	1,000
	04		MATERIALES DE USO O CONSUMO	4,500
	07		PUBLICIDAD Y DIFUSION	390
	08		SERVICIOS GENERALES	350
	12		OTROS GASTOS Y BIENES DE SERVICIOS DE CONSUMO	1,265
			TOTAL MAYORES GASTOS	12,776


FREDY BARRUETO VIVEROS
ALCALDE

(Presentación modificación)

CONCEJAL SANHUEZA: Respecto a la matrona, ¿Cuál es la diferencia que se produce en términos monetarios al llegar esta funcionaria reemplazante con respecto a la matrona actual?, ¿Cuánto es la diferencia en plata?

ONEL MARTINEZ: Aproximadamente \$500.000.-

CONCEJAL SANHUEZA: Son \$500.000.- de diferencia, entonces ahí está el tema del bono, entonces es una cuestión de tiempo que se normalice la asignación a esta

profesional, con respecto al tema de D. Profidio Cárdenas, se pueden hacer las interpretaciones políticas que sea, pero lo que yo sugiero es que en algún momento, Uds. vean eso, la forma puede variar de cómo se presenta al concejo, pero de que tiene que haber una reivindicación, la tiene que haber, háganse los análisis políticos que se quieran hacer, pero hay un tema de fondo que si bien es cierto está prescrito, pero debe imperar la voluntad en algún momento de poder compensar el daño que se produjo antes, si los análisis son legítimos, que se hagan

CONCEJAL VALLEJOS: En el tema de la matrona, si bien es verdad que hay una diferencia de \$500.000.-, pero esos \$500.000.- son por el tiempo que lleva trabajando la matrona titular en el cargo, ahora ¿ella percibe bonos también, la titular?

ANGELICA ORTIZ: Los que legalmente le corresponden

CONCEJAL VALLEJOS: A esta otra profesional, también lo que legalmente le corresponde, ¿Cuál es el riesgo que dicen Uds.?, ¿Qué no quisiera trabajar por la cantidad que le pagarían?

ANGELICA ORTIZ: Ya manifestó su descontento, es un sueldo bajo en comparación con las otras ofertas que le están llegando, entonces ese es el tema

ONEL MARTINEZ: En este minuto el mercado de matrona es súper escaso, lamentablemente por la ampliación del hospital, gran parte del personal matron se fue al hospital, hay muchos deptos. que tienen ese problema en este minuto, Antuco, Tucapel, Negrete, Nacimiento

CONCEJAL SANHUEZA: Porque si yo tengo ofertas laboral mejores, obviamente me voy a ir donde más me conviene

CONCEJAL ROA: No creo que consideren que es un tema urgente, y que lo votemos ahora

ANGELICA ORTIZ: Si

CONCEJAL SANHUEZA: Yo creo, que ese punto debería volver a retocarse, poder zanjarlo

ONEL MARTINEZ: Presidente, me gustaría que lo pudieran votar, para darle la tranquilidad a Valentina, que siga desempeñando, el cálculo del monto que se menciona, fue calculado en base a su sueldo base, por el tiempo que dure el reemplazo

CONCEJAL ROA: Este tema ¿Uds. lo conversaron con el encargado de control?

ONEL MARTINEZ: No

CONCEJAL ROA: Entonces no lo puedo someter a votación, que es lo que correspondía (sin grabadora)

CONCEJAL SOLAR: Esta asignación que Uds. están solicitando, ¿es legal?

ONEL MARTINEZ: Si

CONCEJAL SOLAR: Partamos de la base que se puede, ¿Cuánto nos cuenta la primera matrona en plata, y cuanto nos cuesta la segunda matrona en plata?

ANGELICA ORTIZ: La Sra. Graciela, M\$1.400.-, y la segunda matrona, es nivel 15, son como \$800.000.-

CONCEJAL SOLAR: Si le damos estos \$150.000.- vamos a llegar a M\$1.000.-, y siempre va a costar \$400.000 menos que la Sra. Graciela, por lo tanto no hay mayor complicación, si es legal, yo estoy de acuerdo

CONCEJAL SANHUEZA: A la luz de los antecedentes, no hay problema

CONCEJAL SOLAR: Yo estoy de acuerdo, porque igual nos va a costar menos que la matrona que tenemos en ejercicio, si lo miramos desde el punto de vista de la plata, salimos ganando

CONCEJAL ROA: D. Luis Riquelme, si nos puede aclarar este tema

LUIS RIQUELME: Como Ud. dijo hace un rato atrás, esto merece analizarse en detalle, yo profesionalmente no tengo los antecedentes, no tengo la modificación, no tengo el detalle, me abstengo de opinar Sr. Presidente

CLAUDIO MELO: Presidente, con el respeto que se merece el concejo, quedamos que íbamos a tener una reunión de trabajo el día miércoles 10, para no producir este debate, teniendo una reunión de trabajo, en la cual se va hacer la sumatoria correspondiente, de lo que ella tiene que percibir en este caso, que lo autoriza según los antecedentes, el artículo 45 de la ley N°19. 878.-, entonces creo por mi parte, y con el respeto que uds. se merecen, lo vemos el día miércoles, tenemos todos los antecedentes, yo sé que no se van a negar, para que Uds. queden tranquilos y no alarguemos el debate.

Sometemos a votación la modificación presupuestaria de salud N°2

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado

CONCEJAL VALLEJOS: Abstiene

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL BRAVO: Aprobado

CONCEJAL ROA (Presidente del Concejo): Aprueba

Se aprueba Modificación Presupuestaria Educación N°2 con la abstención del Concejal Vallejos

2.-Se somete a consideración Presupuesto Municipal, Educación y Salud, PMG 2013, (Artículo 82 letra a, LOCM)

MARIANO ALMENDRAS: Hoy se somete a consideración el presupuesto, parte el proceso de discusión que es máximo hasta el día 14 de diciembre que es fecha fatal para aprobarlo por el concejo, por tanto en esta oportunidad se le van a entregar las carpetas, insisto en que se somete a consideración para su estudio, estamos disponibles para todas las reuniones de trabajo que se estimen convenientes

CONCEJAL ROA: Lo que establece el artículo 82 de la ley de municipalidades, *el Alcalde, en la primera semana de octubre, someterá a consideración del concejo las orientaciones globales del municipio, el presupuesto municipal y el programa*

anual, con sus metas y líneas de acción. En las orientaciones globales, se incluirán el plan comunal de desarrollo y sus modificaciones, las políticas de servicios municipales, como asimismo, las políticas y proyectos de inversión. El concejo deberá pronunciarse sobre todas estas materias antes del 15 de diciembre. Todo el contenido que la ley establece como obligatorio al momento de la presentación, esta acá, estamos recibéndolo ahora

CONCEJAL SANHUEZA: El PLADECO ¿va a sufrir alguna modificación?, ¿se va a entregar el mismo?

MARIANO ALMENDRAS: Nos quedan 3 meses

CONCEJAL SANHUEZA: Pero tenemos que pensar a futuro, yo en más de una sesión de concejo lo planteo, ¿se le van hacer modificaciones a ese PLADECO?, yo creo que debería reorientarse, al menos, una de sus líneas estratégicas, ¿tienen planeado entregar algo antes del plazo máximo de diciembre para pronunciarnos?, me gustaría saber la postura de la administración, puntualmente respecto al PLADECO

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cuánto vamos a incrementar las becas este año?

MARIANO ALMENDRAS: Las becas se mantiene el mismo monto, debido a que se considera una vivienda de acogida en la ciudad de Concepción, entonces lo que reciban ese beneficio, no recibirían el beneficio de beca en plata, si consideramos la vivienda en beca se está aumentando en M\$10.200.-

CONCEJAL VALLEJOS: ¿A cuántas personas beneficiaría eso D. Mariano?

CLAUDIO MELO: Yo estuve viendo una casa en Concepción, que el arriendo vale \$600.000.- el arriendo mensual

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Uds. creen que es justicia eso?, ¿qué mejoremos 20 y mantengamos 80 con el mismo nivel?, yo creo que no, es un tema que hay que discutir

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Por qué consenso en Concepción, si la demanda mayor esta en Los Ángeles?

CLAUDIO MELO: Porque es más fácil el acceso, a Los Ángeles por lo menos hay movilización, considerando que a Concepción es difícil estar viajando, y no todos tienen para pagar una casa en Concepción

CONCEJAL VALLEJOS: Yo vuelvo a discutir el tema, porque nosotros deberíamos trabajar en una beca para todos, independiente de que nosotros pudiéramos tener una casa en Concepción o en Los Ángeles, debería discutirse el tema cual es la mejor opción, pero creo que es injusto que este año nosotros no incrementemos las becas, cuando vemos cuantos Quilaquinos han logrado tener acceso a la educación superior, pensando en que este incremento de las becas, les ha aportado para cosas que en su familia no se podían lograr, entonces yo siento que va a ser un buen tema para discutir, yo no estoy por aprobar el tema de las becas, porque tienen que aumentarse

CLAUDIO MELO: Es un tema que tenemos que discutir en su momento

CONCEJAL SOLAR: La verdad de las cosas, como estamos en estos 25 días de elecciones, lo más probable es que no profundicemos sobre el proyecto de presupuesto, sin embargo yo igual quiero agregar algunas cosas, yo he escuchado discursos políticos de los candidatos, y en este caso el actual Alcalde, en el proyecto de presupuesto no se condice lo que él dice, por ejemplo, él dice que esta juntando plata para un segundo doctor, y en el programa de salud no aparece un segundo doctor, yo comparto con Jorge, que el tema de las becas, echar a andar la idea de un hogar y becas, no sé si es tan compatible, porque uno puede analizar, por ejemplo, el tema de Alto BioBio, Antuco, Santa Bárbara, y hasta donde yo sé, una beca completa cuesta como \$100.000.- con beneficio de internado, y si uno puede decir que un casa hogar en Los Ángeles, es una beneficio que comparto plenamente, pero no entrega la cobertura para todos los que estudian, porque hay muchos que estudian en Concepción, hay muchos que estudian en Temuco, hay muchos que estudian en Santiago, entonces si uno al final decide que la beca sea \$80.000.- mensuales, eso se lo das a los que estudian en Los Ángeles, a los que estudian en Temuco, y es lo mismo que le tengan un hogar, con la diferencia que el hogar les sirve solo a los que estudian en Los Ángeles, entonces no es como lo más salomónico, a mi parecer, es mejor aumentar fuertemente la mensualidad de las becas y restar el tema del hogar, porque se producen cosas que Uds. a lo mejor no saben, la convivencia interna del hogar no es decir “jauja”, hay complicaciones por la edad de los alumnos, por una infinidad de cosas que pasan al interior, porque es mixto, porque a la mayoría no se le entrega alimentación completa, porque la JUNAEB no entrega ración alimenticia para los internados de ese tipo, a mí me hubiese gustado que hubiese sido con una discusión, pero no se va a dar ahora, por el tema de que tampoco está el alcalde titular, mientras no se incorpore el Alcalde titular, es bien poco lo que podemos seguir avanzando, hay que conocer y hacernos una idea general de las cosas, yo creo por ejemplo, que en este mes no va a pasar nada con el presupuesto, sería mejor que guardáramos la energía (sin grabadora). Tú compartes la creación de un hogar, donde te va a costar a lo menos, \$55.000.- más por cada niño que vaya allá, más \$35.000.- son \$80.000.- más, o crear una beca potente donde con \$80.000.- un niño pueda arrendar una pieza de \$33.000.- y el resto para financiar cosas propias de los estudios, antes de involucrar una fuerte suma de dinero en beneficio de la gente que vaya a estudiar solo a Concepción

CONCEJAL BRAVO: Con la experiencia que tengo con las becas, porque me he estado interiorizando de las becas municipales, cuánto otorgan, son de \$35.000.- entonces con ese nivel de costo por beca, es muy complicado para un niño que esté estudiando afuera tener las 3 comidas diarias, más el alojamiento, cuesta más plata eso hoy día, yo parto de la base que los niños que son becados y van a estudiar afuera van solo a estudiar, eso implica buenos resultados académicos, responsabilidad con sus padres, con sus tutores, y que estudien, ahora si se piden y se aprueban los recursos, obvio, habiendo más becas, es mucho más positivo, porque es más positivo que tengan los meritos académicos acá, y si va a estudiar a fuera bien, es positivo para todos, hoy día lo que falta es eso, que haya una retroalimentación a futuro, porque si esos niños son profesionales exitosos, después pueden volver a sus lares a ejercer su profesión, y se van a acordar siempre de que gracias a la municipalidad de Quilaco y el esfuerzo de sus familiares son lo que son hoy día

CONCEJAL SOLAR: Hoy día tienen una beca de \$35.000.-, si lo desglosas por 30 días es poco más de \$1.000.- diarios, y si tú ves que el pasaje a Concepción cuánto

cuesta, entonces les estamos dando el pasaje y poquito más, entonces ¿Cómo viven en la actualidad?, en la actualidad viven porque tienen otras becas

CONCEJAL BRAVO: Esas otras becas, van todas ligadas al rendimiento académico

CLAUDIO MELO: No es lo que pasa acá, ahora si nosotros aplicáramos un reglamento con rendimiento académico, quedaría la masacre, porque hay alumnos que van a tomar 2 ó 3 ramos, entonces si le pusiéramos un colador grande...

CONCEJAL VALLEJOS: Lo que pasa, es que cuando nosotros estemos pidiendo realmente que tengan éxito en la educación superior, primero nosotros tenemos que entregarle las herramientas en la enseñanza básica y la enseñanza media, aquí todavía estamos a años luz de eso, entonces si nosotros queremos becas para nuestros Quilaquinos, no podemos poner ese tipo de exigencias, tenemos que decirles, *ojala que les vaya bien, háganle empeño*, nada más que eso

CONCEJAL BRAVO: Los niños que tienen buena memoria hoy día, estudian gratis y les dan plata para el bolsillo más encima, el sistema, estudian carreras largas y le dan de todo, yo coincido en que hay que mejorarle las becas a los Quilaquinos

CONCEJAL VALLEJOS: En nuestro liceo Valle de Sol, el año pasado fue el 8° liceo más malo de Chile, entonces ese niño que salió de aquí de 4° medio, no le pidas que vaya a la universidad o instituto, no le pidas que tenga buen rendimiento, no le vas a quitar la beca por eso, todo lo contrario, hay que becarlo más para que se alimente mejor (sin grabadora)

CONCEJAL ROA: El presupuesto lo recibimos, lo más probable es que no esté presente al momento de su votación, o sea parte de la votación, pero tengo que decir lo que yo veo del presupuesto 2013, hay comentarios de que hay que reformular, hay orientaciones que hay que darle, tenemos que pensar vamos a invertir en esto y dejamos de invertir en esto otro, el documento lo acabamos de recibir, por lo tanto es poco lo que podemos entrar en el detalle, pero debería contemplar las contrataciones laborales, este año sufrimos muchas demandas de contratación de mano de obra, críticas a la administración porque no habían recursos, no habían posibilidades de contratación, al final bajo presión hubo que modificar, tuvimos un festival rimbombante que un funcionario del municipio dijo, que de esa manera nos damos a conocer, porque queremos ser una comuna turística, y al día siguiente va a querer venir a conocer Quilaco, no sé cuantas personas de las que vinieron al festival vinieron a visitar Quilaco después, entonces hay cosas que deben pesar para la próxima administración, el concejo que apruebe este presupuesto, hay que reformular muchas cosas, esperamos que se contemplen y que existan en algún momento, que el presupuesto lo piensen quienes deban pensarlo, quienes tienen derecho a pensarlo y quienes deben pensarlo, porque en definitiva es como yo doy las orientaciones, y conduzco mi municipio para lograr los objetivos, de que es lo que yo quiero para mi comuna, ¿se ha pensado en el tema laboral y en cuánto va a disminuir la contratación de Colbún el próximo año?, ¿se va a priorizar el poder ir en ayuda de la mano de obra cesante que va a ir quedando?, ¿o seguimos pensando en fiestas rimbombantes?, en el tema de educación, ¿hacia dónde queremos ir?, ¿vamos a ir implementando las becas?, ¿estamos realmente entregando la cobertura que merecen nuestros estudiantes de Quilaco para poder incentivarlos y fomentarlos a que sean personas profesionales, técnicos y que se puedan valer por si mismos el día de mañana?, ¿tenemos claro la situación social de las personas en precariedad?, esas personas que hemos comentado acá en el concejo, que son identificables con

nombre y apellido, en situación de ser casi considerados miserables, pero gracias a Dios identificables y poder hacer algo por ella, ¿existe esa voluntad de parte de la administración en contemplarse en el presupuesto?, ¿O lo vemos en términos generales?, ¿existe la preocupación en el presupuesto por desarrollar actividades deportivas, de un contexto que realmente refleje la realidad que vivimos como comuna?, como esas preguntas muchas más, pero no es momento de analizarlas, pero tiene que haber un momento que se analicen, este presupuesto tiene como valor el trabajo que han realizado los funcionarios, le reconozco el tiempo que le han dedicado a esto, las horas que le han dedicado de trabajo, yo no miro en vano eso, a lo que voy yo, es que me hubiera gustado en algún momento que exista una administración que sea capaz de elaborar un presupuesto, hay iniciativas nuestras que han sido reflejadas en el presupuesto, como el tema de las becas por ejemplo, el tema de los buzos y generación de empleo para mamás solteras, y así una serie de cosas en los 5 presupuestos que han sido iniciativa de este concejo municipal y estos concejales

CONCEJAL SOLAR: D. Arturo, cuando nosotros estábamos en la tribuna de honor de los desfiles, los concejales, nos dimos cuenta que los niños desfilaban con distinta forma de vestir y expresaban la pobreza que cada uno tenía cuando pasaban delante de las autoridades, y este concejo, en particular los concejales, decidimos dejar una cantidad de recursos para regalarle a cada niño nuestro un buzo y un par de zapatillas, y si tú te das cuenta, hoy día desfilan y se ven más bonitos, más ordenados, evitan mostrar esa pobreza tan fuerte que hay en algunos lugares.

Yo comparto lo que dice el colega Sanhueza, respecto al PLADECO, yo creo que es la herramienta y por eso han gastado horas los parlamentarios, el Senado, para decir el PLADECO es la llave maestra para ir en desarrollo de la comuna, sin embargo uno se da cuenta que el PLADECO es lo último que se consulta aquí, porque es como cuando tú le regalas una biblia a un ateo, la tienen, pero nunca la leen (sin grabadora)

CONCEJAL SANHUEZA: En realidad, hay que estar sentado aquí para poder transformar lo que uno quiere, desafortunadamente no es mi caso, pero hay muchas situaciones acá que perfectamente con otros fondos de gobierno, deporte y cultura, se puede hacer una línea constructiva.

Con respecto al tema de los buzos, me gustaría que la forma se mejorara en el sentido de que no se dilatara tanto que lleguen los buzos a los colegios, que se pudiera ver una forma de que un empresario local, por último de Santa Bárbara, más cercano se pudiera adjudicar la licitación, en el sentido de que estuvieran más a la mano, se ganó la licitación una persona de Chillan, tremendamente engorroso poder cambiar un buzo una Sra. del Rincón de Piñiquihue, ver otra forma de igual potenciar los empresarios locales, aquí también hay empresarios que trabajan en costura, o personas naturales que también trabajan en costura, tratar de buscar una forma de poderlos potenciar, y que no se dilate tanto, llegan como en agosto o septiembre.

Respecto a las becas, todos lo compartimos desde que llegamos el 2008, comenzamos de inmediato a potenciar el tema de las becas, obviamente las becas hay que mejorarlas, para la situación en la que nos estamos desenvolviendo es impresentable, en ese sentido hay que hacer autocrítica, si bien es cierto se ha mejorado, pero está siendo impresentable para la cantidad de recursos que demanda la educación superior, pero eso no amerita que sea incompatible que tengamos un hogar, yo en lo particular voy a analizar la situación de Antuco, respecto a la compatibilidad de ambos, una potente beca con una casa de acogida, ver cuáles son

las incompatibilidades del que tiene beca y no tiene hogar, yo ese tema lo voy a analizar, para tener base con la que defender esa postura

CONCEJAL VALLEJOS: Sería bueno, ver cuántos alumnos necesitan hogar en Los Ángeles o en Concepción, o Temuco, porque eso nos va a dar la respuesta a nosotros de dónde resulta más tener un hogar.

3.-CIERRE SESIÓN

Se cierra la sesión siendo las 17,20hrs

Acuerdos de Concejo

- **Se aprueba Modificación Presupuestaria Educación N°2 con la abstención del Concejal Vallejos**

EDGARDO SOLAR JARA
CONCEJAL

GABRIEL ROA RETAMAL
PRESIDENTE DEL CONCEJO
CONCEJAL

JAIME SANHUEZA PARRA
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
CONCEJAL

ARTURO BRAVO VIELMA
CONCEJAL

MIRIAM VARGAS QUIJADA
SECRETARIA MUNICIPAL.
MINISTRO DE FE