

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARIA MUNICIPAL

ACTA EXTRAORDINARIA N° 45 31-07-2012

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco 31 de junio del 2012, siendo las 10:40 horas se da inicio a la sesión Extraordinaria del Concejo Municipal N° 45 presidida por el ALCALDE FREDY BARRUETO VIVEROS, participan además los siguientes Concejales.

PABLO CABEZAS LASTRA
EDGARDO SOLAR JARA
GABRIEL ROA RETAMAL
JAIME SANHUEZA PARRA
JORGE VALLEJOS CORDOVA

Como Secretario Municipal (S) D. Claudio Melo Pérez, asesor del Concejo los Sres. Sandro Figueroa, SECPLAN; Mariano Almendras, Jefe Depto. Finanzas.

TEMARIO:

TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO:

- 2.-MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MUNICIPAL N° 7/2012
- 3.-CONTRATO ALUMBRADO PÚBLICO POBLACIÓN CAMPAMENTO EL CUAL EXCEDE EL PERIODO ALCALDICIO
- 4.-CIERRE SESIÓN

2.-MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA MUNICIPAL N° 7/2012

IMUNICIPALIDAD DE QUILACO
DEPTO. ADM Y FINANZAS

MODIFICACION PRESUPUESTARIA N° 7/2012

El Alcalde de la Comuna de Quilaco, presenta la siguiente modificación presupuestaria al Concejo Municipal, del presupuesto municipal vigente.

1) MAYORES INGRESOS

INGRESOS

SUBT	ITEM	ASIG.	SUB-ASIG	DENOMINACION	AUMENTA M\$
13				TRANSFERENCIAS PARA GASTOS DE CAPITAL	
	03			DE OTRAS ENTIDADES PUBLICAS	
		002		SUBDERE	
			999	OTRAS TRANSFERENCIAS PARA GASTOS DE CAPITAL	61.779
				TOTAL:	61.779

GASTOS

SUB.T.	ITEM	ASIG.	COD.COMUNIC	DENOMINACION	AUMENTA M\$
29				ADQUISIC. DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	
	01			TERRENOS	1.000
	02			VEHICULOS	12.000
31				INICIATIVAS DE INVERSION	
	02			PROYECTOS	
		004		OBRAS CIVILES	
			0010	Cierre Perimetral Instituto Valle de Sol	10.000
			0011	Reparación y mantención de Espacios Públicos	14.779
			0012	Mantención de Caminos	14.000
			0013	Iluminación Puente	10.000
				TOTAL:	61.779

FREDY BARRUETO VIVEROS
ALCALDE

QUILACO, 23 DE JULIO DE 2012

MARIANO ALMENDRAS: En ese proyecto de la iluminación de puente, ya estamos haciendo los contactos, tenemos que formalizar a través de una carta a Vialidad para que nos autoricen o nos digan que requisitos hay que cumplir para poder iluminar el puente de acuerdo a los parámetros que ellos manejan. El cierre perimetral del Instituto Valle de Sol, consiste en abrir el colegio hacia la comunidad, por lo tanto cerrarlo con un material que pueda permitir la visibilidad desde la calle hacia el liceo, que hoy día está muy enclaustrado, remplazar los muros que ahí existen, que después del terremoto hay algunos que están bastante averiados, y remplazar el cierre por una malla acma. Respecto de los otros dos proyectos son por un lado necesidades de los vecinos, en términos de caminos, limpiezas de cunetas, roce, si nos alcanza el presupuesto, alguna obra de arte que sea necesaria, y el otro viene a satisfacer la necesidad de mantener nuestros espacios públicos, como garitas que están rayadas, puente chico que necesita pintura, y algunos colegios que entiendo que fue una moción de un concejal en este concejo, que necesitaban una reparación de pintura

CONCEJAL CABEZAS: A mí me parece más un programa de generación de empleo los proyectos, que si bien es cierto son necesarios, ya que son 35 personas en mano de obra, y la gran cantidad de recursos se va a mano de obra, que no está mal, pero a mí me hubiera gustado más que se hubiera licitado, transparenta la gestión, se ponen plazos de inicio y termino, que eso es super importante, les pasa a todas las municipalidades, no solo a la nuestra, que cuando las obras las hacemos nosotros se

demoran hartito más, y se nos encarecen mucho más, entonces de repente es preferible licitar, pero es un tema que Uds. lo están manejando.

Me molesta mucho, que acá diga cierre perimetral Instituto Valle de Sol, cuando ni siquiera tenemos claridad si se puede llamar Instituto Valle de Sol, me molesta porque uno tiene que tomar las providencias del caso.

La iluminación del puente, hasta donde yo sé, años atrás no se pudo hacer porque no se permitió, no sé si ahora habrá una abertura, no sé si Uds. lo conocen, pero no se permitió Vialidad y el MOP no nos permitió iluminar el puente, entonces no sé si habrá otro tema, lo desconozco por eso pregunto

MARIANO ALMENDRAS: Depende de lo invasivo que sea el proyecto, acá la idea es una iluminación decorativa, no se pretende colocar farolas sobre el puente, sino que buscar alternativas que sean resistentes a los actos vandálicos, pero que puedan efectivamente iluminarlo, la idea es iluminarlo de arriba hacia abajo, para protegerlo de las crecidas de los ríos, hay que trabajar en el diseño, pero estudios preliminares indican que con esa cantidad de dinero se puede hacer

CONCEJAL CABEZAS: Yo pregunto, porque la otra vez no era un tema invasivo, ni siquiera el TV cable podía pasar por el puente, Vialidad o el MOP, ¿nos lo va a permitir?, porque si bien es cierto es muy bueno iluminarlo, pero a lo mejor esos M\$10.000.- en vez de esperar que hagamos el dibujo para ver que vamos hacer, que nos den los permisos, hacer algo que sea más urgente, es mi propuesta, en el fondo yo solo estoy diciendo si tienen la certeza que lo podemos hacer

MARIANO ALMENDRAS: Estamos en el proceso, creemos que si, hay experiencias de puentes que están iluminados decorativamente, como es el caso de Río Claro

SANDRO FIGUEROA: Respecto a la administración directa, fue un tema que se analizo con el director de obras, y se nos encarece más al licitar, porque hay que pagar gastos y utilidades, antiguamente hemos tenido experiencias con administración directa, como Uds. lo conocen que en algunos casos se demoraba más del tiempo, pero hoy día creemos y estamos convencidos, según los análisis que se han hecho con el director de obras, que estos trabajos los vamos a fiscalizar y llevar a cabo y finalizar en el tiempo que se determine

JUAN PEDRO PEREZ: Mi nombre es Juan Pedro Pérez Muñoz, soy constructor civil, tengo un diplomado en la Universidad del Desarrollo en Gestión Ambiental, tengo 9 años de experiencia en construcción, y estoy trabajando en el municipio desde el mes de marzo, lo cual ha sido para mí todo un agrado porque formamos un buen equipo de trabajo, creo que hemos podido hacer varias cosas interesantes en el corto tiempo que llevamos desarrollándonos como equipo, respondiendo al Sr. acá, si Uds. analizan los ítem de trabajo descriptivos, por ejemplo, la pregunta que nos hicimos con D. Mariano al hacer este presupuesto fue que vamos a pintar los paraderos, el puente chico, la fachada de ambas escuelas que se solicitaban, no sabemos si tenemos personal calificado o no en pintura, porque la pintura es algo que se ve al tiro, entonces tiene que quedar bien, por lo tanto antes de iniciar esa obra se va a calificar a la gente, yo mismo lo voy hacer para que aprendan a pintar, entonces aparte de absorber cesantía de la comuna, podemos capacitar a la gente para que salga un poco preparada y tenga mejor preparación para que salga mejor evaluada, y de ayudante pasen a ser maestros de primera o maestros de segunda en algunas especialidades de la construcción, el tiempo estimativo dentro de los proyectos son de 3 meses, por lo tanto como bien dice Sandro, los gastos generales y

utilidades de las empresas contratistas fluctúan básicamente entre el 25% y 20%, monto que irá directamente al desarrollo de los proyectos que se están planteando acá, y el resto de las obras, son obras que también van a absorber mano de obra correctamente, donde cada tarea va a estar liderada por un supervisor, por ejemplo, el tema de mantención de caminos, como la municipalidad cuenta con algunas alternativas de maquinaria, podemos hacer hartas cosas abaratando costos

MARIANO ALMENDRAS: Hay un trabajador considerado con mayor sueldo como supervisor, que sería el responsable en terreno de que los trabajos se lleven a cabo

CONCEJAL CABEZAS: ¿Hay gente para trabajar?

SR. ALCALDE: Si, hay harta

CONCEJAL SOLAR: Lo primero que me gustaría saber, es con respecto a los caminos, ¿Cuáles son los caminos?, los necesito escritos, porque necesitamos saber en qué caminos se van a ocupar los M\$10.000.-, porque al final terminan ocupándose en entradas de fundo, hay experiencia, por lo tanto si me dicen en que caminos vecinales, porque los otros están en el global, partamos de esa base, no vengan a decir, por lo menos a mí, “caminos” ¿Cuáles?, los vecinales ¿Dónde quedan?, ¿Cuántos kilómetros?, ¿en qué consiste el trabajo?, porque es una cuestión super ambigua, en eso yo no estoy dispuesto a aprobar ahora, si no hay una cosa exacta, ¿Qué caminos?, ¿en qué consiste la mantención?, ¿Qué se le va hacer?, alcantarilla, ripio, ensanche, pero es demasiado ambiguo, porque yo he visto y no estoy en contra de lo que se está haciendo, pero la demanda sería infinita que a cada vecino que sale a la calle tuviéramos que hacerle una garita, hoy día están haciendo en Quilapalos una garita por casa, a cada casa una garita, si tuviéramos que hacer eso habría que hacer 500 garitas, para que toda la gente quedara con su garita al lado afuera de la casa, entonces el bien común está ahí fuera, nosotros no tenemos que ver con el bien particular, hay una garita que no se hizo en Quilapalos, que si resguarda el bien común, que salen tres casas, es el único camino vecinal que todavía no se ha hecho garita, donde Osvaldo Rodríguez se hizo, el camino que sigue es vecinal y no se hizo, donde Conejeros se hizo, y cosa rara Conejeros tiene camioneta, sale en vehículo, entonces mi problema es que todas las intervenciones que hay aquí, todas las cosas que se van hacer, yo puedo participar que comparto por ejemplo, el vehículo lo comparto porque en realidad aquí faltan vehículos que estén en condiciones, sin embargo cuando me dicen que es para hacer compras, el Mercedes Benz no lo quisieron vender porque lo iban a destinar para compras, y el Mercedes Benz está ahí arrumbado, entonces con esa doble forma, cuando dijimos nosotros vendamos el furgón Mercedes Benz, no porque lo iban a dejar para compras, y ahora compren uno para compras, ¿y el Mercedes Benz qué?, entonces yo puedo estar de acuerdo con el vehículo, puedo estar de acuerdo con el cierre perimetral, yo comparto que hay que mejorar ese cierre que esta horrible, incluso la muralla puede caer al interior del colegio, pero la reparación y mantención de espacios públicos, cuando dicen pintar el puente chico es pintar a Vialidad, no tenemos otros proyectos que la mano más directa sea la municipalidad, porque tenemos que pintar el puente de Vialidad que tiene el MOP, porque no hacemos alguna cosa en Rucalhue, en Loncopangue que vaya en beneficio más directo y que sea responsabilidad nuestra, por ejemplo yo comparto pintar el colegio en Bellavista, pero no solamente en Bellavista pintar el colegio si ahí está lleno de rocas, una imagen horrible, el colegio está lleno de rocas, casas viejas, antiguas que están hechas de a poco, uno pasa por ahí y cree que son galpones de vacunos, porque son casas que están en desuso, hay tres casas en desuso ahí, a mi me parece bien

arreglarlas, poner un letrero que diga escuela de Bellavista, un letrero grande, bonito, vender la imagen del colegio, y la iluminación del puente yo comparto, D. Rolando Tirapegui también quiso iluminar el puente, y hubieron varias objeciones, a pesar de que hay varios puentes iluminados, por lo peligroso que es transitar en la noche cuando esta oscuro, pero yo creo que debería ser licitación pública, porque la experiencia D. Juan Pedro es muy mala cuando hemos administrado directamente, ahora, es probable que con un nuevo jefe de obras no sea la misma historia, pero hay experiencias horribles

JUAN PEDRO PEREZ: Yo comparto con Ud. el tema del puente chico, que es un trabajo que le toca a Vialidad, pero el monto entre \$225.000.- en materiales más mano de obra sumarian \$400.000.-, y sería un mal menor por un bien mayor, porque hoy día se ve muy bonita la comuna iluminada

CONCEJAL SOLAR: Nosotros con alguna gente del pueblo, hemos analizado la instalación del letrero que están haciendo Uds., y de los que hemos ido a ver el letrero, la instalación, el lugar, cree que está equivocada la instalación, la gente va a pasar más preocupada del letrero, alguna gente pensamos que el letrero debió haber quedado instalado cerca del puente chico, al ingresar al pueblo, entonces de repente me baja el sentimiento de nacionalismo, porque casi todos son extraños los que al final deciden qué hacer con la plata, y los de Quilaco dijimos: *porque no se hizo una consulta aquí en el pueblo donde poner el letrero*, vas en el puente bajas y te aparece el letrero, nosotros encontramos que está muy encima del puente, porque vas a iluminar el puente y no se va a ver el letrero, sin embargo llegas al puente chico hay una recta, se ve el puente y se ve el letrero, eso es lo que pensamos un grupo, no digo que todo el pueblo piense eso, Uds. vienen a consultarnos si o si y esto es lo que hay que hacer, yo personalmente creo que con la experiencia del camión tolva, nosotros le hemos seguido el rastro, hemos encontrado en terrenos particulares ripio, y personas que ni siquiera viven porque tienen el campo arrendado, o sea hemos encontrado en campos arrendados ripio con el camión municipal, entonces si Uds. me dicen arreglos de caminos, ¿Cuáles?, sino me dicen que caminos yo voy a votar en contra

CONCEJAL ROA: D. Mariano, el tema de la iluminación del puente, Ud. dijo que se estaba viendo a nivel Provincial, yo tengo entendido que llego un oficio que está en poder del funcionario que tiene que resolver el tema respecto al pórtico, respecto a la iluminación del puente, no hay un documento formal que le haya llegado a esa persona, por lo tanto, ¿Ud. ya enviaron el oficio?, porque a lo mejor puede que haya sido enviado ya y no haya sido derivado a la persona encargada, o bien lo han conversado informalmente con el director, pero informalmente hasta hace 10 minutos atrás no había un documento ingresado respecto a la solicitud, ni tratamiento del tema, entonces la respuesta es lo han conversado, esta a nivel de conversación o se envió un documento ya formal indicando cuales son las características de la petición y el detalle de lo que se está solicitando, porque tienen mucha razón los concejales que conocían la historia del puente, en realidad había dificultad básicamente por las condiciones, y las características técnicas, la respuesta que me dieron fue que es un puente que data del año.....y presenta dificultades para poder hacer la instalación, en un momento esa fue la respuesta que a mí me dieron de Vialidad. Quiero saber cuál es el estado real y el estado formal de la solicitud, eso como punto N°1 para que me puedan dar la respuesta.

Voy a sumarme a la consulta del Concejal Solar, en el sentido de requerir el detalle de la intervención en caminos, con indicación de los puntos específicos donde se va a ejecutar alguna obra de arte, y la información de que va a consistir cada una de las

intervenciones que se va hacer en esos caminos, y los lugares con el máximo de detalle en su ubicación.

Voy a compartir la opinión de D. Juan Pedro, en el sentido de que la reparación del puente chico, no obstante ser un tema de competencia de Vialidad, pero tiene razón, considerando la demora muchas veces de los organismos competentes en dar la respuesta, estando obligados a dar la solución, pero la demora en hacer las intervenciones, cuando nosotros lo podemos hacer, yo también soy de la idea de que lo que podamos hacer nosotros hagámoslo, y hagámoslo bien, y esas cosas menores que las podemos hacer, hagámoslas.

Con respecto a la denominación del establecimiento educacional, no me parece correcto darlo por hecho, y el tratamiento que se le debe dar a los temas con el concejo y las susceptibilidades que hay que cuidar, le hice el comentario informal a D. Mariano, cuando comenzó a dar las disculpas por haber estado con un periodo de licencia, pensé que se iba a referir que había un error de redacción, porque este temán había sido consultado a contraloría, por lo tanto no sabemos si se envió, no sabemos la respuesta, si es que llego, y está dentro de ese tipo de cosas cuando son competencia del concejo y van hiriendo las susceptibilidades porque son las funciones propias, el dar por cierto situaciones que no sabemos la respuesta de contraloría, el dar por cierto situaciones que la norma es clara y establece la denominación y cambio de los bienes municipales es una materia de competencia del concejo y darlo por hecho, entonces no me parece que sea la forma de plantear un tema, porque si yo lo sumo a las criticas fundadas que puedan tener respecto de esta presentación los otros colegas, entonces yo digo que yo creo tener la razón en esto, porque para mí la ley es clara, creo que hubo un error en cuanto a la consulta que se hizo, creo que la persona de la dirección Provincial cometió un error, me ha tocado conocer personas que están en instancias superiores que han tenido un tratamiento equivocado respecto a temas laborales, me genera desagrado, el sentido de dar por hecho situaciones que no estaban claras y que la administración se haya comprometido a hacer la consulta a contraloría para poder zanjar la duda. Esos son los tres puntos, y los repito para que quede claro, lo primero es la duda respecto al estado formal de las negociaciones de la solicitud ante Vialidad, de acuerdo a la información que yo tengo, para poder contrastar en qué estado están y cuál es el verdadero nivel de esas conversaciones, dar por hecho situaciones que después nos van a decir que no, porque acá estamos aprobando el destino de recursos que a lo mejor esos recursos no van a poder ser invertidos en esa materia, porque es un tratamiento, tal vez precipitado, a la respuesta que nos iban a dar, si hubiera tenido la claridad de la respuesta, le digo aquí está la solicitud, el oficio que se envió, estas son las características, las especificaciones técnicas que debe tener la obra, y este es el proyecto propiamente tal con la indicación de lo que se va hacer, cumpliendo con las especificaciones técnicas que el gobierno dispone, por lo tanto es necesario que Uds. aprueben los recursos, ¿Qué pasa si nos dicen que no?, ¿Qué pasa si no queda bien?, después las decisiones muchas veces precipitadas, muchas veces genera problemas que pudieron haber sido previstos, y después tenemos que estar haciendo correcciones de situaciones que si se hubieran analizado de otra manera, a lo mejor se habrían previsto la problemática y la situación en particular. En segundo lugar es el tema de los caminos, y el detalle de las obras de arte, puntos particulares, y en tercer lugar la denominación del establecimiento educacional, por eso no aceptamos en cierta medida la presentación, cuando existe un compromiso de la administración de hacer la consulta que correspondiera, habría sido más fácil decir escuela tanto, porque no podemos estar validando algo tácitamente que es una materia que está regulada por la ley de municipalidades, como el comentario que hizo el administrador, que estaba tácitamente aprobado cuando se hizo la aprobación de las funciones, legalmente esa situación no existe

MARIANO ALMENDRAS: Decir que la intervención del Concejal Solar, que el tema de la ubicación del pórtico este dado por extraños, no es tan así, se realizaron jornadas de participación ciudadana en el marco del plan maestro de Quilaco urbano, donde participaron 56 personas, vino la consultora a exponer los resultados de este concejo, por lo tanto es una cosa que salió desde la ciudadanía, y la ciudadanía dijo que hacía falta un hito a la entrada de Quilaco, inicialmente era más cercano al puente, por lo tanto no es una cosa que se haya decidido entre cuatro paredes, sino que lo decidió la ciudadanía en jornadas de participación

Respecto a lo del tema del Vito, a petición del mecánico que los va a reparar, nos pidió las vacaciones de invierno para dedicarse a los vehículos educacionales, terminando eso se va a llevar al Vito, y la razón más potente por la que no se pudo rematar, es porque no ha terminado su vida útil, aunque lo hubiésemos querido rematar no podíamos, porque no tenía agotada su vida útil, por lo tanto no estamos posibilitados para poderlo rematar.

Respecto a los caminos que se van a reparar, entiendo y comparto que tal vez debiéramos haberlo traído escrito, pero gracias a la concesión que nos da el Concejal Roa, de poderlo trabajar en esta reunión, les puedo contar que esta el camino a La Suerte, el camino de la copa de agua, en Loncopangue

SR. ALCALDE: Eso sería más o menos en Loncopague, porque hemos estado trabajando con la maquina nuestra en caminos de Loncopangue, también hay que ver el camino que va hacia el río Quilme, tenemos que tirar unas camionadas de ripio en Campo Lindo, donde D. Claudio Zagal hacia adentro, si nos alcanza nos queda un camino en Quilapalos, por lo menos parchar las partes más malas, más o menos ese sería el orden de los trabajos que haríamos en los caminos.

MARIANO ALMENDRAS: Respecto de la formalidad, creo que no fui lo suficiente claro, que estamos en conversaciones y tenemos que formalizar la solicitud, entonces creo que no me explique bien, estamos partiendo con un piso porque el diseño de iluminación, en que nominación va a ir cuesta plata, entonces tenemos que tener marco presupuestario, pero si no tenemos autorización ¿Cómo nos desgastamos en hacer un proyecto que no sabemos si lo vamos a poder ejecutar o no?, entonces tenemos el marco presupuestario, si nos dan la autorización ya contamos con el respaldo para ejecutarlo, no hay que perder de vista que lo que uno aprueba son marcos presupuestarios, porque estos son presupuestos, por lo tanto yo no comparto el tema de que aquí hayan decisiones precipitadas, todo lo contrario, creo que son motivo de análisis y se deciden los pasos críticos, o el camino critico a seguir, que tal vez debería ser otro, pero no es que se estén haciendo cosas en forma precipitada, y respecto del nombre del liceo, yo comparto y asumo que hubo una omisión, pero aquí hay un hecho concreto, hay una resolución del Ministerio de educación, que dice que el liceo se llama Instituto Valle de Sol, por lo tanto oficialmente hoy el liceo se llama Instituto Valle de Sol, cuando se realiza la consulta a contraloría y contraloría dice este decreto queda nulo por no haberse realizado las formalidades que requería, recién ahí vamos a decir en realidad no se llama Instituto Valle de Sol, lo cierto que hoy hay una resolución, el liceo se llama Instituto Valle de Sol

CONCEJAL VALLEJOS: Uds. irán a traer las autorizaciones de los organismos competentes para iluminar el puente, pero también le concedo que podría partir al revés, también iba a pedir que nos pudieran decir cuáles eran los caminos vecinales que se iban a mejorar, y hay que hacer hincapié en que tienen que ser caminos vecinales.

Tenemos una mala experiencia con la administración directa, muy mala experiencia, nosotros aquí hemos sido criticados por la comunidad, porque cada trabajo que hemos emprendido no ha quedado acorde a lo que la gente esperaba que fuera, la experiencia dice que cuando se licitan los trabajos quedan de mucha mejor calidad, entonces para mí es un problema cuando nuevamente nos dicen que lo van hacer por administración directa, aunque ya el jefe de obras no es el mismo, pero me gustaría sí que quedara el compromiso de que el va a fiscalizar, el que digan que va haber una persona fiscalizando no me sirve, debe ser solo el jefe de obras, y bajo ese compromiso estaría dispuesto a aprobar la vez número 1.900.- no se cuanto, porque no es solo en esta administración, si uno analiza hacia atrás, la historia dice que todos los trabajos con administración directa son de mala calidad, se extienden mucho en el tiempo y finalmente el municipio es criticado, porque estamos insistiendo en este tipo de cosas que nos afecta finalmente a los Quilaquinos

CONCEJAL SANHUEZA: Con respecto al cierre perimetral del colegio, tiempo atrás se presentaron dos proyectos con financiamiento al programa Mejoramiento de la Infraestructura Educacional, ¿Qué va a pasar con eso?

SANDRO FIGUEROA: Se presentaron tres escuelas, y nosotros hicimos los análisis, las consultas al Ministerio, y aún están muy lejos de poder aprobar los recursos para poder hacer el cierre perimetral del liceo, esa fue la razón por la cual se vio la posibilidad de poder hacerlo con estos recursos, tenemos recursos para cerrar y así también tener más probabilidades de que si nos aprueben los otros dos colegios, porque es muy difícil que nos hayan apoyado el 100% de los proyectos, pero hoy día nosotros estamos diciéndole al Ministerio que nosotros vamos aportar con cerrar un colegio, para que los otros dos que nos quedan si nos puedan entregar los recursos, es financiamiento compartido

CONCEJAL SANHUEZA: Lo del Rincón de Piñiquihue, ¿es para compra de terreno o mejora de la infraestructura?

MARIANO ALMENDRAS: Compra de terreno

CONCEJAL SANHUEZA: Aproximadamente son M\$50.000.- los que se van a invertir vía contratación directa, aproximadamente M\$15.000.- que se irían si se licita, ¿Qué es lo que se licita y que es lo que no se licita?

MARIANO ALMENDRAS: El puente no más se licita

CONCEJAL SANHUEZA: O sea básicamente son cerca de M\$10.000.- los que se irían en utilidad y gastos generales al licitarse

MARIANO ALMENDRAS: De hecho el proyecto cierre perimetral, presentado vía licitación daba M\$14.000.-

CONCEJAL SANHUEZA: Si bien es cierto, yo soy crítico de la administración directa, hemos tenido experiencias bastante lamentables con algunas situaciones, yo me voy por el lado de la cantidad de recursos que se van por el tema de la licitación, que aproximadamente es el 30% que margina, es una cantidad considerable, pero el municipio va a tener que hacerse más presente en el sentido de fiscalizar las obras que se van hacer, la experiencia no es buena, el antiguo director ya no está, pero había una despreocupación en los trabajos y la poca fiscalización llevo a que

tuvieran experiencias desastrosas, esa es la realidad, entonces como Ud. esta solamente un día a la semana acá, ¿Quién va a estar encima de esto?

JUAN PEDRO PEREZ: Primero que todo voy a aclarar unas dudas, por ejemplo, el estado del puente que planteaba el concejal la duda, el puente chico es un puente que se ve muy bien articulado, donde tiene lozas de aproximación y tiene una cepa, a priori está en buen estado, por lo cual no es intervenido estructuralmente, se supone que geográficamente el río Bio Bio es longitudinal, marca hacia el norte la comuna de Santa Bárbara y hacia el sur la comuna de Quilaco, el puente grande se pinto en su totalidad, eso fue gestión del equipo de trabajo de la dirección de obras, dado que ellos iban a pintar hasta la mitad del puente, entonces se hubiese visto bastante ridículo la mitad del puente pintado bonito, así que se converso con la empresa y se pudo pintar completo, el MOP se demora 45 días en responder a una solicitud de dirección de obras, para poder pedir que nos intervengan el puente, más lo que se demora la licitación, más la fecha de ejecución, estamos hablando de que podríamos con suerte empezar en diciembre a pintar el puente chico, si es que quisiéramos llevarlo por la vía formal.

En el punto de reparación y mantención de espacios públicos, que fue donde yo intervine presupuestariamente, son M\$7.350.- los que se llevaría la empresa, la sumatoria de ambos ítem de utilidades, esos M\$7.350.- claramente pueden ir directamente a beneficio de la comuna.

Desde que yo asumí, no necesariamente vengo una vez a la semana, y nos hemos encontrado en Campamento, en Piñiquihue más de alguna vez, en San Ramón, en Quilapalos, cada vez que yo he sido requerido he venido, hemos ido con D. Mariano a conversaciones con la gente de Colbún, yo estoy acá porque me gusta este trabajo no porque lo necesite, me gusto estar acá, me gusto la gente, creo en el trabajo que se está haciendo, si Uds. necesitan mi compromiso tal cual como se ha llevado a cabo cada obra desde que yo asumí, ha ido siendo fiscalizada personalmente por mí, le comentaba a los Sres. Concejales antes de que comenzar el Concejo, que la empresa que está haciendo el pórtico, tuvo que hacer todas las soldaduras nuevamente, y se hizo una mecánica de suelo, cosa que nunca antes se había hecho acá en la comuna, para saber que donde se está fundando se está fundando bien y nunca se va a caer, así mismo hemos ido al Rincón de Piñiquihue a ver la captación de agua aproximadamente 4 veces para poder mejorar eso que se hizo, que se había proyectado e ingenierilmente tenía algunas deficiencias, y si el concejo me lo solicita, yo me hago responsable cabalmente de la supervisión de estas obras, porque creo que son todas obras que se pueden realizar de manera directa y que van a salir adelante sin ningún inconveniente

CONCEJAL ROA: Felicitaciones D. Juan Pedro, buena respuesta, son las que este concejo siempre espera de parte de los funcionarios, como todo se puede subsanar, y la ley nos da un plazo de 5 días para analizar una modificación presupuestaria, por eso los dictámenes de contraloría también lo señalan que es un plazo irrenunciable, es para eso, precisamente para recabar la información necesaria no voy a profundizar más allá, pero si voy hacer el reparo que no obstante se estime un documento formal de la dirección Provincial, ese documento no necesariamente porque venga de la dirección Provincial puede para mi ser legal, yo tengo serias dudas, solicito la copia de eso para poder ir a la dirección Regional, a la SEREMI y a contraloría, y poder hacer las consultas allá dentro de lo que yo pueda solicitar respuesta en contraloría

CONCEJAL CABEZAS: ¿Van a usar algún criterio para el tema de la contratación?, ¿jefas de hogar o mano de obra calificada?, ¿ya hicieron un criterio o todavía no está definido?

SR. ALCALDE: En la oficina de OMIL, todos los que nos han solicitado trabajo, tenemos que buscar la forma de darle trabajo a la gente

JUAN PEDRO PEREZ: En la parte de pintura se pensaba así, yo quería capacitar a las mujeres, hacerles un curso aquí en la municipalidad de media mañana, para que ellas aprendan a colocar pintura, pasta muro

CONCEJAL CABEZAS: Nosotros dejamos una plata para empleos para jefas de hogar, ¿eso ya colapso?

SR. ALCALDE: Si, sobre todo este tiempo de invierno, a pesar que hay algunas jefas de hogar que todavía salen a trabajar

CONCEJAL SOLAR: Cuando nuestro director de obras hace un cálculo de lo que se economiza, eso es la teoría, yo comparto que teóricamente puede ser eso, en la práctica no es así, en la práctica nosotros tenemos experiencia, en el sector de Renalhue hay M\$22.000.- enterrados en cañerías que no sirvieron para nada, y lo hizo la municipalidad, en el sector de La Orilla hay M\$6.000.- enterrados en cañerías, y no sirven de nada, y puedo seguir sumando infinidad de obras que la municipalidad ha hecho, ni siquiera cuando se licita funciona, porque la empresa Figuz le hemos hecho observaciones, ha atropellado la propiedad privada, y nada, la municipalidad cuando hizo la ciclo vía atropello la propiedad privada y no la restituyo, entonces en la teoría dice que pareciera que vamos a economizar, porque el 30% es lucro más la empresa, pero el Estado eso ya lo tiene resuelto, siempre ha sido mejor licitar que administración directa, porque el Estado es mal fiscalizador, por lo tanto pensar que vamos a economizar, en teoría pudiera ser.

A mí lo que más me complica, es el tema de los caminos, nosotros aquí hemos tenido una conducta, que creo que incluso nos pudo haber perjudicado, respecto a tolerar el uso del camión municipal en temas privados, nosotros tenemos una infinidad de fotos del camión municipal, donde los campos ni siquiera hay gente adentro y se ripio, entonces como nosotros velamos por el bien común, el concejo, nosotros queremos saber pero en un documento no que me lo digan, como yo confío en las personas, yo no tengo ningún problema en aprobar esto, pero la confianza significa que Uds. me hagan llegar la próxima reunión de concejo, el documento de que es lo que van hacer con los M\$14.000.-, porque si le pusieron M\$14.000.- es por alguna razón, eso no salió de un sueño, vieron que es lo que necesitaban, ese documento que Uds. tuvieron que hacer para llegar a la conclusión de M\$14.000.-, porque pudiera ser atendible de que los recursos están llegando en este momento, eso pudiera ser atendible, porque ponerse a ripiar hoy día el camino que va desde la copa de agua hasta el río Quilme, cuando está lleno de barro, es hacer más pedazo el camino, y lo otro Alcalde, que uno puede vislumbrar en su presentación, cuando dice: *voy a pintar el puente chico, voy a ponerle luz al puente grande*, yo creo que la carencia de ideas, porque en la comuna hay muchas más necesidades que son prioritarias, que ponerle luz al puente grande, que pintar el puente chico, en educación hay una infinidad de cosas que hacer, la escuela de Bellavista tiene la zarza pegada a la muralla, la escuela de Cerro El Padre esta fea, se podría colocar un letrero bonito, o sea si uno tuviera que hacer cosas con esta misma plata, que fuera en beneficio más directo, con prioridades más importantes, las hay, la comuna está llena de necesidades, iluminar el puente no es menor, el puente no se hizo con un

diseño para iluminación, eso hay que injertarlo y ese injerto va a tener estética, si va a iluminar y no va a encandilar, entonces ponerse esas metas tan difíciles de conseguir autorización, cuando estamos llenos de necesidades, cerrar el entorno del liceo, más allá de que comparto con Gabriel, que esta administración y las anteriores, se han caracterizado por pasar por encima de los derechos del concejo, a la escuela de Dañicalqui se le cambio nombre, al liceo Fray Juan Matud no le cambio el Ministerio el nombre, antes se llamaba CEVAR y ahora es Instituto, entonces hay una infinidad de experiencias, y como dice Gabriel, nosotros también tenemos sensibilidades cuando pasan a llevar ciertas cosas que son del concejo, entonces que nos respondan primero y después hacemos las cosas, en la escuela de aquí, si Ud. revisa los archivos, ese colegio no se llamaba F1093, se llamaba Eddy Neira, y el alcalde de la época no quiso que se le pusiera Eddy Neira, que era una profesora que se llamaba así y había hecho clases muchos años y falleció de leucemia, era muy querida por toda la comunidad, pero no hay ningún nombre de colegio que haya sido aprobado por el Concejo Municipal, nunca y la ley es clara, entonces no podemos seguir hilvanando así, si Uds. sacaron una cantidad para la iluminación del puente, ¿Cómo llegaron a esa conclusión?, si Uds. dicen M\$14.000.- para mantención de caminos, ¿Cómo llegaron a esa conclusión?, o calculan no más y después se ajustan al presupuesto. Hay cosas más urgentes que se pueden hacer con estas mismas cantidades, pero si Uds. se comprometen que el próximo lunes tengan el detalle de los gastos de los caminos, no quiero que piensen que quiero obstaculizarlos, con una buena conversación entre los concejales, el alcalde, el jefe de obras, el administrador, pudieron haber salido ideas bien buenas para poder hacer inversión con estos M\$61.000.-

JUAN PEDRO PEREZ: Por eso le quería pedir excusas, porque el informe adolece de detalles, y puede ser interpretado, entonces eso está mal, me comprometo a entregar un informe como corresponde, con análisis y todo, para que Uds. puedan tener claridad, y que vean que es un tema de transparencia, yo no conozco particularmente todos los lugares, no le puedo mentir y decirle que los conozco todos, pero si me dicen que es necesario, yo también tiro para adelante

CONCEJAL SOLAR: Con respecto al tema del vehículo, yo comparto que hay que comprar un vehículo nuevo, porque las necesidades son evidentes, pero la justificación no la comparto, porque cuando nosotros dijimos vendamos el vehículo blanco, una de las razones fue que se iba a dejar para las adquisiciones, entonces se supone que nosotros somos un cuerpo colegiado, somos autoridad, y tú no nos puedes venir a decir que ahora esa cuestión no sirve, compramos entonces, porque es una cuestión demasiado frágil como respuesta, si hubieras dicho que falta otro vehículo, yo te digo honestamente que falta, puede que hasta dos (sin grabadora)

SR. ALCALDE: Votemos

CONCEJAL ROA: Aprobado (como tengo los medios para poder hacer un seguimiento de la inversión en el marco presupuestario, y la solicitud va a ser presentada por la vía que corresponda)

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado (voy a creer en nuestro jefe de obras y en nuestro administrador, yo lo que les quiero pedir en el tema de darle empleo a las personas, seamos lo más consiente posible, sabemos que hay gente con necesidades, vamos a intervenir en todos los sectores de la comuna, por lo tanto que sean personas de los sectores las beneficiadas, y que bueno que vaya haber una preparación para las personas que hagan este trabajo, si tengan cuidado con la iluminación del puente, yo creo que eso tiene que ser técnicamente muy bien hecho)

CONCEJAL SOLAR: Aprobado (con la observación que nos entreguen el detalle de los caminos)

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado (con el compromiso del jefe de obras que acaba de hacer, de que va a estar encima del tema, porque aquí el bien común dice que nosotros tenemos que trabajar 25-10)

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado (me sumo a lo que han manifestado los colegas, hay que estar encima del tema, porque las experiencias no son buenas, más allá de que tengamos mano de obra calificada, igual se han producido los detalles que hemos lamentado de las obras que se han hecho con administración directa)

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba Modificación Presupuestaria Municipal N° 7/2012

3.-CONTRATO ALUMBRADO PÚBLICO POBLACIÓN CAMPAMENTO EL CUAL EXCEDE EL PERIODO ALCALDICIO

CONCEJAL ROA: Presidente, sigo siendo majadero en la forma que se plantean los temas al Concejo, en el primero concedí porque la ley me da los 5 días de plazo para ver el papel en materia presupuestaria, por lo tanto el que yo haga o no haga es mi responsabilidad en frente al ejercicio del cargo, este tipo de materias que requieren un análisis más profundo, en primer lugar por el compromiso de exceder el periodo Alcaldicio, el no contar con la información, como se hace en muchos concejos municipales que se envía un set de información al Concejo, de la materia que se va a tratar en el Concejo siguiente, lo he conversado con muchos colegas, y todos sabemos que hay Alcaldes que no envían nada, y hay Alcaldes que envían la información con el mayor detalle posible, para que precisamente el detalle que se lo estamos dando ahora, se lo hubiéramos dado al momento de recibir el documento, las dudas o sugerencias haberlas planteado a los asesores legales que cada uno pueda tener respecto a la materia, puede ser a lo mejor un tema simple, o a lo mejor no lo es, a lo mejor es un formato tipo o contrato de adhesión, en el que una de las partes no puede introducirle ninguna modificación porque están dados básicamente por la naturaleza y las características de la obligación que se va a contraer, no permiten introducirle ninguna modificación y básicamente quedan sujetos a la voluntad de una de las partes del contrato, yo en este caso Presidente, hoy día no voto, porque yo quiero analizarlo, quiero compararlo con otros contratos de suministro eléctrico, con otros municipios para poder determinar la procedencia o no, fundamentalmente por la responsabilidad de esta administración y este Concejal en el compromiso que voy a extender a una nueva administración y nuevos miembros del Concejo Municipal, hare las averiguaciones que correspondan, y estaré en condiciones de votarlo el próximo lunes, porque dos días son suficientes para poder determinar las características de esta obligación y compromiso que contrae el municipio y que excede el periodo Alcaldicio

MARIANO ALMENDRAS: Sin el ánimo de entrar en controversias, precisar algunas cosas, lo que se somete a aprobación del concejo no es el contenido del contrato, sino el hecho de que excede el periodo Alcaldicio, y por otro lado el tema de los plazos, que si bien es cierto comparto que puede ser una buena práctica enviarlos con la debida antelación para su análisis, acá no se requiere el plazo de 5 días, porque no involucra una modificación presupuestaria

CONCEJAL ROA: No estoy hablando de plazos, es simplemente en el sentido de una autocrítica, y asumo la responsabilidad de que todo cuestionamiento o duda que surge en una modificación presupuestaria, la ley me da la posibilidad de tener los 5

días de darme el papel activo a mí, en este caso no me da el papel activo a mí, el papel activo lo tiene la administración en proporcionar los antecedentes que sean necesarios, yo al momento de recibir el documento llame a D. Sandro para solicitarle el envío de la información para hacer el análisis, y llegar hoy día con el conocimiento de lo que se trataba, por lo tanto con independencia de lo que señala no es lo que aprueba el contrato, si se aprueba el contrato, se aprueba que el municipio suscriba una obligación, contraiga una obligación por un periodo que va a exceder este periodo, y esa obligación está determinada en este documento, del análisis de lectura que se haga de este contrato de suministro, está contenida la obligación que como Concejal y como Concejo vamos a contraer, por lo tanto sin el análisis que se haga de este documento no puedo votar, el lunes no tengo ningún inconveniente, lo más probable es que el contrato sea de adhesión y no se le pueda introducir ninguna modificación, pero aunque así sea, tampoco me obliga a mí a no darle lectura y hacer el análisis que corresponda, porque es mi derecho como Concejal al momento de votar, y voy hacer uso de ese derecho y hoy día no estoy en condiciones de votar

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Cuánto es el monto involucrado?

MARIANO ALMENDRAS: Depende del consumo Concejal, se contrata una potencia

CONCEJAL SANHUEZA: Para esta potencia instalada, ¿Cuánto es en plata?

MARIANO ALMENDRAS: Nosotros aprovechando el concejo extraordinario lo presentamos, pero tenemos tiempo hasta el otro concejo, sin embargo si lo llama a votación, tal vez sea bueno, independiente la causa, sería bueno que quede el registro de que se hizo el trámite y esto va a trazar el alumbrado público

CONCEJAL VALLEJOS: ¿nosotros tenemos asesor jurídico?

SR. ALCALDE: Si tenemos

CONCEJAL VALLEJOS: Porque yo tengo dos experiencias, hace tiempo que no lo veo en el concejo y me dio un número telefónico que no responde, yo ya no tengo asesor jurídico y a lo mejor a algún colega le pasa exactamente lo mismo, yo necesito hacer algunas consultas y no tengo a quien consultarle

CONCEJAL CABEZAS: ¿La gente está usando la electricidad ya?

MARIANO ALMENDRAS: No es la domiciliaria, es el alumbrado público

CONCEJAL CABEZAS: Lo que pasa, es que aquí en el contrato dice que empezó el 20 de junio

MARIANO ALMENDRAS: Para nosotros igual fue una sorpresa esa fecha

CONCEJAL CABEZAS: ¿Qué nos van a cobrar?, ¿están conectados ya?

SANDRO FIGUEROA: Hay que considerar, que ellos lo que cobrar es por cualquier iluminación pública en otra calle, y que más adelante con el proyecto 100% LED también se van a cambiar estas 8 luminarias por LED, por lo tanto va a bajar el

consumo en un 40% en todo el resto de la comuna, por lo tanto como lo dice D. Mariano, este contrato es similar a los que ya tenemos de alumbrado público

CONCEJAL CABEZAS: Yo he sido super responsable, y a ti te consta Mariano, con el tema que significa endosarle responsabilidades al próximo concejo, yo voy a ser una de las personas que no va a estar en el próximo, y en eso yo he tratado de ser tremendamente responsable en todas las decisiones que he tomado, cada vez que Ud. me ha pedido que cooperemos para pasarnos un contrato, yo he pedido todos los antecedentes del mundo, pero tiene que ver con mi sentido de responsabilidad, es por eso que yo a veces he insistido tanto en el tema presupuestario, he insistido mucho porque no podemos echar una carga a un concejo que viene llegando, yo ahí les pido la concesión, yo no quiero embarrarla, yo trato de ser lo más responsable posible en ese tipo de decisiones, la otra es una decisión normal la que vimos recién, que podía faltar un antecedente, pero el compromiso esta y uno les cree, a lo mejor esto tiene menos significancia que lo otro, pero yo trato de ser responsable que lo que concierne a la próxima gente que va a llegar, ese es mi punto de vista y no tiene porque compartirlo el resto.

Yo necesito saber cómo vamos con la situación presupuestaria de los deptos., a mí me tiene tremendamente preocupados, ya estamos en agosto y resulta que todavía no tenemos el informe de salud, que independiente que vayan a correr platas del ítem 21 para allá y para acá no va a alcanzar, yo estoy seguro de eso, y educación, yo les pido que por favor ahí nos preocupemos

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Uds. decían que es potencia contratada?, no puede ser una cosa con la otra, en primer lugar dicen que es potencia contratada, si nosotros contratamos una potencia y después dice D. Sandro que vamos a bajar el consumo con las luminarias LED, entonces no se...

CONCEJAL SOLAR: La potencia, es el hecho que FRONTEL te reserva una cantidad, y por el hecho de reservártela tienes que pagar

SANDRO FIGUEROA: Cuando uno tiene de estas ampolletas típicas convencionales, las saca y pone las que ahorran, bajan el consumo

CONCEJAL SOLAR: Si bien es cierto que falta un poco de explicación porque no sabemos qué significa 1,490 kilo wat hora en plata, no sabemos cuánto va a ser, más o menos, la facturación al mes, pero el hecho de que tengamos que entregar electricidad a la población, hay que hacerlo, eso estamos obligados, entonces más allá de que esto traspase el periodo nuestro o no lo traspase, esta es una obligación de nosotros de proveer alumbrado público a la población, en eso estamos todos de acuerdo, estamos consientes, por lo tanto yo no tengo el problema que le dejemos esto a los que vienen, porque es si o si (sin grabadora)

CONCEJAL SANHUEZA: Este contrato en el sentido de lo mismo que plantea Edgardo, y considerando que Campamento está solicitando con D. Sandro, aumentar en algunos postes el alumbrado público, si esta potencia conectada da holgura para ampliar el alumbrado, son aproximadamente 8 postes, sería importante saber eso, y algún respaldo técnico, un ingeniero eléctrico, pero tener claro eso, si es factible proveer esa información técnica, yo estaría en condiciones de votarlo, porque igual tengo esa duda con respecto a si va a ser capaz de soportar o si están sobrepasados para cobrar más de lo que el sector necesita

MARIANO ALMENDRAS: Como esto es producto de la población, quien hace todos los cálculos es SERVIU, a nosotros nos llegó solamente el contrato, no tenemos la capacidad técnica dentro del municipio para decir en realidad es lo que necesitamos, nos va a dar un margen para colocar dos focos más, y esto es la segunda patita del tema de eficiencia energética en la comuna, ya se dio un paso al dejarlas todas 100% LED, ahora el segundo paso es contratar un estudio que nos permita determinar si la potencia contratada que tiene Quilaco, es la que necesita o estamos perdiendo, y eso es lo que se viene a futuro, por lo tanto este contrato debería pasar bajo esa mirada cuando se haga el análisis, el total general de la comuna, y eso amerita hacerlos con personas que sea experta en el tema, de hecho la Asociación Chilena de Municipalidades en conjunto con la SUBDERE, están capacitando a funcionarios en el tema de eficiencia energética, porque también se han percatado que las compañías le venden a los municipios lo que quieren venderle, está considerado para el próximo año realizar ese estudio de la potencia que tenemos contratada, es la que requerimos o estamos pagando demás, dentro de ese análisis global debería incorporarse

CONCEJAL ROA: En relación con lo que se señala, por eso es mucho más importante darle una mirada más profunda, porque si leemos con claridad, nos vamos a estar amarrando a un plazo del contrato, en cuanto a las modificaciones que haya que hacer, con independencia del resultado que arroje ese informe, por ejemplo no está la situación que D. Mariano señala para hacer la modificación, o sea aunque tengamos el informe el próximo año dentro del primer trimestre, estamos amarrados igual hasta final de año, porque las únicas materias que se pueden modificar son aquellas en que se produce un cambio sustancial en la legislación eléctrica aplicable, pero no habla en ninguna de las cláusulas respecto a situaciones como la que estaba señalando D. Mariano, cláusula 3ª : *aumento de potencia contratada, en el caso que el cliente con posterioridad a la suscripción tenga necesidad de aumentar, deberá cumplir con la declaración exigida para aumento de instalación eléctrica ante la SEC y suscitar ante la empresa el respectivo aumento, las condiciones en que se aceptará el aumento de la potencia, tanto técnicas como económicas, se fijaran en un adendum que las partes firmaran para el efecto, la cual será parte integrante del presente contrato*

CONCEJAL SOLAR: Es complicado, no es llegar y cambiar

CONCEJAL ROA: Tiene mucha razón en lo que decía D. Mariano, y nos da aún más la razón de que se requiere un análisis mayor respecto al tema, en términos de la presión que se haga, porque es necesario, porque esta noche y mañana nuestros vecinos van a quedar sin luz, y van a sufrir robos, saqueos en sus domicilios, para mí no corre eso, prefiero ser más responsable, porque no estoy siendo responsable con las 25 familias en este momento, lo estoy siendo por un periodo mucho mayor que en una semana o dos semana, que es lo más importante, y eso es lo que se critica muchas veces, la mayor crítica que tienen nuestros vecinos, es la poca capacidad que tienen los municipios de enfrentarse a empresas, tan deficiente en la calidad de servicio como FRONTEL, son muy pocos los que se atreven a poder plantear las necesidades reales de la gente, FRONTEL es la empresa peor evaluada, Mininco y Arauco tienen más cariño de la comunidad, siendo las empresas peor evaluadas de la comuna por el daño que nos provocan las forestales, FRONTEL no lo quiere nadie, porque es una empresa irresponsable, no responde a tiempo con la reposición de suministro, no atiende a los llamados de los clientes, no tiene un procedimiento correcto para que tú hagas valer tus derechos como consumidor, no tiene tarifas claras, tú no pagas un día la luz a la hora siguiente te la cortan, pero anda a que te la

repongan en el tiempo que la legislación lo exige, pero el no plantear acá a FRONTEL y aclarar las cosas con ellos, por último me da el gusto, dentro de las facultades y las pocas que yo tengo, en lo que yo pueda defender los derechos de mis vecinos

CONCEJAL SOLAR: Los vecinos se están alumbrando, el tema no es ese, el tema está en que hagamos bien esto

MARIANO ALMENDRAS: En relación a la primera observación del Concejal Roa, el contrato es a un año renovable, por lo tanto si bien es cierto que nos amarra, pero cada año le podemos poner término y renegociar la potencia contratada, por lo tanto esa cosa que nos vamos a amarrar a futuro no es tanto, y en segundo lugar sin perjuicio de que de repente compartimos los problemas que tiene FRONTEL para con la comunidad, creo que no es apropiado darse gustitos retrasando en una semana un tema, que a la final en una semana no vamos a tener la disponibilidad técnica que nos diga exactamente la potencia...

CONCEJAL SOLAR: Retira la palabra “gustito” Mariano

MARIANO ALMENDRAS: Lo dijo en su intervención textual *prefiero darme un gustito de atrasarlo una semana*

CONCEJAL ROA: Eso lo digo yo, no es del concejo, y el otro gustito que me doy además de ese, es poder defender las necesidades y las críticas de los vecinos en contra de FRONTEL, poder sentarme delante de la persona de FRONTEL que quiera firmar este documento con nosotros y poder plantear todas las críticas que tenemos, porque no tenemos nunca a FRONTEL sentado a nuestra mesa, por lo tanto antes de irme si quiero tenerlo, para prevenirlo y dejarle claro todas las cosas que hemos tenido, este documento yo lo apruebo cuando la persona que lo suscriba este sentado frente a mí.

SR. ALCALDE: Se retira el tema, y se tratara en un próximo concejo

4.-CIERRE SESIÓN

Se cierra la sesión siendo las 12:50 hrs.

Acuerdos de Concejo

- **Se aprueba Modificación Presupuestaria Municipal N° 7/2012**

PABLO CABEZAS LASTRA
CONCEJAL

FREDY BARRUETO VIVEROS
PRESIDENTE DEL CONCEJO
ALCALDE

EDGARDO SOLAR JARA
CONCEJAL

GABRIEL ROA RETAMAL
CONCEJAL

JAIME SANHUEZA PARRA
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
CONCEJAL

CLAUDIO MELO PÉREZ
SECRETARIO MUNICIPAL (S).
MINISTRO DE FE.