

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARIA MUNICIPAL

ACTA ORDINARIA N° 17 13-05-2013

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco 13 de mayo del 2013, siendo las 10:29 horas se da inicio a la sesión Ordinaria del Concejo Municipal N° 17 presidida por el CONCEJAL JORGE VALLEJOS CORDOVA, participan además los siguientes Concejales.

LIONEL GATICA SANHUEZA
PEDRO SANHUEZA SALAMANCA
CRISTIAN LOYOLA GONZALEZ
CLAUDIO ESCOBAR BETANZO
CRISTIAN IBAÑEZ IBAÑEZ

Como Secretario Municipal (s) Fernando Zavala Zurita, Asesor del Concejo D. Miriam Vargas Quijada, Alcalde (s)

TEMARIO:

- 1.-APERTURA SESIÓN
- 2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 11
- 3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA
- 4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA
- 5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO
 - 5.1-Patente restaurante Sra. Gladys Barra Pino
- 6.-INFORME PRIMER TRIMESTRE BALANCE PRESUPUESTARIO
- 7.-VARIOS
- 8.-CIERRE SESIÓN

2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 11: Aprobada
Se aprueba Acta Ordinaria N° 11

3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA:

-Directiva Centro General de Padres y Apoderados Esc. F-1092 Rucalhue, solicita lo que indica.

-Ord. N° 140, SR. Milton Henríquez Simpson, Gerente Asociación de Municipalidades de la Región del Bio Bio.

4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA: Invitación a concejo D. Marcelo Barra, Delegado Provincial Vialidad.

5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO

5.1-Patente restaurante Sra. Gladys Barra Pino

XIMENA CID: Esta es una patente de restaurante, queda ubicada en el sector de Loncopangue, es la Sra. Gladys Barra, ella ingreso esta solicitud con harto tiempo, se le pidió la documentación y el día 10 de mayo llego con toda la documentación, por lo que se estaría en condiciones de otorgársela, tiene la resolución sanitaria que dice que el local esta apto para funcionar, tiene la autorización del marido, porque ella no es dueña de la casa y por eso necesita una autorización, tiene la autorización del Servicio de Impuestos Internos, la declaración jurada donde indica que no esta afecta al artículo 4 de la ley 19.925.-, que no pueden ser empleados públicos, concejales para obtener esa patente, certificado de antecedentes, tiene un informe de la junta de vecinos N° 1 de Loncopangue, que dice que no se opone con la patente, y sería toda la documentación que la respalda a ella para obtener la patente

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): ¿No es una patente limitada?

XIMENA CID: No es una patente limitada, el restaurante no esta dentro de las patentes limitadas, de hecho esta Sra. insistió mucho en la patente de mini mercado, pero es una patente limitada, por lo tanto, opto por esta otra

CONCEJAL GATICA: ¿Existía este restaurante antes o es nuevo?

XIMENA CID: Es nuevo, antes tenía un mini mercado, supermercado que eran en esos años, pero cuando en el año 2004 cambio la ley, ahí hubo un año en que las patentes no podían ser transferidas, y como él era concejal, no la podía tener ni la podía transferir

CONCEJAL GATICA: ¿Cuántos restaurantes hay en Loncopangue?

XIMENA CID: Hay 5 restaurantes

CONCEJAL GATICA: ¿Eso esta dentro de lo legal?

XIMENA CID: Para la comuna, la patente de restaurante no es limitado

CONCEJAL GATICA: Ella es esposa del presidente de la junta de vecinos, que el informe sea firmado por él ¿no es limitante?

XIMENA CID: No es una limitante, además, el informe de la junta de vecinos tampoco es relevante, si la junta de vecinos dice que no y la persona tiene toda su documentación al día, no habría ninguna razón para no otorgársela, es consultiva, más que nada

FERNANDO ZAVALA: La consulta es a la circunscripción a la que el pertenece, y no es relevante, si la junta de vecinos dice no, y cumple con la obligación de tener todos los antecedentes que dice la Sra. Ximena, nosotros debemos otorgársela

CONCEJAL LOYOLA: Si es obligación, ¿para que pasa por el concejo?

XIMENA CID: Porque la ley dice que tiene que someterse al concejo

CONCEJAL LOYOLA: ¿Si nosotros lo rechazamos y cumple con toda la documentación?

XIMENA CID: Puede querellarse contra el concejo y contra la municipalidad, porque dice *me rechazaron y yo cumplo con todos los documentos, estoy cumpliendo con la ley*, es una opción que ella tiene, incluso esta persona puede sacar provecho, decir que no lo han dejado trabajar en dos meses y tenía proyectado gastar tanto, se corren esos riesgos de decir que no, cuando la gente si tiene su documentación al día

SRA. MIRIAM VARGAS: Hay dictámenes, que dicen que el concejo puede rechazar, si alteran el orden público, se podría tomar la determinación de rechazar, pero el abogado dice, que si esto se rechaza y se hace una demanda, las demandas siempre son a favor de los demandantes

CONCEJAL LOYOLA: El asesor jurídico, ¿es asesor del concejo municipal o del alcalde?

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Nosotros no sabemos como esta contratado, pero la ley dice, que nosotros deberíamos tener un asesor jurídico para los temas que nosotros no nos manejemos

CONCEJAL LOYOLA: Seria bueno que estuviera acá los lunes, que es cuando nosotros tenemos dudas

CONCEJAL IBAÑEZ: ¿Cuántas veces tiene que venir en la semana?

SRA. MIRIAM VARGAS: Una vez a la semana, viene el día jueves o viernes, el día lunes no viene, esta abierto el tema de que le pueden hacer consultas

FERNANDO ZAVALA: Si quisieran consultar algo legal, respecto al certificado de la junta de vecinos, nosotros nunca vamos a llegar a este concejo, con cosas que necesiten interpretación

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Yo no creo, que Uds. vayan a llegar con la mala intención para que este concejo se equivoque en una votación, no lo creo, aquí son personas honorables todas, por lo tanto, no me cabe duda de que nos vaya a pasar eso, por una mala intención, pero podríamos equivocarnos, si tienen razón mis colegas, que si el abogado es asesor del concejo, no digo todos los lunes, porque sería un gasto innecesario para este municipio, pero podríamos reunirnos con el asesor jurídico para tratar estos temas y salir de la duda

FERNANDO ZAVALA: El día viernes

CONCEJAL LOYOLA: Nosotros, la única instancia donde somos concejo es cuando estamos sentados como ente colegiado, Uds. mismos han dicho, que saliendo de acá somos ciudadanos común y corriente, y el concejo se reúne los días lunes, yo creo que tiene que ser el asesor quien responda estas cosas de legalidad

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Sometemos a votación

CONCEJAL IBAÑEZ: Aprobado

CONCEJAL SANHUEZA: Aprobado

CONCEJAL LOYOLA: Aprobado
 CONCEJAL GATICA: Aprobado
 CONCEJAL ESCOBAR: Aprobado
 CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Aprobado
Se aprueba Patente restaurante Sra. Gladys Barra Pino

6.-INFORME PRIMER TRIMESTRE BALANCE PRESUPUESTARIO
 (Se adjunta informe)

LUIS RIQUELME LLANOS: Se les entrega informe, del balance presupuestario primer trimestre del año en curso, se transcriben los balances de ejecución presupuestaria municipal, salud y educación a nivel de ítem.

CONCEJAL ESCOBAR: Quiero pedir, que para la próxima vez que toquemos el tema del comportamiento presupuestario, se nos envíe con anticipación, para poder leerlo con tranquilidad, analizarlo, porque por lo menos yo necesito leerlo para poder sentarme a analizarlo acá, porque es harta información, y provoca olvido y confusión en el momento

LUIS RIQUELME LLANOS: El informe lo termine anoche, se me ordeno por el alcalde la semana pasada que lo entregara, y yo le informe que no se me había enviado toda la información por los deptos., trabaje hasta las 03,00hrs de la madrugada en terminar el informe, de acuerdo a la información que me entregan los deptos., yo no proceso información, solamente recibo, no puedo hacer lo imposible, yo deje constancia por escrito, así que no se me puede estar diciendo que entregue algo con anticipación

CONCEJAL VALLEJOS: Lo importante, es que nos entregaron el informe, pero nosotros analizarlo, leerlo con calma y por eso les digo que es importante que veamos el tema presupuestario, aquí hay algunas cosas que nos indican que estamos bien por un lado, pero hay otros temas que no están tan bien, por eso sería importante que nos sentáramos a analizar eso, y si necesitamos que venga nuevamente el encargado de control, le pediremos al presidente del concejo que lo invite

CONCEJAL IBÁÑEZ: Yo creo, que como bien dijo D. Luis, él no tiene la culpa que la información no le llegue a tiempo, yo lo felicito por tratar de cumplir su trabajo como corresponde

LUIS RIQUELME LLANOS: Esto es recurrente, siempre ha sido así en este municipio

FERNANDO ZAVALA: Si nos apegamos a la ley, nosotros este documento no tenemos que entregarlo con anticipación, no necesita un rechazo o una aprobación, este es un insumo para que en las próximas reuniones hagan todas las evaluaciones que se requieran a este documento, si lo hubiésemos presentado o no con anterioridad, es una falta de no haber cumplido ciertas fechas, yo creo, que fue bueno que este informe se entregara antes que tengamos la reunión general

CONCEJAL LOYOLA: Ya es recurrente, que toda la información la entregan en el mismo concejo, creo que no es prudente, apoyo la moción del concejal Escobar, si bien es cierto que esto no es para aprobar, la información la deberíamos haber

analizado con anterioridad, no creo que control tenga la culpa, pero si la gente que tiene que entregar la información, no esta cumpliendo con el tema administrativo, y ahora con mayor razón hay que tener una reunión pronto para analizar el presupuesto

LUIS RIQUELME LLANOS: Olvide decir, que aparte de lo que se demora la información en llegar, porque hay muchos ajustes que se producen después del cierre del trimestre, elaborar un informe no es entregar un balance, porque no hay nada de elaboración, en este informe hay una redacción, y cuando se revisa se da cuenta que le faltan datos, una vez que lo tenía listo tuve que corregir cifras, entonces el informe no se puede entregar en términos que se entrega una hoja con cifras, lleva doble tiempo de procesar eso a nivel de informe, acá nunca se ha hecho que se entregue la información una vez que este listo, yo entiendo que acá el sistema contable esta viviendo un recambio, lo que Uds., pretenden que se entregue en una fecha, no es acorde a la realidad de este municipio, por falta de personal y falta de medios, recién se esta incorporando un sistema contable computarizado que pueda tener la información al día, entonces también eso incide en que los funcionarios no tengan la información y eso incide en que yo la reciba más tarde, no puedo culparlos en un 100% a ellos, pero el sistema contable acá en estos momento esta recién con la incorporación de algunos programas, y colocándose al día

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Este informe debió haberse entregado en abril, como dice la ley

FERNANDO ZAVALA: La ley dice en abril, sin embargo nosotros como municipio, los diferentes depts. de finanzas, tienen plazo hasta el 30 de abril para ingresar los antecedentes al balance de ejecución presupuestaria (BEP), y por lo tanto, siempre los depts. de finanzas esperan subir la información al BEP de la página de la SUBDERE, porque ellos validan al final el presupuesto, que no existan estas diferencias que en algún momento puedan descubrir, o si las descubrió control acá, entonces desde el punto de vista cronológico, entregares un documento a 12 días del mes siguiente, es casi a tiempo, lo ideal sería entregarlo el 1 de abril, pero eso sería casi imposible, por eso el desfase, y se nos ha instruido que tengamos lo antes posible del mes siguiente la información para ser entregada a Uds., como dice control estoy hoy día lo hacemos a mano, estamos recién validando un sistema de informática que todavía no le creemos mucho, queremos validarlo, porque hay cantidades que se ingresan y no tenemos la seguridad, este es un proyecto que se presento a la SUBDERE hace 4 ó 5 años atrás, y hoy día recién se esta implementando, la empresa que se adjudico la SUBDERE, no es la más rápida que existe en el mercado, eso significa que en el próximo tiempo, el informe contable va a estar a la semana siguiente de haber vencido, por lo tanto, estaríamos a la 2ª o 3ª semana entregando el informe, y no tan atrasado como ahora

CONCEJAL ESCOBAR: Que no se mal entienda mi petición, si bien es cierto, hay plazo hasta abril para subir información, no es una critica a las personas, sino que es mejorar la gestión

CONCEJA GATICA: Hasta antes de este informe, hay muchas cosas que estaba nulo, hay algunas cosas que a mí me llama la atención y me informa, para nosotros los concejales es importante manejar la información, porque hay momentos en que se nos exige a nosotros que aprobemos algunas cosas, pero no sabemos lo que estamos aprobando, por ejemplo educación, subvención de internado, me gustaría conversarlo

CONCEJAL ESCOBAR: Un estado de avance presupuestario, es una herramienta super útil, super importante para nosotros para saber como se va comportando el presupuesto, sería bueno que se nos de a conocer que fue lo que se proyecto, que proyecto la administración para los gastos en el año completo

SRA. MIRIAM VARGAS: El presupuesto que se les presenta, va la proyección al año, normalmente, no todo los gastos son así, tienen un comportamiento proporcional durante todo el año, sobretodo de personal, entonces ahí es claro ver como vamos en el avance, solo que en este gasto en personal hay cargos que no están cubierto, entonces también tenemos que tenerlo de referencia, y lo otro vamos a tener que analizarlo nosotros, todo los honorarios, pero dentro de todo yo creo, que se haga la reunión de Uds. posterior a esta, es bueno porque van a poder estudiar esto y traer todas las dudas para esa reunión, van a estar el jefe de depto. de salud y el jefe de finanzas, el jefe de depto. de educación y el jefe de finanzas, control y el jefe de finanzas

CONCEJAL IBAÑEZ: Yo creo, que nosotros nos equivocamos en no haber analizado el presupuesto, esa es una falta de nosotros, creo que debimos haberlo analizado en enero o febrero, pero ya estamos en mayo y recién lo estamos viendo

FERNANDO ZAVALA: Presidente, yo creo que hay una confusión en dos cosas, cuando se modifica entre ítem, va obligatoriamente con acuerdo del concejo, entonces desde ese punto de vista, Uds. tienen, al momento de presentarle la modificación, estar en conocimiento, cuando se observa un presupuesto, indica que una cuenta tiene una asignación de recursos, no necesariamente significa que esa plata se puede gastar, si a una cuenta se le ha asignado M\$1.000.-, no necesariamente significa que el presupuesto hay que gastarlo, porque nuestra proyección de ingresos, en algún momento indica que no podemos gastar toda la plata que esta presupuestada, por eso es, que nosotros analizamos y tuvimos varias reuniones, analizando nuestro presupuesto en tema de ingreso, y si bien es cierto nuestro control hoy día nos entrega proyecciones relativamente buenas, pero no es la realidad que existe proyectado al 30 de diciembre de este año, y por último, cuando el concejal Ibañez, dice que cometieron un error al haber aprobado el presupuesto, si el presupuesto no lo aprobaron, así que no confundamos las cosas

CONCEJAL LOYOLA: Aprobamos el presupuesto, el de educación lo rechazamos

FERNANDO ZAVALA: Disculpe concejal, para que la información que entregamos a la comunidad, esto esta proyectado no es que debamos gastarlo

CONCEJAL IBAÑEZ: Por ejemplo, al taller de folclor que es municipal, le habían dicho que iban a continuar, y ahora le dijeron que no podían continuar porque no hay recursos, y resulta que están los recursos, nosotros mismos los analizamos

FERNANDO ZAVALA: Puede ser, si entiendan que lo que yo quiero decir, es que no necesariamente lo que se presupuesta, hay que gastarlo

CONCEJAL LOYOLA: Cuando nosotros aprobamos el presupuesto, yo recuerdo, que se nos prometió que iban haber mesas de trabajo posteriores, para analizar el mismo tema del grupo folclórico, lo que se cuestionaba era el monitor de Los Ángeles que venia a hacer clases acá, aprobamos el presupuesto y nunca más tuvimos ingerencia como nosotros creíamos que deberían gastarse las platas del

municipio, el trabajo para las mujeres de Quilaco no sabemos en que quedo, hablamos de varios temas pero no se nos informo, en esa reunión quedo claro que el ballet continuaba todo el año

SRA. MIRIAM VARGAS: Ese taller no tiene la personalidad jurídica vigente, se supone que cuando Uds. aprueban el presupuesto, el presupuesto es una estimación de los ingresos y los gastos, por lo tanto, nosotros hemos estado viendo y los comportamientos de los ingresos, a lo mejor, no van a ser lo que estaba contemplado, por eso también hay gastos que tampoco se han efectuado, por ejemplo, estaba contemplado el administrador municipal que no se ha contratado

CONCEJAL IBÁÑEZ: Esta bien lo que dice Ud. Sra. Miriam, por ejemplo, cuando yo era encargado de deporte, me decían estos son los ítem para trabajar durante el año, yo trabajaba con eso durante el año, y aparte de eso, yo reforzaba con proyectos, tengo entendido que en deporte esta funcionando solo el taller de futbol y ningún otro taller

LUIS RIQUELME: Es probable, que no se vaya a llegar a fin de año con esa suma, porque si tenemos ahora un 8% y un 1% en el ítem, lo más probable, es que si lo proyectamos de aquí a fin de año no vamos a tener eso, entonces estos son estimaciones, no se puede predecir lo que viene más adelante porque no se conoce, pero si hay un efecto claro, que hay una muy baja aplicación en algunos ingresos producto de lo mismo, porque probablemente algunos ingresos no van a cumplir ni van andar cerca de lo que se presupuesto

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Por eso, yo insisto que nosotros tenemos que sentarnos a analizar el presupuesto, y poder ir viendo los avances como están reflejados aquí, y en algunos como no sabemos el comportamiento a través del año, para poder ir viendo el tema y analizarlo con la administración, yo creo, que estamos todos comprometidos a que esto resulte y que resulte bien, por lo tanto, si se van viendo estos temas a tiempo, podemos ir subsanando lo que nosotros estamos gastando más, y lo que se esta ingresando y no se ha gastado, hacer un traspaso y que podamos estar un poco más tranquilos. Muchas gracias por la presentación D. Luis.

7.-VARIOS

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Sería importante, que los días que nosotros necesitemos de verdad un asesor jurídico, que se hiciera hasta lo imposible para que el asesor jurídico nos acompañara los días lunes, eso es importante

CONCEJAL LOYOLA: El tema de la licitación, que no le atañe a la municipalidad, sino que al Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones, sería bueno que el asesor jurídico nos orientara en la medida a seguir

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Podríamos reunirnos con él antes del concejo, para llegar bien al concejo, pero es una idea que la podríamos discutir y llegar a un acuerdo

CONCEJAL IBÁÑEZ: Primero, hay que saber cual es el contrato que tiene el asesor jurídico

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Si alguien tiene la duda, tiene que hacer la consulta a la administración.

Se dijo, que íbamos a trabajar todos para que al municipio le fuera bien, lo que pasa, es que nosotros no podemos separar las cosas, todo tiene que ser de acuerdo a lo que dice la ley, si nosotros requerimos información, solo tenemos que pedirla, la ley nos faculta para pedir información y la administración esta obligada a entregarla, por lo tanto, si nosotros necesitamos tener el contrato del asesor jurídico a mano para saber como fue contratado, hay que pedirlo, aquí no se han cumplido algunas cosas, porque por ley están obligados a presentar las contrataciones en el concejo, el asesor jurídico nunca ha sido presentado, hay otras personas que tampoco han sido informadas

CONCEJAL IBAÑEZ: En una ocasión, se pidió la información sobre el festival, a mí parecer, la información del festival no esta transparente, se nos dio una pincelada de la información, pedimos sentarnos a conversar con la comisión del festival, cosa que no ha ocurrido, nosotros estuvimos en el festival, vimos el contrato, y hay cosas que no me calzan

CONCEJAL LOYOLA: El alcalde dijo que se iba a sentar a conversar el tema, no solo a emitir un informe

CONCEJAL IBAÑEZ: Se pago la totalidad del festival, y hay cosas que no se cumplieron, me gustaría ver la licitación que se subió al portal

SRA. MIRIAM VARGAS: La licitación es pública

CONCEJAL IBAÑEZ: A mí no me calza que se haya pagado M\$13.000.-, sabiendo que hay cosas que no se cumplieron

SRA. MIRIAM VARGAS: ¿Leyó el contrato?

CONCEJAL IBAÑEZ: Si lo leí, pero por ejemplo, ¿Por qué un furgón fue a buscar un artista a Concepción?, si el contrato dice que es responsabilidad 100% de la persona que se gano la licitación, por eso me gustaría ver la licitación

FERNANDO ZAVALA: Pero si la tienen concejal

SRA. MIRIAM VARGAS: ¿Este es un tema ahora de concejo?, no es tema de concejo

CONCEJAL IBAÑEZ: Estamos viendo algunos temas, que nos da el tiempo para hacerlo

SRA. MIRIAM VARGAS: Pero no esta dentro del temario

CONCEJAL IBAÑEZ: Son cosas que hay que verlas, y todavía estamos esperando respuesta

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Como tenemos que ceñirlos a lo que dice el temario, leamos la ley, veamos a que nos faculta la ley, y si nos faculta nosotros podamos citar a una reunión extraordinaria para ver este tema, la citaremos, pero yo creo, que lo principal es que nosotros estemos sobre el tema y con la ley en la mano.

D. Iván, lo invitamos al concejo, porque tenemos algunas dudas al respecto, nos llegó una carta D. Iván, sobre el furgón de Rucalhue, me gustaría que le informara al concejo

SRA. MIRIAM VARGAS: Aclarar, que citar una persona al concejo no es una obligación de Uds. ni una exigencia, yo accedí, para que vean que hay una buena disposición en el tema, corresponde ser citado para la próxima sesión para ver el tema específico, para que quede claro que hay una buena disposición en el tema de ir aclarando esto, pero no era una obligación haberlo echo.

IVAN RAMIREZ: Yo acabo de recibir esta carta, y la solicitud que pudiera preparar una respuesta para venir a tratar el tema, la carta adolece de algunas faltas que son de redacción principalmente, en estricto rigor, de acuerdo a la gramática de la lengua castellana, yo podría interpretar en primera instancia, que me quieren dejar mal y me dejan bien al final, cuando hablan de la temporada estival de invierno, yo no conozco una temporada estival de invierno, y en la última parte habla de que ha notado una total falta de “despreocupación”, yo puedo señalar que la directiva de la escuela de Rucalhue, esta preocupada porque ella desde el año pasado esta recibiendo un servicio de transporte escolar para sus hijos, en donde el transporte iba a recoger a los alumnos a la puerta de cada casa, cosa que este año, por razones ajenas a nuestra responsabilidad, porque este es un servicio que tiene licitada la Secretaria Regional Ministerial de Transporte y Telecomunicaciones, es de exclusiva responsabilidad de ellos, la directiva del centro de padres me entrego una carta tiempo atrás, y la verdad es que con esa carta me comprometí, primero, a darle respuesta a ellos, segundo, hacer llegar la carta a la Seremi de Transporte, para que ellos supieran efectivamente la preocupación que existía por parte de la gente de Rucalhue acerca del tema, aparte de la información que ha habido entre el depto. de educación y la Seremi de transporte, nosotros estamos auxiliando ese servicio con el bus municipal, lo que ocurre es que el bus por su tamaño, no puede entrar a cada casa, por lo tanto, los niños tienen que salir al camino principal a tomar la locomoción, naturalmente que en días de lluvia se mojan, y son los inconvenientes que tiene este servicio, pero nosotros hemos hecho todo lo que ha estado a nuestro alcance hacer, le hemos enviado por lo menos 4 correos electrónicos, solamente el último fue respondido por la Seremi de Transporte, y fue respondido el 10 de mayo, ahí esta la cronología de hechos, porque el día 3 de mayo nosotros le estábamos respondiendo a la directiva que estaba ocurriendo con el servicio, desde el punto de vista nuestro, la Seremi de Transporte ha estado realizando varios años licitaciones de forma directa, de servicio de transporte escolar y la responsabilidad directa del éxito de este servicio, depende exclusivamente de ellos, también ellos fiscalizan

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Nosotros fuimos beneficiarios en la comuna por este recorrido, me gustaría que Ud. nos dijera, porque la Seremi de Transporte nos beneficia con esto, para hacer un poco de historia

IVAN RAMIREZ: La Seremi de Transporte nos envió un correo electrónico, señalándonos que recorridos pensábamos nosotros que dentro de la comuna, que pudiéramos nosotros colocar a disposición de una licitación por parte de ellos, para auxiliar y transporte escolar, porque a nosotros el sistema nos cuesta bastante caro, entonces como una forma de subsidiar esto, nosotros enviamos por lo menos cinco trayectos, y la primera licitación que hizo la Seremi de Transporte considero estos cinco trayectos, lamentablemente de los cinco trayectos solamente los empresarios que postularon, se interesaron por dos, que aparentemente eran los que significaban

un mayor ingreso, que era Campamento-Quilaco y viceversa, y un recorrido porque Quilaco hasta la escuela de Rucalhue por la vuelta de Piñiquihue, habían otros recorridos más que estaba incluido Bellavista, Dañicalqui y San Ramón, como no hubo interesados la segunda vez que se llamo a licitación, la Seremi de Transporte no contemplo esos otros recorridos, y solamente dejo los mismos dos que habían estado atendido el año anterior, Campamento y Rucalhue, y finalmente esa licitación se hizo este año 2013 y comenzaba a operar, en Campamento fue adjudicado ValRoa, igual que en el periodo anterior, y en Rucalhue fue adjudicado un empresario de Collipulli D. Marco Cuevas, a nosotros nos causo sorpresa, porque es alguien que no conocemos, el hombre vino se presento, presento el vehiculo con el cual iba hacer el recorrido, se presento en el establecimiento, se le entregaron los detalles de todo lo que tenía que hacer, y luego de eso se desencadena toda esta problemática, en un correo con fecha 1 de abril de este año, la Seremi de Transporte nos comunica a nosotros, y dice: *Les escribo para recordarles su cooperación en la fiscalización de los servicios de Transporte Escolar de este año*, ellos se apoyan en nosotros, porque dicen que nosotros estamos aquí y por lo tanto, cualquier anomalía podemos de inmediato informar

CONCEJAL ESCOBAR: DAEM funciona como contraparte técnica

IVAN RAMIREZ: No, solamente como un ente colaborador, lo que nos piden a nosotros es la firma y el timbre de la planilla del recorrido mensual que hacen los operadores de transporte, esa firma es lo que valida que esta gente presenta este informe en la Seremi y la Seremi les paga a ellos, de la escuela de Rucalhue nosotros todavía no hemos llenado ningún reporte, ninguna nomina, y el empresario de transporte me pidió que interfiriera por él, que diera buena fe, que era un empresario responsable, yo no puedo entregar una carta a una persona que tiene un servicio hoy día totalmente abandonado, y abandonado por las mismas anomalías en que incurrió el empresario, ni siquiera por responsabilidad nuestra, la Seremi de transporte dice: *Uds. son muy importante, pues son los ojos en el día a día y en la correcta operación del servicio contratado*, este servicio partió a mediados del mes de marzo, comenzó con bastantes problemas, por una parte, tuvimos inconvenientes con el horario, tuvimos inconvenientes con un compromiso que existió de parte del empresario, de traer los niños de San Ramón, que estaban incorporados dentro de la licitación como una localidad para transportar esos niños, en conversaciones directas con él, había un compromiso hasta de traer niños de Loncopangue para descongestionarnos a nosotros, esto fue caótico, porque el primer día el servicio se hizo a medias porque el chofer que tenía el empresario renuncio el mismo día, era un chofer de Collipulli, que no pudo encontrar alojamiento en Rucalhue y Loncopangue, no le sirvieron las condiciones económicas, tenía varios problemas, y el Sr. el primer día renuncio, al 2º día el empresario recurre a los servicios de D. Nelson Solar, que había hecho el servicio para Valroa el año anterior, este Sr. acepta y comienza Nelson Solar a hacer el transporte, y así comienza a operar hasta que el día 8 de abril, la profesora encargada de la escuela me envía un oficio donde dice que vinieron fiscalizadores de la Seremi de Transporte y adoptaron dos medidas, *Primero: Que el vehiculo contratado por el servicio no corresponde al subsidiado por el gobierno*, es decir este empresario cuando se presento a la licitación coloco la placa patente de un vehiculo y la determinación de un vehiculo, y el vehiculo que andaba aquí haciendo los traslados era otro, otra marca, otra patente, otro modelo, otro año, y segundo para ese vehiculo que estaba circulando allí D. Nelson Solar no cumplía con los requisitos de la licencia de conducir, por la cantidad de pasajeros que tenía esa maquina, por lo tanto, a partir de ese minuto se suspendió ese servicio hasta que se regularizara esa situación, esto yo se lo comuniqué a D. Luis Hernández

que es nuestro interlocutor en la Seremi de Transporte, el día 10 abril nosotros le enviamos la carta de la profesora del colegio, que nos decía que los habían ido a fiscalizar y se había suspendido el servicio, los apoderados hicieron una carta el día 24 de abril y la trajeron a la oficina, solicitando que yo intermediara, ellos decían que el servicio no se estaba realizando regularmente, y ellos querían que el servicio fuera retomado por la empresa Valroa, y me lo pedían a mí como DAEM o como Municipio, la respuesta nuestra fue que nosotros no teníamos responsabilidad en el tema porque eso depende de la Seremi de Transporte, que a nosotros solamente nos corresponden funciones de fiscalización y de acreditación que el servicio se haga, me refiero a la planilla que nosotros firmamos mensualmente y que yo le pongo la firma o la profesora encargada, para certificar que el servicio se hizo correctamente, cosa que hasta la fecha no se ha hecho, en marzo y abril, y menos en mayo que esta suspendido, el 03 de mayo le di respuesta a la directiva, y le digo que no es un problema que sea de resorte directo nuestro y le señalo las funciones que nos corresponden a nosotros, escanee la carta y se la mande el día 06 de mayo al Sr. Luis Hernández a la Seremi de Transporte, y le digo: *que los apoderados de la Escuela Básica F-1092 de Rucalhue, en la comuna de Quilaco, han hecho llegar al suscrito una carta en la cual expresan su preocupación por el Suspendido Servicio de Transporte de escolares desde sectores rurales hasta el establecimiento en la Villa de Rucalhue. Como Ud. podrá apreciar, la gente no conoce bien el fondo del problema suscitando este año con el operador de dicho servicio y nos solicitan a nosotros como municipio que resolvamos el conflicto; además en su carta, manifiestan abiertamente el apoyo a la Empresa Valroa Hermanos, que hasta el año pasado había realizado ese traslado. Lo que tengo a bien enviar a modo de respaldo, por la inquietud manifestada por los padres y apoderados, en la espera de que haya una pronta solución y el servicio de transporte se reanude para el bienestar de los estudiantes y familias de localidades rurales y Rucalhue que estudian en dicho establecimiento educacional.* Nunca tuvimos respuesta, hasta el último correo, que se cruza con esta carta, porque el día 10 de mayo sin saber que estaba esta carta de Rucalhue, mandamos un correo porque la directora me vuelve a comunicar que fueron a hacer una segunda fiscalización de la Seremi de Transporte, fiscalizadores distintos a los que habían ido inicialmente, o venían por una denuncia nueva o por venían por la misma y se cruzaron las informaciones, hay un enredo que no entendí y se lo manifesté al encargado: *Comunico a Ud. que esa Seremi de Transporte envió nuevamente a fiscalizadores de transporte escolar para verificar el servicio que se entrega en la Escuela de Rucalhue, en la comuna de Quilaco, sin embargo, ese servicio se encuentra suspendido y la verdad no se entendió qué pasó y con qué propósito realmente andarían estos inspectores, yo pienso que debe haber sido por un error en la información o por una nueva denuncia acerca del caso, por esto se encuentra en absoluto conocimiento de esa SEREMI y a la vez en desarrollo un resolución de la situación detectada con el proposito de que se reanude pronto dicho transporte de alumnos. Por encargo del Alcalde de la comuna reitero, a Ud. la necesidad de que esa SEREMI dé una pronta y adecuada respuesta a esta situación, que tiene molesta a la comunidad escolar de Rucalhue. Adjunto oficio conductor de la profesora encargada de la escuela de Rucalhue, mediante la cual informa acerca de la visita de los inspectores de esa SEREMI en terreno. Esperando el acuse de recibo del presente correo, ya que de los anteriores no he recibido respuesta. Y ahí me llega la respuesta, el mismo día en la tarde, donde me dice: Lamentablemente este servicio se encuentra detenido por instrucciones de nuestra División legal, ya que el operador contratado incumplió una de las clausulas del proceos de presentación en la licitación; es por ello que como Ministerio estamos dejando sin efecto la adjudicación para luego proceder a una nueva contratación. Lamentamos profundamente, que este problema se traduzca en un inconveniente*

tanto para los niños como para el Municipio, pero estamos haciendo todo lo posible para en un corto plazo tener nuevamente en operaciones este servicio. Cabe destacar que el servicio estará con vigencia hasta diciembre del 2015.

El fondo de la carta de los apoderados de Rucalhue, por lo que yo quiero entender, es que no ha habido preocupación por parte del jefe de educación, en fiscalizar o hacer presente todo este tipo de cosas, y la verdad es que no ha sido así, todo lo contrario, hemos estado permanentemente atendiendo el tema, pero es una cuestión que escapa a nuestras atribuciones en esta materia, lo tiene que resolver la misma Seremi de Transporte, ¿Qué puede hacer el concejo municipal al respecto?, la verdad, es que aparte de adoptar un acuerdo, informar este acuerdo a la Seremi de Transporte, tomar parte del asunto, no veo que más pueda hacer el concejo, a mí me gustaría, que si es posible, se le diera respuesta porque ellos piden *que el concejo intervenga*, porque me da la impresión de que los apoderados o no han entendido lo que se le ha respondido en todas las ocasiones, porque he tenido conversaciones personales con ellos, ha habido respuestas por escrito, y siguen insistiendo en lo mismo, así que sería bueno que el concejo, como hay una carta dirigida al presidente del concejo

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Atiende D. Iván, a la desesperación de las personas, de haber tenido una comodidad para sus hijos, que en este minuto no existe, tengo claro que la municipalidad no es responsable que el servicio no este cumpliéndose, eso esta claro, el tema es como también a nosotros nos afecta el tema de que no exista este recorrido, porque como dice Ud. lo estamos trabajando con el bus municipal, los niños se mojan y tienen que recorrer distancias no menores, conozco un niño que esta en esa situación, y estoy seguro que cuando caiga mucha helada no va a ir a clases y cuando llueva mucho va a pasar lo mismo, y a nosotros como municipio nos afecta el tema, porque nosotros vivimos de la subvención, y el día que el niño no asiste no hay subvención, con lo que Ud. ha dicho acá, yo me he dado cuenta que Ud. ha estado trabajando en el tema, a lo mejor también como concejo podríamos enviarle una carta a la Seremi de Transporte, pidiéndoles que apuren la licitación y nos puedan entregar un servicio de calidad

IVAN RAMIREZ: El mismo operador, coloco un reclamo en el portal de mercado público, con la licitación que nosotros hicimos en la comuna para el trayecto Quilaco- Campamento y viceversa, que actualmente lo esta ejecutando Valroa, entonces a mí me llama la atención, porque ese Sr. no participo en la licitación, siendo una licitación pública, todo el mundo tiene acceso a verla, especialmente los que están el rubro del transporte público, pueden acceder a la información y poder postular, él no postulo y sin embargo aparece haciendo un reclamo, que para mí gusto conversado con D. Luis Soto, es absolutamente infundada, esta reclamando por cosas que están claramente establecidas en las bases, por una falta que él cometió, que parece que fue grave, porque sino la Seremi de Transporte no habría tomado esta decisión, esta reclamando en contra nuestra el caso de la adjudicación del otro servicio, entonces encuentro que ahí hay algo que no esta muy claro

CONCEJAL VALLEJOS (PRESIDENTE DEL CONCEJO): Yo hasta donde me puedo dar cuenta, si el furgón no era el se había licitado, si el chofer la licencia que tenía no correspondía para ese vehiculo, en caso de accidente todos sabemos que el seguro no responde, por eso se suspendió el recorrido, pero nosotros tenemos que enviarle una carta a la SEREMI, manifestando nuestra preocupación, poner también el tema que nosotros solo vivimos de la subvención, por lo que complica el tema que nuestros niños no asistan a clases y pedirles que esto lo hagan a la brevedad, no veo otra forma de nosotros intervenir en el tema

CONCEJAL IBÁÑEZ: Respecto a la carta que llegó al concejo, es importante que se de una respuesta y adjuntar estos correos electrónicos, para que se den cuenta que existe preocupación por parte de Ud. D. Iván, porque es un reclamo directo hacia el jefe del depto. de educación.

CONCEJAL GATICA: D. Iván, ¿este problema se efectuó el 4 de abril?, porque aquí dice que ellos el día 24 de abril le enviaron la primera carta

IVAN RAMIREZ: Si, porque el día 8 de abril la directora nos estaba informando de la fiscalización

CONCEJAL GATICA: ¿Ud. el 10 de abril ya les había respondido?

IVAN RAMIREZ: No, la directiva reacciono bastante más tarde, la primera que me informa a mí sobre la suspensión del servicio fue la profesora encargada, el día 10 yo estaba mandándole a la Seremi de Transporte la comunicación de la profesora, después la carta de los padres la redactan el 24 de abril, el día 06 de mayo yo estaba anexándola y enviándola a la Seremi de Transporte, y nos responde el 10 de mayo a raíz del último correo que envíe

CONCEJAL GATICA: La Seremi de Transporte, vienen controlan y después mandan un informe, ¿no vienen después a ver personalmente hay que acudir a ellos?

IVAN RAMIREZ: Ellos han venido dos veces, ellos están solucionando el tema

CONCEJAL GATICA: La segunda vez que vinieron, ¿aclararon porque lo hicieron?, porque ya estaba suspendido el furgón

IVAN RAMIREZ: Eso yo se lo manifiesto, sobre la segunda visita y no se pronuncia

CONCEJAL GATICA: A lo mejor, fue eso lo que causo confusión en los apoderados, porque yo tengo entendido que ellos estaban conformes con la respuesta que Ud. les había dado, entonces con la segunda visita se tienen que haber confundido, lo más importante, es la respuesta que dieron el día 10 de mayo, que las cosas se van a llevar a cabo, los apoderados con todo el tiempo que ha pasado, quieren una solución cuanto antes porque se viene el invierno, en los colegios lo que más se esta requiriendo, es justamente la asistencia, y el tema de que no este el furgón, si va a repercutir en la asistencia, Rucalhue es uno de los colegios donde la gente se sienten bastante cómodos, los alumnos dicen que en ese colegio han encontrado lo que en otros no hay, entonces están deseosos de que se les siga prestando el servicio que había, porque les ha dado la facilidad de que puedan seguir estudiando, hay unos niños que son del Rincón de Piñiquihue y los papás están maravillados con el tema, porque el servicio ha sido bueno, yo converse con Nelson Solar el tema, y él reconoce que no tiene la licencia, pero también dice que desconocía el tema de la licitación, él pensaba que andaba con toda su documentación al día, ¿Quién controla?, ¿a la encargada del colegio le piden que lo haga?

IVAN RAMIREZ: Nosotros, primero le pedimos información a los profesores encargados de los colegios como esta funcionando, de hecho tenemos la información de los primeros días, en un correo yo le dije a este señor que: *la profesora encargada del establecimiento, me informa que los alumnos de San Ramón y*

Loncopangue, como Ud. se había comprometido a transportar, no están siendo transportados, para que Ud. tome las medidas y corrija esta situación, este señor fue a una reunión a la escuela, en la cual yo también participe, en donde quedo claro y se comprometió con los apoderados que se tenía que hacer el transporte tanto de San Ramón como de Loncopangue, y no lo hizo, paso una semana más funcionando y no hizo el servicio.

CONCEJAL GATICA: D. Iván, ¿Ud. cree que eso se solucione a corto plazo?

IVAN RAMIREZ: Yo creo que si, estaban esperando en la SEREMI que aparentemente que les dieran espacio para hacer o una licitación directa o volver a licitar, son las dos alternativas que tienen, pero el depto. jurídico tiene que verlo

CONCEJAL GATICA: La directiva en Rucalhue, lo veía de otra manera, más fácil, pero obviamente, estas cosas legalmente no son tan así.

8.-CIERRE SESIÓN

Se cierra la sesión siendo las 12,29hrs

Acuerdos de concejo

- **Nº64 Se aprueba Acta Ordinaria Nº 11**
- **Nº65 Se aprueba Patente restaurante Sra. Gladys Barra Pino**

LIONEL GATICA SANHUEZA
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
PRESIDENTE DEL CONCEJO
CONCEJAL

PEDRO SANHUEZA SALAMANCA
CONCEJAL

CRISTIAN LOYOLA GONZALEZ
CONCEJAL

CLAUDIO ESCOBAR BETANZO
CONCEJAL

CRISTIAN IBAÑEZ IBAÑEZ
CONCEJAL

FERNANDO ZAVALA ZURITA
SECRETARIO MUNICIPAL (S)
MINISTRO DE FE