

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARIA MUNICIPAL

ACTA ORDINARIA N° 83 21-02-2011

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco 21 de febrero del 2011, siendo las 10,19 horas se da inicio a la sesión Ordinaria del Concejo Municipal N° 83 presidida por el CONCEJAL PABLO CABEZAS LASTRA, participan además los siguientes Concejales.

EDGARDO SOLAR JARA
 JAIME SANHUEZA PARRA
 JORGE VALLEJOS CORDOVA
 EDISON RUIZ AMIGO

Como Secretario Municipal D. Claudio Melo Pérez, asesores del Concejo los srs. Sandro Figueroa, Secplan; Cristián Lara, Asesor Jurídico

TEMARIO:

- 1.-APERTURA SESIÓN
- 2.-APROBACIÓN ACTA EXTRAORDINARIA N° 27
- 3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA
- 4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA
- 5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO
 - 5.1.-Modificación PADEM año 2011
- 6.-VARIOS
- 7.-CIERRE SESIÓN

2.-APROBACIÓN ACTA EXTRAORDINARIA N° 27: Aprobada

Se aprueba Acta Extraordinaria N° 27

3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA: No hay

4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA: No hay

5.-TEMAS A APROBAR POR EL CONCEJO

5.1.-Modificación PADEM año 2011

IVAN RAMIREZ: El propósito, del análisis del documento que uds. tienen en su poder, es desarrollar a lo menos 3 modificaciones al PADEM, de las cuales yo diría que dos son de forma y una es de fondo, que sería la más relevante y seguramente la más complicada de exponer, la 1ª corregir un error por cuanto en la Dotación no docente Quilaco, aparece consignada con el año 2011, en circunstancias de que esas nominas corresponden al personal que estaba en servicio el año 2010 y no era una proyección lo que se estaba exponiendo, voy a ir de inmediato a la modificación 3º...

CONCEJAL SOLAR: ¿Por qué no me repite lo 1º?

IVAN RAMIREZ: Dice Dotación no docente Quilaco 2011 y debe decir Dotación no docente Quilaco 2010, porque esta referido a lo que lleva del año 2010, no hay una proyección del año 2011 ahí

CONCEJAL CABEZAS: ¿Por qué no esta?

IVAN RAMIREZ: Porque, hubo una omisión no más en la elaboración, se tomo la nómina del año 2010 en lugar de hacer la nómina 2011 entre las cuales hay algunos nombres que no debieran estar, lo que pasa es que en general se mantiene la estructura, pero es probable que cambien algunas personas

CONCEJAL SOLAR: Pero ¿Quién?

IVAN RAMIREZ: Ayudante de aula, por ejemplo en la escuela F1093 la SEP, hay una Srta. que tiene un informe que no es favorable, vamos a tener que reponerlo, por ejemplo ese tipo de situaciones

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Es muy complejo decir nombres?

IVAN RAMIREZ: No, la Srta. Ana Riquelme

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Ella no cumple con el perfil?

IVAN RAMIREZ: Si, hay un informe, que yo no conozco todavía, pero es desfavorable de parte de la profesora que trabajaba con ella

CONCEJAL SANHUEZA: ¿Con que profesora trabajaba con ella?

IVAN RAMIREZ: Claudia Gajardo

CONCEJAL SOLAR: Eso no es un error, es un cambio

IVAN RAMIREZ: Si estamos de acuerdo

CONCEJAL SOLAR: Es que ud. dice es un error

IVAN RAMIREZ: En la nomina que se presento en el PADEM

CONCEJAL SOLAR: Es que cuando ud. hizo la nómina, no tenía la observación de la profesora ¿O si?

IVAN RAMIREZ: No, si yo todavía no la conozco, yo se que existe

CONCEJAL SOLAR: Por eso, no la podía excluir porque no tenía ningún informe, cuando ud. hizo el PADEM estaba todo bien, por lo tanto no la podía excluir y la excluye ahora

IVAN RAMIREZ: No, es solamente un nombre la persona, no es la función y obedece a un argumento técnico no es una cuestión unilateral del alcalde o del jefe del DAEM

CONCEJAL SOLAR: Como yo, voy a tener que tener una opinión política y técnica, por lo tanto voy a querer conocer la opinión técnica

IVAN RAMIREZ: Si, por eso tenemos que pedirle un informe a la escuela, porque no lo envió, por lo menos hasta el 31 de diciembre no lo envió y al 31 de diciembre ese informe estaba.

Voy a pasar a la modificación 3º, antes de referirme a la 2ª, porque la 2ª es la más compleja, la modificación 3º en la página 65 del PADEM, aparecía un detalle con la nómina de los docentes de aula de enseñanza básica disponibles el 2011 en la escuela de Quilaco, y allí se omitió el nombre de D. Heriberto Cofré, quien había sido destinado a esa escuela en diciembre del año 2009, tal como se señala ahí en el oficio 1993

CONCEJAL CABEZAS: ¿No estaba en ninguna parte de la dotación en el PADEM?

IVAN RAMIREZ: No, en el PADEM no se especifico que él estaba en esta nómina, por lo tanto hay que corregir ese cuadro y agregarlo ahí

CONCEJAL CABEZAS: Yo tengo una pregunta a raíz de eso, ud. me puede decir ¿Cuáles son los dos funcionarios con funciones directivas dentro del DAEM?

IVAN RAMIREZ: El jefe del DAEM es uno y el coordinador técnico es otro, el coordinador técnico esta vacante en este momento

CONCEJAL CABEZAS: D. Iván, esto me comprueba lo que yo le dije cuando vi el PADEM, se acuerda que yo le dije, que yo esperaba estrategias nuevas que en el fondo era como revitalizar el sistema, esto me dice que copio y pego, porque todo el PADEM es igual

IVAN RAMIREZ: Lo que pasa, es que ese cargo no se ha tomado la decisión de proveerlo todavía, y no se ha considerado necesario, por cuanto estamos trabajando en el ámbito de la SEP y ahí si que tenemos una encargada comunal, y para los fines de mejor calidad, por lo menos se ha decidido continuar exclusivamente con ella, y no llenar esa vacante, entonces esto lo que pretende es corregir esa omisión que hubo en esa oportunidad, porque en la nómina debió haber estado considerado él, ya que había un decreto de destinación de ese tiempo

CONCEJAL CABEZAS: Este cargo, el 2º cargo de directivo del DAEM ¿Está con presupuesto?

IVAN RAMIREZ: No recuerdo, no recuerdo si tiene asignado presupuesto

CONCEJAL CABEZAS: Para mí, es que si lo tiene aquí, debería tenerlo presupuestado

IVAN RAMIREZ: Lo más probable, es que no D. Pablo

CONCEJAL CABEZAS: No hayan dejado plata

IVAN RAMIREZ: No, nominalmente lo que pasa, es que tenemos que dejar el cargo, porque el cargo existe y en algún momento se puede proveer, pero me parece mucho que no le asignamos presupuesto, y si se ocupara el cargo, 1º tendríamos que someter a consideración del concejo el presupuesto para financiar la operatividad del cargo, la

modificación 2º y que es lo más sustanciable y que es lo más polémico también, me voy a permitir leer la forma completa

Segundo:

Página 61:

a).- En consideración a lo planteado en página 61 respecto de las medidas de carácter general a adoptar en 2011, específicamente la referida a:

“Adecuar la Dotación Docente, de acuerdo a como se encuentra estipulado en el D.F.L. N° 1/1996 “estatuto Docente”,

y luego, en lo señalado en el acápite:

“PROYECTO DE FUSION ESCUELA BASICA F-1093 QUILACO Y LICEO FRAY JUAN MATUD”

Se determina modificar la Medida “Primero” consignada en la página N° 66, por la siguiente:

“Primero nueva: NO llamar a Concurso Público de antecedentes el Cargo de Director de la Escuela Básica F-1093 Quilaco, por cuanto en un plazo no mayor a dos años se estará requiriendo los servicios de un solo Director que se haga responsable de la Administración de este nuevo Establecimiento Educacional que contará con servicio educacional en todos los niveles. (Enseñanza Pre-Básica, Básica y Media), para cuyos fines se redefinirá el perfil de Director que se necesitará para asumir dicha Dirección.

En virtud de lo dispuesto en el Decreto Alcaldicio N° 352 de fecha 27 de Febrero de 2006, el nombramiento del actual Director tiene como fecha de término el 28 de Febrero de 2011, fecha ésta última en que dejará de pertenecer al Sistema Comunal de Educación, teniendo derecho a percibir la indemnización por años de servicios establecida para estos casos en la Ley N° 19.070 “Estatuto de los Profesionales de la Educación” y sus modificaciones posteriores”.

FUNDAMENTACIÓN:

El artículo 32 del Estatuto Docente señala, entre otras cosas que:

“El nombramiento o contrato de los Directores tendrá una vigencia de cinco años, al término del cual se deberá efectuar un nuevo concurso, en el que podrá postular el Director en ejercicio...”

En este caso, el Municipio ha determinado no llamar a concurso dicho cargo, de tal modo que una vez cumplido el período por el cual se realizó el Nombramiento, esto es, el 28 de Febrero de 2011, a contar del día siguiente, vale decir, a contar del 1 de Marzo de 2011, declarará vacante el cargo.

De acuerdo a como lo estipula la misma norma (artículo 32):

“El reemplazo del Director titular no podrá prolongarse más allá del término del año escolar, desde que el cargo se encuentre vacante, al cabo del cual obligatoriamente deberá llamarse a concurso”...

Siguiendo con el análisis de la norma, ésta señala:

“El Director que no vuelva a postular o que haciéndolo pierda el concurso, seguirá desempeñándose, en el caso de existir disponibilidad en la dotación docente, en alguna de las funciones a que se refiere el artículo 5° de esta ley en establecimientos educacionales de la misma Municipalidad o Corporación. En tal caso, deberá ser designado o contratado con el mismo número de horas que servía como Director, sin necesidad de concursar. Si lo anterior, dada la dotación docente, no fuese posible, tendrá derecho a los beneficios establecidos en el inciso tercero del artículo 73 de esta ley.

En este caso, deberá aplicarse esta última norma, por cuanto no existe disponibilidad de otro cargo docente – directivo en la Dotación Docente Comunal para poder reubicarlo, debiendo pagarle la indemnización correspondiente a 11 meses de sus remuneraciones.

La causal aplicada para poner término a la Relación Laboral de Don Erasmo Muñoz Fuentes con el Municipio, se sustenta en lo establecido en el mismo Estatuto Docente:

Párrafo VII

“Término de la relación laboral de los profesionales de la educación”,

Artículo 72,... letra d):

“Por término del período por el cual se efectuó el contrato;”...

CONCEJAL SOLAR: Hoy día por ejemplo ¿Al director se le comunico oficialmente su no integración al colegio?

IVAN RAMIREZ: No conozco

CONCEJAL SOLAR: Hoy día, ud. puede asegurar que hoy día él sabe

IVAN RAMIREZ: No, lo que yo le puede asegurar, es que yo hoy día no se, él presento una carta al alcalde, yo le envíe argumentos...

CONCEJAL SOLAR: No, uds. le comunicaron al director, oficialmente que uds. no concursaban el cargo

IVAN RAMIREZ: Si

CONCEJAL SOLAR: ¿Con qué fecha?, porque me parece a mí legal que después de esta reunión se le pudiera informar al director, cualquier cosa, porque hoy día puede que nosotros rechacemos la modificación y quede exactamente igual el PADEM, entonces va a tener que llamarse a concurso, y como tú le puedes decir antes que el concejo vote: ud. ya esta...

IVAN RAMIREZ: Me quisiera referir un poco, al paréntesis que uds. estaban haciendo con sus comentarios, en el sentido de que en el mismo PADEM, yo establecía un cronograma de fusión proyectado prácticamente al año 2014, porque nosotros al principio habíamos estimado que hacer las obras de infraestructura a través del fondo de desarrollo regional, nos iba a producir un desfase de a lo menos 2 años, y resulta que lo que nosotros no conocíamos es que el Ministerio de Educación tenía algunos recursos y que este proceso se podía adelantar, y eso se supo recién a fines del año pasado, y es por eso que todo se apuro y allí vinieron las indicaciones verbales, tengo entendido, de la gente de la secretaría

CONCEJAL CABEZAS: Lo que pasa, es que a mí lo que me preocupa D. Iván, es el compromiso a financiar, no podemos terminar en el plazo suyo

CONCEJAL SANHUEZA: Considerando la inversión de sobre los M\$350.000-

SANDRO FIGUEROA: En el relación, a esa visita que se sostuvo con funcionarios del Ministerio de Educación de la Región del Bio Bio, donde se fueron bastante convencidos de que era bastante bueno hacer esto, por eso se dio esta recomendación, yo estuve reunido con la sectorialista, que dirige estos proyectos y los evalúa, ahora estamos trabajando en el proyecto, porque hay que hacer un proyecto, tenemos el insumo fundamental que también yo se lo entregue a la sectorialista, que es el estudio que se realizó donde tenemos todo un análisis y nos adelanta bastante trabajo y luego viene el proceso que la SERPLAC, en este caso que son los que evalúan los proyectos, nos den la aprobación, los famosos RS

CONCEJAL VALLEJOS: Pero por el momento, son solamente conversaciones no hay documentos de por medio, no hay compromiso

SANDRO FIGUEROA: Lo que sucede, es que para todo tipo de proyectos, nosotros lo presentamos y tenemos que justificarlo técnicamente y luego nos dan la respuesta de si es favorable, nos pueden decir si tienen muchas posibilidades que sea aprobado, como es la posta

CONCEJAL VALLEJOS: Estamos funcionando sobre un supuesto no más, porque a ellos les gusto la idea, pero todavía nosotros no tenemos algún documento que nos avale que cuando uds. presente el proyecto va a salir RS y va a estar construido en dos años más, todavía no hay nada de eso

SANDRO FIGUEROA: Es que SERPLAC no funciona de esa forma, cuando nosotros presentamos proyectos nunca nos van a decir antes: sabe que preséntelos porque les vamos a aprobar el proyecto, nosotros tenemos que trabajar para eso

CONCEJAL SOLAR: Parece que ya les dijeron, no se lo han dicho por escrito no más, para no ir en contradicciones a cada rato, a ud. no se lo pueden decir por escrito pero verbalmente ya se lo dijeron

SANDRO FIGUEROA: Así es

CONCEJAL SOLAR: ¿Con qué fecha se le informo al director?

IVAN RAMIREZ: Mediante oficio ordinario N° 28 del 27 de diciembre del 2010, se le comunica a D. Erasmo Muñoz la decisión de no llamar a concurso publico su cargo

CONCEJAL SOLAR: Lo 1° que yo quiero dejar claro, eso ¿Por quién esta firmado?

IVAN RAMIREZ: Por el alcalde

CONCEJAL SOLAR: Entonces el alcalde, le comunica al director el año 2010 de que no se va a llamar a concurso, y el año 2011 a 21 del mes de febrero están pidiendo modificación, por lo tanto a mí me parece que ellos ya tomaron una decisión sin consultar al concejo, y eso es una falta de respeto y yo creo que esta dentro de la ilegalidad, a mí me gustaría que se pronunciara el asesor jurídico con respecto a si esta dentro de lo legal que el alcalde tome una decisión sin consultar al concejo y avisarle al director que el cargo no se va a llamar a concurso, y ya entonces el año 2010 el Sr. alcalde modifica unilateralmente el PADEM

CONCEJAL SANHUEZA: Considerando que el PADEM, se rechazo por este concejo contemplaba el llamado a concurso del cargo directivo de la escuela básica

CONCEJAL CABEZAS: Necesito que de un informe fundado de la modificación en el PADEM

CONCEJAL SOLAR: Aquí, lo 1° que hay que ver cuando se hace la modificación presupuestaria es 5 días antes, a lo menos, hay que comunicarle a los concejales, aquí no solamente no se nos comunica sino que se toman decisiones, acciones, no me parece correcto, entonces después que el asesor jurídico nos diga si esto esta dentro de la ley pudiéramos seguir conversando, porque si es ilegal no tiene sentido, a mí no me van a convencer de que hoy día les apruebe el PADEM, necesito más información, toda la documentación que se le ha entregado al director, toda la información que hay para poder tomar una decisión más informada, y que nuestro asesor jurídico nos diga si la presentación esta dentro de la legalidad

IVAN RAMIREZ: La experiencia, nos indica a nosotros en todos los aspectos, en la parta administrativa, en la parte contable financiera, en todo el quehacer del municipio, la Contraloría General siempre plantea que las situaciones irregulares deben

corregirse, es decir es peor hacer todo sin previamente cumplir con las obligaciones que corresponden, nosotros estuvimos analizando esta situación, no recuerdo en que concejo fue, pero fue durante el presente año 2011, yo no se si en ese concejo estuvo D. Pablo Cabezas, pero ahí yo les entregue copia a los concejales de este dictamen en particular, que es el dictamen N° 028503 del 2000, que después de todo desarrollo de una idea dice *"Por lo tanto habida consideración a lo manifestado precedentemente, alcalde deberá convocar a una sesión extraordinaria del concejo, para que éste de acuerdo a lo expresado apruebe las modificaciones introducidas en el PADEM"* allí se llegó a la conclusión de que si efectivamente, el alcalde no podía de forma unilateral él hacer las modificaciones, porque tenía que someterlas a consideración del concejo, y es lo que se esta haciendo ahora, se esta queriendo corregir lo que ya no se hizo en su momento

CONCEJAL VALLEJOS: Es que se salto otras cosas el alcalde, informo 1° al director, todo el trámite ya lo tiene hecho, ahora el trámite lo somete a la aprobación del concejo, algo que ya tiene decidido y que él aprobó por decreto el PADEM

IVAN RAMIREZ: D. Jorge, si la situación es la misma que hay aquí, la situación es muy similar a lo que ocurrió aquí en este dictamen, en este dictamen igual se adoptaron medidas que afectaban, en este caso, a un orientador de un liceo

CONCEJAL SOLAR: Si esta bien, yo no estoy diciendo que el alcalde no tenga el derecho a convocar al concejo a una reunión extraordinaria, lo que estamos discutiendo es que si les va a ir bien o no ¿Si el concejo dice no?, porque tenemos derecho a decir que no, aquí no nos vengán a decir que estamos obligados a decir que si, si decimos que no tiene un resultado, si decimos que si tiene otro resultado, ese es el tema, si a mí me convocan voy a venir, ahora lo que no les aseguro es como voy a votar

CONCEJAL CABEZAS: Claramente ud. esta leyendo, que este tema tiene que tratarse en una reunión extraordinaria, y de hecho hoy es una reunión ordinaria

IVAN RAMIREZ: Yo me imagino, porque en realidad hay que verlo en todo su contexto, que cuando el contralor habla de una reunión extraordinaria, es porque no corresponde a un procedimiento regular

CONCEJAL CABEZAS: ¿Y esto corresponde?

IVAN RAMIREZ: No por supuesto, lo estamos corrigiendo en el mismo sentido

CONCEJAL CABEZAS: A mí me gustaría abogado, volver a insistir con el tema de su pronunciamiento, a raíz de que dice la ley sobre las modificaciones tanto del presupuesto como del PADEM

IVAN RAMIREZ: Es que la ley no establece concejal

CONCEJAL CABEZAS: ¿Hay dictámenes al respecto?

IVAN RAMIREZ: Si

CONCEJAL CABEZAS: A mí, me gustaría que el abogado me diera su opinión firmada, para ser más precisos en el artículo N° 28 de la Ley Orgánica de Municipalidades que

"corresponderá a la unidad de la asesoría jurídica prestar apoyo legal al alcalde y al concejo" por lo tanto a mí me gustaría saber la opinión de nuestro abogado

IVAN RAMIREZ: La ley no contempla esto, el legislador no se puso en este escenario

CONCEJAL CABEZAS: El legislador, no se puso en el caso de que nosotros transgrediéramos la ley, si ese es el tema

IVAN RAMIREZ: Yo, no diría que transgredir la ley, porque sino el artículo N° 32 no diría que un director puede estar un año siendo remplazado, en vistas a que se pueda llamar de nuevo a concurso, el mismo artículo N° 32 del estatuto docente, el que yo les leí y les fundamente allí, señala de que el cargo vacante puede estar un año sin ser provisto, pero al cabo de ese año obligatoriamente, dice la norma, deberá llamarse a concurso "El remplazo del director titular, no podrá prolongarse más allá del termino del año escolar, desde que el cargo se encuentre vacante" en este caso se va a declarar vacante el 1° de marzo de 2011 *"Al cabo del cual, obligatoriamente deberá llamarse a concurso"*

CONCEJAL SOLAR: Para que le comunicaron entonces el año pasado, si uds. pueden declararlo ahora en marzo

IVAN RAMIREZ: Porque nosotros, considerábamos pertinente avisarle con 60 días de anticipación, para que estuviera preparado, y además porque nosotros suponíamos que él no iba a estar de acuerdo con la decisión e iba hacer sus presentaciones a la Contraloría o a quien correspondiera

CONCEJAL SOLAR: Con esa misma deferencia que tuvo con el director, que me parece bien, debiera haberla tenido con el concejo, decir: Sres. concejales nosotros queremos implementar esta política para el año 2011, comentarlo y nosotros hemos sido super caballeros, pero sin embargo no se dice nada y se toman las acciones y hoy día vienen preparados para argumentarnos que se puede aprobar y que estamos obligados a..., eso es lo que tratan de hacer, sin embargo no vienen a pedir disculpas porque tomaron acciones que no corresponde antes de tener la anuencia del concejo, a mí me parece que lo 1° es lo 1°, yo me siento pasado a llevar, porque yo no represento a ninguno de uds., yo represento a la gente y cuando uds. me atropellan a mí, atropellan a la gente, entonces D. Sandro habitualmente él es bastante imperativo en decir: el respeto hacia los funcionarios, y me parece correcto, y los funcionarios cuando le faltan el respeto a los concejales y cuando le faltan a través de nosotros a la gente, entonces yo siento que está bien que D. Iván venga aquí, bastante documentados para convencernos de que es prudente y necesario aprobar, además que legalmente estamos obligados, eso es lo que nos quiere decir, yo siento que no estoy obligado porque la ley me faculta para aprobar o rechazar, en esas circunstancias quiero que nuestro abogado se pronuncie, solamente no en el fondo, sino que me diga si yo tengo derecho aprobar o rechazar la modificación, y si yo rechazo nadie me va a criticar nada

CONCEJAL CABEZAS: En el fondo es esa la duda, porque cuando hablamos de ese dictamen, ud. decía: tienen que aprobar, yo me acuerdo muy claro que ud. insistía en eso, entonces que rol fiscalizado tenemos, si la ley nos dice que tenemos que aprobar, nos esta obligando aprobar

IVAN RAMIREZ: D. Pablo, lo que yo señalaba, así textual como ud. lo trae a la memoria ahora, es el artículo que establece la elaboración del PADEM y la sanción de el en la Ley, el dictamen no, eso es otra cosa

CONCEJAL CABEZAS: Me refiero a la conversación de ese día, porque en el fondo que sentido tendría por ejemplo, que el alcalde nos someta el presupuesto si lo tenemos que aprobar

SANDRO FIGUEROA: Dice: se sometara a aprobación, porque si es rechazado igual se va aprobar, porque no puede un municipio de una comuna, ni el presupuesto de la nación quedar sin presupuesto

CONCEJAL SOLAR: El presupuesto de la nación fue rechazado, estuvo el Ministerio de Agricultura sin presupuesto dos meses

CRISTIAN LARA: En lo que respecta a la consulta que hace el Concejal Solar, en materia municipal, la institución municipal tiene dos órganos uno que es el alcalde y otro que es el concejo, y existen una serie de funciones distintas para uno y otro órgano, dentro de las funciones que tiene el concejo, tiene labores que son meramente consultivas y tiene algunas en donde son vinculante derechamente, por ejemplo las materias que están establecidas en el artículo N° 65 donde requieren aprobación del concejo, entonces es evidente que si la normativa requiere aprobación del concejo, no obliga al concejo aprobar, porque el acto que se esta realizando es precisamente el fin, o sea yo voy a un mundial y a la clasificatoria, o eso es lo que esperamos, por lo menos así esta consagrado en la ley, ahora si se le pregunta al concejo y tiene la facultad el concejo de aprobar también tiene la facultad de rechazar, o sea es evidente que también se puede rechazar, y lo que corresponderá será tomar las medidas pertinentes para poder presentarlo al concejo, o buscar otra alternativa que me de la ley, pero si a mí me piden la opinión y no es solamente mi opinión de consulta sino que me están pidiendo mi aprobación, yo perfectamente puedo rechazar, no hay ninguna duda al respecto, en la reunión que se hablo de esto que hacía alusión D. Iván, también quedo consignado así, me da la impresión presidente

CONCEJAL SOLAR: Aquí hay unas materias, que yo quiero dejar expresamente establecidos, lo 1° es que yo estoy en acuerdo de dar mi aprobación para algunas cosas, en caso de que sometieran separadamente la votación, yo no tengo ningún inconveniente en aprobar el 2° punto de la modificación al PADEM, estoy dispuesto a conversar los otros dos puntos en una reunión extraordinaria si quieren, pero con mayores antecedentes, por ejemplo 1° quiero conocer los informes técnicos que dice que la funcionaria no da el ancho para seguir haciendo el trabajo de ayudante de aula, y definitivamente en el 3° yo estoy dispuesto a una reunión extraordinaria a discutirlo con el Sr. alcalde titular

CONCEJAL CABEZAS: D. Iván ¿A quién visualiza ud. para dejar como profesor encargado?, en la eventualidad que esta modificación se aprobara

IVAN RAMIREZ: Lo que pasa, es que obedece a una opinión personal que puede ser no compartida con el alcalde

CONCEJAL CABEZAS: ¿Uds. no lo han visto todavía?

IVAN RAMIREZ: No, lo hemos visto pero no esta resuelto, se supone que va a quedar resuelto esta semana, al alcalde le gusta D. Roberto Ortiz como para dirigir la escuela, yo lo encuentro a él muy buen profesor, pero me da la impresión que para la dirección del establecimiento, opinión personal, yo considero que ahí debiera darse otra figura

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cómo esta catalogado D. Roberto Ortiz ante la comunidad como profesor?

IVAN RAMIREZ: Yo, considero que esta bien catalogado, sin embargo este año me lleve una sorpresa porque he escuchado en la calle, un rumor de que apoderados que eran alumnos de Kinder el año pasado, y entran a 1° ahora y que eventualmente D. Roberto Ortiz estaría haciéndose cargo de ese curso, no estarían de acuerdo en que fuera él, cosa que me parece extraño, porque él goza de prestigio como un buen profesor, como profesor que impone disciplina y que le ha ido bien en general

CONCEJAL VALLEJOS: Por eso le hago la pregunta, porque personalmente creo que es un muy buen profesor, y creo que no deberíamos sacarlo de las aulas, sino que debiéramos mantenerlo ahí porque ha estado dando prestigio al colegio

CONCEJAL CABEZAS: Yo me sumo a la opinión del concejal, de verdad que es un excelente profesor, saca los mejores SIMCE, los niños de él son los que más personalidad tienen, o sea como director a lo mejor lo puede hacer muy bien, pero yo la imagen que tengo, es como que todos los apoderados esperan que le toque como profesor a sus niños

IVAN RAMIREZ: Así yo lo veía yo también, y me lleve esa sorpresa, en todo caso independientemente de todas las opiniones, ese va a ser un tema administrativo que se va a tener que ver en su momento, y yo espero que quede resuelto esta semana, porque estamos ya a una semana de comenzar

CONCEJAL RUIZ: Yo también tengo la misma condición de los concejales que hablaron antes, yo lo conozco más que todos uds., porque trabaje con él desde que se inicio acá en el colegio y nunca he escuchado comentarios adversos dentro de su funcionamiento como profesional, eso si que es recto en sus decisiones y eso le ha valido tener alumnos de excelente preparación académica y al mismo tiempo le ha permitido obtener los resultados que conoce del SIMCE, fuera de él, no se debe tener una sola persona, de acuerdo con mis conocimientos, mi experiencia la Sra. Cristina Orellana, pero ella asumió el cargo de UTP por concurso, no se si hay compatibilidad o no con los dos cargos, ahora si se suma D. Heriberto Cofré a la escuela ¿Hay alguna posibilidad que este dentro de los postulantes a tomar la decisión como profesor encargado?

IVAN RAMIREZ: Yo creo, que en estos momentos el conjunto de los profesores de la escuela esta potencialmente en condiciones de poder apoyar la parte administrativa, sin embargo la escuela es pequeña y yo diría que basta con una persona, ejemplo la Sra. María Cristina Orellana en calidad de jefe técnico y con la cantidad de horas necesarias que se requieren, podría asumir perfectamente el liderazgo de la escuela durante el año 2011

CONCEJAL RUIZ: Hay una impaciencia de un curso, 2° año de 2010 hay una reticencia de los apoderados, de los alumnos que ingresan a 3° año de 2011 matricularlos, porque la profesora titular Sra. Luz Becerra, estuvo con licencia

IVAN RAMIREZ: Esta todavía

CONCEJAL RUIZ: Vino una profesora reemplazante, creo que es de Los Ángeles, y que les dio unos resultados excelentes a los alumnos, entonces es un grupo y una apoderada esta liderando esto, que ellos no matriculan sus niños, de hecho no los tienen matriculados a 3° año del 2011, mientras no siga como reemplazante de la Sra. Luz Becerra la misma profesora que la remplazo el año 2010 ¿Tiene alguna información ud. al respecto?

IVAN RAMIREZ: La misma que ud., yo conozco por lo menos tres situaciones de curso, 1°, 2° y 3° básico de la escuela de Quilaco, en donde los apoderados habrían asumido una postura similar, 1° año como les decía antes que hay un grupo de personas que aparentemente no estaría de acuerdo que a sus niños se los atendiera D. Roberto Ortiz, cosa que me parece extraño, 2° año porque debería cambiar de manos en relación de que en 1° año estuvieron bajo la tutela de la Srta. Claudia Gajardo, y la Srta. Claudia Gajardo que ingreso por SEP, tendría que volver a 1° básico porque ella esta a cargo de desarrollar el método Luz de aprendizaje, que abarca Pre-Kinder, Kinder y 1° básico, por lo tanto si Claudia Gajardo pasa a 2° básico no se justificaría en la SEP y nos significa a nosotros un tema económico detrás, y el 3° caso es lo que ud. señala, que los apoderados tienen la percepción de que la Sra. Luz Becerra antes de ser operada, porque fue operada tiene un diagnostico bien complicado, tiene un diagnostico de hidrocefalia, por lo tanto ella se tuvo que drenar el casco protector del cerebro y por lo tanto ella todavía esta con complicaciones, la Sra. Luz ya no estaba bien antes por este problema y después que se opero a continuado con problemas, en la medida que se pueda dar un remplazo de licencia médica, la Sra. Marcela Oses, quien es la que remplazo a la Sra. Luz seguiría, y por lo tanto ella se haría cargo del curso, pero es un tema médico, nosotros no podemos intervenir más allá, si de repente le dan el alta a la Sra. Luz ahí nosotros tendríamos que evaluar si es conveniente o no que ella se haga cargo del curso nuevamente, por la enfermedad que ella tiene yo lo veo complicado, esta difícil

CONCEJAL RUIZ: Si, porque ese curso no va a poder quedar solo

IVAN RAMIREZ: No puede quedar solo

CONCEJAL RUIZ: Entonces, por eso es que ahí la opinión de los apoderados es la que les explicaba anteriormente

IVAN RAMIREZ: Me han pedido que sea la Sra. Marcela Oses la que continúe, y nosotros estamos en disposición de hacerlo, pero tenemos que ver la evolución que tiene la profesora

CONCEJAL CABEZAS: Bien, sometamos a votación

CONCEJAL SANHUEZA: RECHAZADO

CONCEJAL VALLEJOS: RECHAZADO (Estaría dispuesto a conversar con el alcalde titular, pero más que nada la voy a rechazar porque creo que esto se debió ver en enero, en la 1ª reunión de enero no a estas alturas, cuando ya todo lo tiene decidido el alcalde y ya le notifico al director que quedaría fuera, yo siento que eso 1° tenía que haberse sometido a votación aquí y después haber tomado las acciones)

CONCEJAL SOLAR: RECHAZADO (Sin embargo estoy dispuesto a que conversemos en una reunión extraordinaria con el alcalde titular para ver el tema)

CONCEJAL RUIZ: APROBADO (Pero con la condicionante de que se vea en una reunión extraordinaria)

CONCEJAL CABEZAS: RECHAZA

Se rechaza Modificación al PADEM año 2011, con un voto a favor del Concejal Edison Ruiz

6.-VARIOS

CONCEJAL RUIZ: Me preocupa ¿Qué pasa con la locomoción de los alumnos este año?, ¿Qué pasa con los buses que se iban adquirir, con unas características especiales?

IVAN RAMIREZ: D. Edison, nosotros todavía estamos sin poder ejecutar la compra de los vehículos, que están comprometidos en el fondo de gestión 2010, producto de que Santiago no han remitido los recursos para hacer efectiva la compra, la 2ª cuota tenían ellos que haberla incorporado al presupuesto nuestro el mes de enero, eso no sucedió y estamos a la espera de que lo hagan ahora, existe una resolución desde el Ministerio de Educación Santiago, donde se aprueba nuestro fondo de gestión, por lo tanto no debería haber ninguna duda de que Santiago va hacer los depósitos de la 2ª cuota y nosotros hacer efectiva la compra

SANDRO FIGUEROA: Se va a iniciar el proceso de licitación pública de los vehículos

CONCEJAL CABEZAS: Antes que llegue la plata, para poder tenerlos listos

SANDRO FIGUEROA: Hay un papel, que dice que podemos dejar sujeta la adjudicación a cuando lleguen los recursos, pero ya adelantamos trabajo

CONCEJAL RUIZ: Estamos a 21 de febrero, estamos prácticamente iniciando el año escolar entonces hay inquietud, también existe dentro de mí, porque yo estoy presidiendo una comisión en donde la gente quiere respuestas concretas, no que van a llegar los recursos, que no llegan, entonces ¿Hasta cuando es esto?, esta semana, la próxima, eso no se puede agilizar por otro intermedio

IVAN RAMIREZ: Depende de Santiago, yo personalmente viaje a Concepción, me entreviste con el encargado de Concepción, él telefónicamente se contacto con Santiago en mi presencia, y en mi presencia con el teléfono en el oído, el señor decía que solamente estaban esperando la autorización de DIPRES, de la dirección de presupuesto para poder asignar los recursos, pero tiempo no dio tiempo

CONCEJAL RUIZ: Pero esa cosa es tan ambigua

CONCEJAL CABEZAS: Como la plata no a llegado, lo que si van hacer es adelantar la licitación, para tener listo para comprar cuando llegue la plata, no van a empezar el proceso de compra cuando llegue la plata, para poder avanzar, porque sino vamos a estar sin locomoción

CONCEJAL VALLEJOS: D. Iván, respecto a eso ud. me decía que habían unos recorridos que se iban a licitar, no iban a estar directamente atendidos por los vehículos del DAEM ¿Eso todavía no hay nada?

IVAN RAMIREZ: No hay nada claro, aprovecho de señalar la información que expone D. Jorge Vallejos, el Ministerio de Transporte en Concepción en conjunto con el Ministerio de Educación, hicieron una convocatoria de licitación de recorridos de transporte, entre los cuales Quilaco postulo por lo menos con 5 recorridos para 5 establecimientos educacionales Dañicalqui, Campamento, entre los que recuerdo, Cerro el Padre, Bellavista y Rucalhue, me parece que son los cinco, no lo recuerdo bien, el riesgo que existe con esa licitación es que no se presenten oferentes y por lo tanto pudiera declararse desierta, ya hubo una 1ª licitación y este es el 2º llamado

CONCEJAL SOLAR: El municipio ¿Puede ser oferente?

IVAN RAMIREZ: No, dentro de las bases se establece

CONCEJAL VALLEJOS: Lo que pasa D. Iván, es que ha venido 2 oportunidades una persona que esta interesada en participar y no se le ha entregado toda la información, entonces si ya hubo una 1ª

IVAN RAMIREZ: Conmigo no se ha entrevistado D. Jorge

CONCEJAL CABEZAS: Yo, tengo una persona que es muy cercana a mí, que ha venido dos veces pero no lo ha encontrado

CONCEJAL VALLEJOS: Es por lo mismo que le estoy diciendo yo, este otro señor no se ha podido entrevistar con ud., pero esta interesado en participar

IVAN RAMIREZ: Las bases, están en la página Web del Ministerio de Transporte de la Región del Bio Bio

CONCEJAL CABEZAS: ¿No están en la Web nuestra?

IVAN RAMIREZ: No, lo que pasa, es un llamado a licitación y pudiera ocurrir que no haya oferentes y por lo tanto queden sin recorrido y tengamos que hacerlo nosotros

CONCEJAL SOLAR: Ud. como tienen la certeza que eso se va hacer ¿Por qué no publicitan en un programa de radio?

CONCEJAL VALLEJOS: A eso era lo que me refería yo

CONCEJAL SOLAR: Porque guardando la información, nadie va a llegar

CONCEJAL VALLEJOS: Yo creo que hay interesados, lo que pasa es que no toda la comunidad se ha enterado del tema, pero como dice el presidente acá él sabe de una persona que esta interesada y yo se de otra

CONCEJAL SOLAR: ¿Qué paso con la Sra. Isabel Meriño?

CRISTIAN LARA: Yo estoy viendo el asunto para asesorar al alcalde, lo tengo casi resuelto respecto a las modificaciones, preferiría hablar cuando este resuelto para no crearle expectativas a la señora

CONCEJAL SOLAR: Porque como esta en el PADEM, también esta en el PADEM la ausencia de la Sra. Aurora, aparece la nómina de profesores que van a estar en el

colegio, sin embargo cuando uds. argumentaron el financiamiento lo argumentaron como que ella no pertenecía, este año ya no pertenecía al sistema

IVAN RAMIREZ: Lo que pasa, es que eso nosotros no lo incorporamos en el PADEM, porque estaba en proceso de desarrollo y nosotros no teníamos la certeza de que pudiera ser efectivo o no, y consideramos a la misma gente

CONCEJAL SOLAR: ¿Y la Sra. Isabel?

IVAN RAMIREZ: Esta en la misma situación

CONCEJAL CABEZAS: Entonces, yo no estoy entendiendo sus explicaciones del PADEM anterior D. Iván, porque ud. nos comento que bajaba los costos con la salida de los profesores, cuando nosotros mismos pedimos más plata para uds.

IVAN RAMIREZ: Acuérdense, que el PADEM se elabora antes del mes de septiembre cuando es presentado en el concejo

CONCEJAL SOLAR: Con la única diferencia D. Iván, que nosotros lo aprobamos después que lo presentaron

CONCEJAL CABEZAS: Yo me estoy refiriendo, a la discusión de presupuesto, fue cuando conversamos aquí que a ud. le iba a faltar plata, y ud. dijo no porque yo la voy a recuperar de la Sra. Aurora Vidal, la Sra. Isabel Meriño y la Sra. Marta, de esos tres profesores voy a recuperar así que por lo tanto tranquilidad, ahora no se han ido dos y esa es nuestra preocupación en el fondo, si es un tema de plata también D. Iván, a mí lo que me preocupa sobremanera, es que cuando empezamos a andar más ajustado de lo que teníamos proyectado, empiezan los problemas cuando los profesores piden algo que no hay, cuando quieren hacer actividades extraprogramáticas que siempre salen y que no podemos financiarlo, y ahí es donde nos llegan a nosotros las quejas, entonces en el fondo vamos a tener que ajustar muy luego el presupuesto ¿O no?

IVAN RAMIREZ: Así es

CONCEJAL SOLAR: Yo debería entender entonces, que de acuerdo a lo que uds. presentaron, la Sra. Isabel se va

IVAN RAMIREZ: Lo que pasa, es que para todos los efectos desde el punto de vista que yo lo veo, ella esta cesada en sus funciones

CONCEJAL CABEZAS: ¿No tiene ninguna posibilidad de volver?

IVAN RAMIREZ: Tiene la posibilidad de volver, en la medida en que se materialice lo que ella estaba solicitando, que yo se los comente en la reunión anterior, la Sra. me pidió una respuesta por escrito, se comprometió a venir a buscarlo el viernes 18 la respuesta esta ahí todavía porque ella no vino, yo le di instrucciones a mí secretaria de que esperaríamos hasta las 16,00hrs de hoy, si no viene a buscar la respuesta la vamos a despachar por correo, y en la respuesta yo le doy todos los alcances a las inquietudes que ella presento, pero lo peor de todo, es que ella dice que la carta que le hizo entrega al alcalde y a uds. estaba mal transcrito lo que ella realmente estaba pidiendo

CONCEJAL SOLAR: Pero eso ya lo conversamos, más allá de eso es una decisión política, los tecnicismos lo arreglaran los abogados, yo siento que uds. por un lado las acciones, porque ahora le van a comunicar por escrito, siguen las acciones que el Depto. tiene que seguir, y por otro lado el asesor jurídico busca una salida para dársela al alcalde

IVAN RAMIREZ: Yo mismo, estoy pidiendo una solución al respecto

CONCEJAL SOLAR: Esta bien ¿Entonces que es lo que estamos analizando jurídicamente la ida de ella?

CRISTIAN LARA: Respecto a los planteamientos que hizo, en conversación personal que se tuvo con ella bastante extensa, y 1º hacer la salvedad que yo estoy acostumbrado a trabajar en el ámbito privado, por eso soy más reservado respecto a lo que uno conversa con quien le hace una consulta, yo creo que acá no va en desmedro de ella, así que respecto a lo que se pueda hacer presente me voy a permitir hacerlo presente, lo que quiere la Sra. no es reincorporarse como podía aparecer de la carta que ella había presentado, sino que hay una serie de prestaciones, que son los que a ella se le presentan en su momento para su retiro, con las cuales ella no esta de acuerdo, o no entiende porque no esta lo suficiente explicado, ella ve desde el punto de vista de la base de cálculo para sacar el monto final que a ella le tocaría, ella saca una cuenta distinta donde hay una diferencia de alrededor de M\$2.000.- respecto al monto final que ella recibiría, desde el punto de vista de ella, ella no tenía claro que para acceder a las mejoras de los montos de su pensión, ella tenía que renunciar a tal fecha, presentar la renuncia voluntaria, entonces después quería una respuesta al respecto porque en su concepto ella dejaba de prestar función con la fecha 28 de febrero que estaba establecida en un contrato anterior, entonces eso es lo que ella pensaba de acuerdo al bono post laboral que ella quería recibir, era por normativa expresa de que ella tenía que estar retirada a tal fecha

CONCEJAL SOLAR: Esa parte la explico D. Iván, que después uds. iban hacer los arreglos para que ella siguiera

CRISTIAN LARA: En su momento, la pregunta más clara que se le hizo a ella y que se reitero por lo menos en 3 ocasiones ¿Qué es lo que quiere?, ¿Quiere volver, seguir trabajando o ud. va a cesar sus funciones?, porque es un punto importante para la solución, y ella dijo que quería retirarse pero de la mejor manera posible

CONCEJAL SOLAR: Que volvieran a recalcular, su dinero de retiro

CRISTIAN LARA: Lo otro, es respecto a cosas puntuales que a ella personalmente le habrían pasado, se refiere a lagunas, si uno ve la mayoría de las personas que estuvieron en el sistema antiguo y en el sistema nuevo, respecto de la parte previsional en vejez hay inconsistencia en todas sus cotizaciones, por lo general no esta todo muy claro, siempre hay periodos de laguna y eso es lo que ella esta buscando en la AFP respecto a dos años que ella no tendría claro como cotización, lo que afecta para poder sacar el cálculo de su pensión y todos los otros pormenores, una situación que a ella la tiene en inseguridad, pero ese es un tema aparte de ella con el administrador de fondo de pensiones

CONCEJAL SOLAR: O sea esta claro, ella se va con la única diferencia que hay que recalcularle el monto

IVAN RAMIREZ: En la entrevista última que yo tuve con ella, donde ella me pidió respuesta al 18 de febrero con todos los procedimientos que se habían seguido en su caso, yo le reitere nuevamente y ella se quedó con esa inquietud, me dijo: D. Iván ¿Yo puedo retirar el cheque independientemente de que yo haga las reclamaciones que estime pertinentes por las diferencias?, yo le volví a insistir porque yo se lo había dicho antes, le dije: si ud. lo puede hacer, y si ud. tiene la razón no dude que nosotros vamos a corregir el error, si es que hay error y se fue

CONCEJAL SOLAR: Pero para volver ud. a recalcular ¿Necesita que se lo diga el juez o se lo diga el alcalde, quien tiene que decírselo?

IVAN RAMIREZ: No, lo que pasa es que tenemos una disparidad de opinión en ese sentido, lo que ella dice es atendible con respecto a lo que son 8 horas de extinción que ella tenía, porque ese es un nombramiento a contrata, y ese nombramiento a contrata duraba hasta el 28 de febrero de este año, y al momento de hacer el cálculo yo lo calcule hasta el 31 de diciembre, en circunstancias que es probable que yo tuviese que haberle aplicado el código del trabajo y haberle pagado una proporción o esos dos meses adicionalmente

CONCEJAL CABEZAS: Pagarle las 8 horas

IVAN RAMIREZ: Exacto, podría ser, pero eso es un valor ínfimo, con respecto a lo que ella igual tenía mensual

CONCEJAL SOLAR: Es que ahí hay un problema medio artificial, porque ud. como es profesor debería llevarla a la oficina junto con su jefa de finanzas, y hacer el cálculo con ella misma, porque ud. el otro día me enseñó unas cosas y yo quede convencido que con esto ud. tiene la razón, con lo poco que me explico, a lo mejor a la profesora le hace falta eso, que ud. la lleve a la oficina

IVAN RAMIREZ: D. Edgardo, si conversamos muchas veces antes, y más aún yo le entregue dictámenes de la contraloría que señalaban la fórmula de hacer el cálculo, por lo menos en cuatro dictámenes que le entregue, y ella cuando hace la presentación al alcalde también apunta a un dictamen, pero es un dictamen que no le es aplicable a ella, ese dictamen que ella presento era de una persona que ingreso al sistema el año 1992 y un caso totalmente distinto, porque ella entra después del estatuto docente, la Sra. Isabel entro mucho antes, pero ella no pudo entender nunca

CONCEJAL CABEZAS: ¿Ella esta haciendo reclamaciones a la contraloría?

CRISTIAN LARA: Lo esta viendo primero, y en base a eso se le ha planteado, según lo que decía D. Iván y que yo le planteo en su oportunidad, que ella tiene todo el derecho de reclamar en todas las instancias que ella estime pertinentes, ahora respecto del retiro del cheque, de los dineros que yo opino que es un tema no menor para ella, también se le planteo que como cualquier trabajador puede hacer reserva de sus derechos, entonces yo a pesar de recibir la prestación económica manifestar que yo no estoy de acuerdo en términos generales o en términos precisos, incluso estuvimos esbozando los ítem que ella no estaba de acuerdo, lo que en su momento iba a servir para un pronunciamiento de parte del Sr. alcalde y también para efectos de que ella pudiera hacer sus reservas de derecho y cumpliera con los fines, que ahora los problemas que tiene es un flujo de caja

CONCEJAL SOLAR: D. Iván en el PADEM, aparece la Sra. Marta con 30 horas ¿Ella va seguir haciendo clase?

IVAN RAMIREZ: No, ella efectivamente se acogió al bono post laboral, y ella ya se jubilo

CONCEJAL SOLAR: ¿También tienen que modificar por el nombre a lo menos?

IVAN RAMIREZ: Por el nombre a lo menos y por la titularidad también, lo que ocurre D. Edgardo, es que este escenario nuevo que se produce con esta gente me obliga a tener que hacer un análisis de la dotación docente, la dotación docente se compone del 80% de los titulares y 20% a contrata, y de tal modo que para poder mantener ese equilibrio, yo tengo que tener horas titulares necesito llamar a concurso, y la Ley me dice que yo tengo que llamar a concurso a lo menos una vez en el año en el mes de abril, por lo tanto el concurso debería moverse a partir del mes de marzo, y eso lo voy a tener que resolver ahora, porque estoy también atajado con lo que pasa con la Sra. Isabel, la Sra. Isabel si se va también es un cargo titular que queda vacante

CONCEJAL CABEZAS: Ahí se produce mayor brecha

CRISTIAN LARA: Respecto a lo que decía D. Iván, y que la decisión hay una sutileza, es un problema de interpretación, porque de acuerdo a lo legal la situación que se tomo en su momento no es una situación que no sea acertada, o sea esta dentro de los rangos que se podía tomar la decisión, ahora en materia laboral aparte de regir las normas expresas, bueno en todo derecho en general rigen principios, pero lo que pasa es que en materia laboral hay ciertos principios que están explicitados por la norma, como por ejemplo la interpretación de las normas a favor del trabajador, entonces hay situaciones de hecho que influyen ahí para el cálculo, por ejemplo la diferencia de las 30 con las 38 horas que nosotros estábamos viendo, ahí uno lo ve como empleador, o sea yo como empleador voy a ir a calcular por las 30 porque no le corresponde..., si fuera de otra forma se le podría estar cuestionando precisamente lo otro porque esta cediendo algo que no hay que concederlo, ahora en el entendido de que la Sra. hizo su planteamiento se puede apreciar eso, y si uno trata de ver la situación e interpretar a favor del trabajador, uno podría ver que no es culpa de él que estén trabajando 30 horas de una forma y 8 horas de otra forma, cosas que son sutilezas que se aplican en material laboral y que es distinto a otras ramas, entonces igual la decisión aparte de lo jurídico pasa por algo de criterio

CONCEJAL CABEZAS: Pero también no pasa en el caso de las 8 horas, si yo tengo un contrato hasta febrero y me voy el 31 ¿Yo renuncio a esas 8 horas ya contratadas o nosotros deberíamos indemnizar esas 8 horas?

IVAN RAMIREZ: La interpretación que yo hago, y por eso el cálculo yo se lo corte al 30 de diciembre, es que ella cuando postula al bono post laboral, independiente de que su contrato era titular y por lo tanto era indefinido y el otro era a contrato plazo fijo, ambos expiran al momento que ella...

CRISTIAN LARA: Eso es un requisito para poder postular, de acuerdo a las normas transitorias ella ya había cumplido la edad con anterioridad, si ella tomo esa opción en su momento más informada, menos informada que son criterios que ella podrá saberlos, igual desde el punto de vista legal hay una presunción de conocimiento de la

Ley, la Ley se presume conocida por todos, aunque en los hechos no sea así, entonces ella debió estar informada para tomar la decisión

CONCEJAL SOLAR: El hecho, que la Sra. Marta Vallejos este aquí incluida en la nómina, significa que ud. e incluso haciendo un estudio tendría que concursar algunas horas

IVAN RAMIREZ: Si

CONCEJAL SOLAR: ¿Cuándo vamos a saber eso?, porque también sería bueno que nos pronunciáramos sobre D. José Ramón ¿En que año fue que nos pidieron la plata para indemnizar a D. José Ramón y nunca se indemnizo?

IVAN RAMIREZ: Ya lleva más de tres años en la misma condición

CONCEJAL SOLAR: ¿Cuál es la condición hoy día?, porque yo me acuerdo que en una reunión de concejo ud. dijo lo iban a dar de alta y que podía trabajar, y como tiene buena salud no puede jubilar, pero ahora ¿Dónde esta?, porque no hace clase

IVAN RAMIREZ: En el PADEM dice: se sometara a tramite la supresión del cargo ocupado por el docente D. José Ramón Ortiz en la atención irregular de dos años por un tramite de pensión por invalidez, el cual fue rechazado por un porcentaje requerido, iniciando un nuevo tramite durante el mes de septiembre de 2009 con resultado incierto, ahora el resultado es cierto y el resultado es que fue rechazado, por lo tanto él no tiene salud para acogerse a la pensión por incapacidad, él no reúne el requisito del porcentaje que se requiere para irse al sistema acogiéndose a esa norma

CONCEJAL SOLAR: ¿Ud. puede invocar la salud incompatible?

IVAN RAMIREZ: Nosotros podemos invocar a la salud incompatible, unilateralmente argumentando que durante a lo menos seis meses durante los últimos dos años a estado con licencia médica, y el tiene mucho más tiempo

CONCEJAL SOLAR: Cuando ud. conversa con D. José Ortiz y le ofrece que se retire él, porque si ud. lo retira por salud incompatible tiene una manera de irse, y si ud. le dice váyase a la buena ¿Tiene otra manera?, porque en un momento determinado uds. nos pidieron dinero para indemnizarlo, a eso me refiero, si él dice bueno yo tengo problemas de salud, me voy indemnícenme o versus aplicamos la salud incompatible y...

IVAN RAMIREZ: Siempre se hablo, de que si tenía algún derecho por su salida del sistema, era lo que le daba la salud incompatible y eso son seis meses de sueldo que le garantiza y no once, que es la indemnización que él quisiera obtener, es más como ahora en el transcurso del mes de marzo debiera oficializarse la reforma educacional, lo más probable es que él quiera optar al beneficio del gobierno de retirarse del sistema...

CONCEJAL SOLAR: Con los M\$20.000.-

IVAN RAMIREZ: Claro, entonces eso cambia la figura

CONCEJAL SOLAR: La pregunta que yo hago es distinta D. Iván, si yo leo aquí uds. el 2009 y estamos en el 2011

IVAN RAMIREZ: Si, pero le estamos aplicando la salud incompatible

CONCEJAL SOLAR: A nosotros ¿No nos provoca ningún problema económico la permanencia de D. José Ramón Ortiz Acuña aquí con su licencia?

IVAN RAMIREZ: Ahora nos va a empezar a provocar problemas, porque resulta que fue rechazado su trámite, y COMPIN no se va hacer cargo de sus licencias médicas

CONCEJAL SOLAR: ¿Cuándo es ahora?

IVAN RAMIREZ: Ahora en febrero

CONCEJAL SOLAR: Entonces va a tener que reintegrarse a trabajar

IVAN RAMIREZ: Es lo que le queda, y no sabemos que va a pasar

CONCEJAL SOLAR: Pero ¿Cómo no va a saber?, si ud. me dice que va a solicitar la salud incompatible ¿Ud. no la va solicitar?

IVAN RAMIREZ: Nosotros como ente administrativo, se la vamos aplicar

CONCEJAL SOLAR: ¿Cuándo?

IVAN RAMIREZ: Ahora en febrero

CONCEJAL VALLEJOS: Cuando se reintegre se va aplicar eso ¿O esta reintegrado?

IVAN RAMIREZ: No esta reintegrado, esta con licencia médica vigente

CONCEJAL VALLEJOS: Porque en el fondo, lo que yo deduzco con esto es que uds. lo ponen en el PADEM por si acaso, porque políticamente parece que lo tienen resuelto el tema: le vamos a pedir que se declare salud incompatible, porque eso es un recurso de uds. como empleador

IVAN RAMIREZ: Es lo que yo he recomendado

CONCEJAL SOLAR: Entonces la decisión esta en el 2º piso, porque hay que tener una respuesta al respecto, sino puede uno estar en el limbo por más tiempo

IVAN RAMIREZ: La respuesta categórica esta aquí en el PADEM, eso es lo que se va hacer

CONCEJAL SOLAR: Pero dice *"se considerara"* ¿Ese termino esta bien?

IVAN RAMIREZ: Si

CONCEJAL SOLAR: *"En este caso se considerara"* ¿Considerar es lo mismo que determinar o solicitar?, la salud incompatible ¿Qué dice ud. abogado ahí?

IVAN RAMIREZ: Yo creo, que es un tema de lenguaje no más

CONCEJAL SOLAR: "*Se considerara*", usando la palabra "*se considerara*" ¿Puede no considerarse y no es ilegal?

IVAN RAMIREZ: Ese es el apellido del nombre, si el nombre dice "*se someterá a tramite la supresión del cargo ocupado por el docente, en este caso se considerara el término de la relación laboral con el docente por salud incompatible*" se esta diciendo lo que se va hacer

CONCEJAL CABEZAS: El considerar, es para argumentar porque se va a cesar de las funciones ¿Esa es la lectura?

IVAN RAMIREZ: Eso, es por lo menos lo que yo quise plantear

CONCEJAL SANHUEZA: D. Iván, yo estuve conversando, con la directiva del centro de padres de Rucalhue, ellos están solicitando si es factible, reponer las estufas que tienen actualmente por calefacción lenta, por un tema de consumo de leña, optimizar el consumo de leña y porque estarían bastante deterioradas las que actualmente están

IVAN RAMIREZ: Eso es factible y se puede hacer con subvención de mantenimiento, pero yo no tengo conocimiento...

CONCEJAL SANHUEZA: Ellos han manifestado, que no han enviado una carta formal, estamos de acuerdo ¿Esta la opción?

IVAN RAMIREZ: Se puede hacer

CONCEJAL CABEZAS: ¿Quién es el encargado de la escuela en Rucalhue?

IVAN RAMIREZ: No esta definido todavía

CONCEJAL VALLEJOS: Me gustaría D. Iván, saber si se ha resuelto el tema del colegio del Cerro el Padre

IVAN RAMIREZ: No se ha resuelto, tenemos la conversación pendiente, el profesor hablo conmigo, no esta muy de acuerdo en ir para allá, particularmente por el tema del espacio cocina comedor, entonces yo necesito ir a ver físicamente el establecimiento para tomar la decisión

CONCEJAL VALLEJOS: Lo que pasa, es que a mí me preocupa D. Iván el tema, de que conviven los alumnos, una cantidad de horas, con murciélagos y el tema que se esta cocinando ahí, en el colegio no se ha tomado la decisión de erradicarlos o de tomar una solución, para que los niños no vuelvan un año más a convivir con los murciélagos, que no es muy agradable el olor

IVAN RAMIREZ: Estamos haciendo la gestión para nosotros ahuyentar nuevamente la plaga, eso lo hemos hecho por lo menos en dos ocasiones anteriores y lo estamos haciendo de nuevo este año, esta en proceso de licitación eso

CONCEJAL VALLEJOS: ¿No extraerlos y llevarlos a otro lado?

IVAN RAMIREZ: Eso, ahuyentarlos sino podemos eliminarlos

CONCEJAL VALLEJOS: Lo que pasa, es que una cosa es ahuyentarlos y otra es extraerlos y ponerlos en otro lugar donde no vuelvan al Cerro

IVAN RAMIREZ: Lo que hemos hecho en ocasiones anteriores, es ahuyentarlos y ellos en forma natural se han reubicado en otra parte

CONCEJAL VALLEJOS: D. Iván, lo que pasa es que las colonias de murciélagos, ud. los puede ahuyentar un tiempo, pero ellos se reubican una cantidad de tiempo no más, pero cuando el efecto de lo que uds. hizo que se retiraran ellos vuelven, por lo tanto la solución es tomarlos y llevarlos a otro lado donde quede tan lejos que ellos no puedan volver al colegio

IVAN RAMIREZ: No hemos visto esa situación D. Jorge

CONCEJAL VALLEJOS: Yo creo, que se puede hacer asesorar por un experto que hay en el SAG en Mulchén, yo hace un tiempo cuando él nos acompañó en el colegio él dijo estar dispuesto a trabajar para conseguir la erradicación, y ojala no sean solamente los de este colegio, podamos incluir también el otro que esta con las mismas complicaciones, ahora lo ideal sería en marzo

CONCEJAL RUIZ: Anteriormente ya se había presentado el caso, se trata de un anciano que se esta dializado, es D. Víctor Manuel Vega Chávez, que se encuentra no en su casa propia sino que en la casa de la nuera, no esta postrado se vale de un bastón para trasladarse, pero en este momento se encuentra hospitalizado en Los Ángeles por otras afecciones que tiene internas, este caballero va a ser dado de alta el próximo lunes y yo estuve el otro día cuando vino el Sr. Gobernador, antes había hablado con D. Claudio Melo, la Sra. Olga y me recomendaron que conversara con el padre Miguel, casualmente ocurrió que se me invito a la entrega de unos dineros que trajo el gobernador al hogar de ancianos, entonces yo sin estar en el programa pedí la palabra y presente el caso, el padre dijo que las mujeres estaban completas, pero en el caso de los hombres habían 3 cupos que le quedaban, el padre Miguel en 1ª instancia no estuvo muy de acuerdo, entonces yo volví a insistir que le parecía a él, porque ante la presencia de las autoridades cuesta decir que no, autoridades políticas, se me recomendó que me comunicara con D. Claudio Melo, vine con la nuera que trajo su liquidación de sueldo que es muy precaria junto con la fotocopia del carnet, y se exige una cuota minima, un aporte, dice aquí a la letra que la pensión de él es de \$75.840.- pero se le hace un descuento de \$20.000.- por un préstamo que presento, entonces eso le impide ingresar ahí, en este aspecto él tendría que completar sobre este monto por lo menos \$90.000.- para tener derecho de ingresar al hogar de ancianos, yo no comparto ese criterio, porque se trata de una persona que ya esta en la 3ª edad, desde luego que es un hombre que esta afectado por una patología que no le impide trasladarse normalmente, tiene que trasladarse con la ayuda de un bastón, entonces ahora si no tiene ese dinero los familiares que le brindan un pequeño apoyo, no estarían en condiciones de seguir entregándoles estos \$20.000.- más mensual

CONCEJAL SOLAR: Pero nosotros le pasamos M\$6.000.- al hogar

CONCEJAL RUIZ: Entonces, yo creo que aquí nosotros tendríamos que darle una mano a este anciano, porque no lo podemos dejar a la deriva, no podemos dejar que por \$20.000.- no pueda ingresar

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Él es Quilaquino?

CONCEJAL RUIZ: Si, de acá de la comuna, y ahora esta en la casa de la nuera

CONCEJAL CABEZAS: Nosotros le pasamos M\$6.000.- ¿Cuántos adultos mayores tenemos nosotros de la comuna?

SANDRO FIGUEROA: Hay que ver, en que se gastaron esos M\$6.000.-

CONCEJAL VALLEJOS: D. Sandro, independiente de eso ¿Cuántos adultos mayores están en el hogar que son de la comuna?

CLAUDIO MELO: Hay como 8 adultos mayores

CONCEJAL SOLAR: Yo considero, que el tema de ayudar a la gente y si hay que entregar mayores recursos al hogar, yo estoy disponible que el alcalde requiera mi acuerdo, por lo tanto yo no tengo ese problema, yo lo que digo es que hay que legitimar el trámite a través de D. Edison esta bien, no se puede desconocer que un concejal haga un trámite aquí y empezar a cuestionarlo, yo creo que no esta bien cuestionarlo, yo creo que es mejor tomarlo y ayudar a resolver el tema en cuestión

CLAUDIO MELO: No se cuestiona D. Edgardo

CONCEJAL SOLAR: Pero ud. dijo, no han hablado conmigo, eso ya es cuestionar, eso significa que si no habla con ud. no pueden llegar a..., a mí lo que me interesa es una actitud distinta porque desgraciadamente o afortunadamente cuando yo hablo de Colbún me aparece ud. encargado, cuando hablamos del hogar me aparece ud. y cuando hablo del déficit que hay en la actualización de las rendiciones de cuentas del cuerpo de bomberos también aparece ud. como tesorero, entonces Claudio Melo esta muchas organizaciones nuestras, entonces ya que ud. tiene esas tremendas ganas de ayudarnos, yo creo que a veces uno tiene que tener la grandeza para decir que cuando uno tiene muchos cargos no puede cumplir bien, y a veces es bueno bajarse de algunos para decir: si uds. quieren que les ayude en todo esto que tengo, no puedo, el Concejal Sanhueza planteo en la reunión anterior el tema que no le estaban pagando hacia dos meses a los cuarteros, ud. estaba acá, eso se converso y ud. no nos dijo que era el tesorero, yo llame al cuarterero y le pregunte si era verdad que los dos meses están impagos, me digo si, no pude hablar con D. Juan Sotomayor porque estaba trabajando y hable con la Sra., le pregunte quien es el tesorero y me dijo que ella es la secretaria, el superintendente es D. Juan Sotomayor y el tesorero hasta octubre- noviembre tenemos entendido que era D. Fredy Barrueto y ahora es D. Claudio Melo, entonces díganme uds., se dan cuenta que de repente yo no se

CONCEJAL VALLEJOS: Ud. ¿Todavía no ha firmado la ficha como bombero?

CLAUDIO MELO: No nada, me hicieron una propuesta

CONCEJAL VALLEJOS: Entonces ¿Cómo dicen que es el tesorero de una institución a la que no pertenece?

CLAUDIO MELO: Si yo no he firmado ninguna ficha, se me hizo una propuesta y yo dije que si

CONCEJAL SOLAR: Entonces ¿Quién es hoy día el tesorero?

CLAUDIO MELO: Hay una propuesta, pero no se ha firmado nada, yo la verdad de las cosas con todo esta situación que uds. están planteando, les voy a decir que no a los bomberos

CONCEJAL VALLEJOS: Nos preocupa a todos el tema de los bomberos, porque hay tanto que conversar.

Hace unos días, yo estuve en el estadio está bastante complicado, se le ven muchas manchas amarillas al pasto, creo que si no le damos un buen tratamiento vamos a perder el estadio, conversamos a la pasada con D. Sandro y quedamos en el acuerdo que se iban a suspender los partidos en el estadio, por lo menos eso fue lo que conversamos en una conversación de pasillo, yo quedé bastante sorprendido porque se jugaron tres partidos ayer, y tengo entendido que se va a jugar otro más hoy día por una petición que le hizo carabineros al alcalde, yo no sé si nosotros queremos perder el estadio o queremos mantenerlo, porque hay dos cosas que me preocupan una que el pasto se está secando, no se ha implementado el sistema de riego adecuado, desde hace un año ya que se viene tocando el punto y no ha sido capaz esta administración de llegar a buen puerto, nos explicaba ud. que era por el tema del pozo, pero me gustaría saber cuántos derechos de agua se pagan en el canal Bio Bio sur de parte de la municipalidad, me gustaría saber porque nosotros estamos pagando algunas acciones de agua y no las ocupamos, antiguamente las ocupábamos para regar la plaza ahora se tienen como inversión solamente porque no se riega la plaza, no se riega el estadio, no se riega nada, por lo tanto yo siento que si uds. tienen implementado el nuevo sistema de riego, uds. directamente del canal lo pueden hacer, yo veo como se parte la espalda la persona encargada del estadio con unas mangueras tratando de solucionar el problema, pero el problema no lo va a solucionar nunca, porque en 1º lugar con esa forma tan básica de regar, una sola persona no es capaz de poder hacer un buen trabajo y en 2º lugar porque no se ponen de acuerdo acá y están sobrecargando el tema de los partidos, yo en ningún estadio profesional veo que juegan cinco partidos a la semana, no lo veo y yo creo que van a tener que tomar la decisión de matar el estadio

CONCEJAL SOLAR: ¿Cómo matarlo?, si ya está muerto

CONCEJAL VALLEJOS: Pero teniendo una cancha alternativa, no van a jugar ningún partido allá, entonces realmente me preocupa, porque yo sé que con mucho esfuerzo está esa área verde ahí, con mucha discusión, no se hizo el trabajo como correspondía pero más encima lo están sobrecargando, entonces yo no sé si no se atreven a decirle a alguien que van a tener que poner una dieta de partido o que van a hacer, porque al ritmo que lo están llevando, con el mal manejo yo siento que nos va a aguantar este verano no más, y vamos a decir después tuvimos el agrado de tener un buen estadio y vamos a empezar a mirar a Colbún haber si nos construye otro, porque parece que esas son las ideas

SANDRO FIGUEROA: En ningún caso queremos que desaparezca el estadio, o sea yo creo que nadie quiere eso

CONCEJAL VALLEJOS: Es que yo creo, que a nadie le cabe en la cabeza que la administración lo esté matando

SANDRO FIGUEROA: Yo le estoy diciendo, que nadie de la administración quiere que muera el estadio

CONCEJAL VALLEJOS: Pero ud. entonces no me esta entendiendo, porque uds. no han tomado los resguardos necesarios

SANDRO FIGUEROA: Yo le explicado, todo lo que hemos hecho para trabajar en el estadio, personalmente en reuniones personales, el problema del pozo que se seco, se realizo la compra del repuesto que faltaba, o sea estamos haciendo los trabajos "uds. lo quieren matar" eso no es así

CONCEJAL SOLAR: Pero por ejemplo lo que dice Jorge, si tenemos tantas acciones de agua y que no la estamos utilizando como habitualmente se hacía, porque ya tenemos otra forma de regar la plaza ¿Por qué no le echan el agua del canal al pozo?

CONCEJAL CABEZAS: Antes, regábamos a riego tendido

CONCEJAL VALLEJOS: D. Sandro ¿Qué le pidió a los canalistas?

SANDRO FIGUEROA: Le pedimos en su momento, un canal que pasara cerca para que nos facilitara agua para llenar...

CONCEJAL VALLEJOS: Pero si pasa a 10 metros de su pozo

SANDRO FIGUEROA: Y las acciones ¿Se pagan por ese o por otro?

CONCEJAL SOLAR: No importa de donde la saques

CONCEJAL VALLEJOS: Para que ud. sepa, las acciones que ud. tenga del canal Bio Bio sur, las saca de cualquier parte

SANDRO FIGUEROA: Lo que pasa, es que cuando se suponen cosas...

CONCEJAL VALLEJOS: Yo no estoy hablando de un supuesto, porque yo estado en el estadio y e visto como lo están regando, lo están regando con un sistema demasiado obsoleto, no es el sistema que tenía el estadio, lo que pasa D. Sandro, es que si nosotros fuéramos agricultores nosotros estaríamos quebrados, porque si ud. hace una siembra no puede esperar al año siguiente para ver si lo riega, tiene que regarlo en el momento, este estadio tienen que arreglarlo ahora este verano, sino lo riegan ahora uds. lo van a matar y uds. van a ser los culpables

CONCEJAL CABEZAS: Hay que darle menos uso, porque la única forma de recuperar los pastos de los estadios es con riego después

CONCEJAL SOLAR: No hay que usarlos

CONCEJAL CABEZAS: Yo algo me prepare la otra vez para tenerlo, y obviamente después de usarlo hay que duplicar la cantidad de agua que uno le ponía normalmente después de uso, después de un partido tienes que darle una semana

CONCEJAL SOLAR: Ahora no tiene nada que ver solamente con el riego, si es sobre uso

CONCEJAL CABEZAS: Hay que echarle fertilizante, mantenerlo

CONCEJAL VALLEJOS: Yo el estadio lo he caminado más de una vez, ud. sabe D. Sandro que a mí me comisionaron para que yo pudiera velar por el estadio, ese estadio quedo desparejo, por lo tanto con el sistema que uds. lo riegan el agua se va algunas partes, se laguna en algunas partes y en otras partes no le llega el agua al pasto, por eso es urgente regarlo por aspersión, es urgente no nos podemos seguir demorando

CONCEJAL RUIZ: El pasto cuando se laguna el agua se cuece, y esa es una de las causas de que se ponga amarillo

CONCEJAL VALLEJOS: Me gustaría que nos diera una respuesta ¿Cuándo lo van a terminar de implementar el sistema que corresponde?, yo no se que espera la administración

SANDRO FIGUEROA: Estamos trabajando, y en reuniones con D. Jorge ya saben todo lo que hemos hecho, entonces...

CONCEJAL VALLEJOS: Pero no es suficiente D. Sandro, tienen que implementar el sistema que tenía el estadio de riego, no hay otra forma

CONCEJAL SOLAR: Yo siento, que cualquier decisión que se tome a favor del estadio para mejorar el pasto, se lleva el año entero, este año ya no lo puedes ocupar, si tú quieres mejorar el pasto tienes que dejarlo que prenda, que de raíces, que se arregle demora todo el año, yo creo que mejor pasarle la motoniveladora y dejarlo de tierra

SANDRO FIGUEROA: Necesitamos una opinión técnica al respecto

CONCEJAL SOLAR: Es una decisión política D. Sandro, si no es una cuestión técnica, ud. esta equivocado, mi papá decía a grandes males grandes remedios, esta cuestión esta en la UTI (unidad tratamientos intensivos), no en la UCI (unidad cuidados intensivos), y te doy una razón Sandro, si ud. mejora el pasto va a tener que parar este año el estadio, 1º porque viene el invierno no vas a poder jugar, va a venir la primavera, vas a tener en enero del año que viene estadio, políticamente eso no es muy bien visto por los jugadores porque no les gusta ir a jugar allá tampoco, entonces de repente una opinión política significa reunión a los futbolistas de la comuna y decirles señores estamos en este tema, miren como esta el estadio y no quieren pasárselo a uds. para que jueguen en beneficio de uds. esa es la realidad, la alternativa es que le pasemos la motoniveladora y dejarlo parejo convertido en un estadio de tierra o en su defecto yo llego y lo siembro o lo mantengo, pero ese costo político Sandro no tienes que entregarlo a las manos de un técnico, es ver con los jugadores, con los hinchas, con la gente que vibra con los partidos, yo ayer vi a un chico de Campamento, yo ya estoy un poco viejo y no vibro de la misma intensidad con el futbol, pero la gente de Campamento ayer haciendo fuerza para ir en la micro para arriba a jugar a Loncopangue, con esa gente tienes que tomar la decisión política no con nosotros, invítanos a nosotros, te podemos echar una mano ahí pero esta decisión tienes que tomarla con los deportistas, si ellos dicen D. Sandro hagamos la cancha de tierra, la hacemos de tierra mientras tanto

SANDRO FIGUEROA: Y la opinión técnica, que me pueda decir: sabe si hace esto en el estadio..., eso es lo que tengo que tener también para proponérsela, a eso me refiero, tenemos que tener una respuesta técnica

CONCEJAL VALLEJOS: D. Sandro ¿Cuánto tiempo más vamos a esperar un año más?, ud. dice que ya se tomo la decisión ¿Ya no se va a jugar más en el estadio lo van a suspender un par de semanas por lo menos?

SANDRO FIGUEROA: Pero si lo conversamos, se va a bajar la intensidad y se van a trasladar los juegos allá

CONCEJAL VALLEJOS: Pero cuando lo conversamos Sandro, dijo ud. "vamos a suspender los partidos este fin de semana" y acaba de prestarle el estadio a carabineros para que juegue con Santa Bárbara, entonces ud. tomo la decisión, el alcalde toma otra decisión, aquí toma otra decisión y finalmente el estadio esta soportando todas las malas decisiones

CONCEJAL SANHUEZA: D. Sandro, respecto a los oficios que se tenían que enviar, a la familia Barrera y a la posta de Campamento, la negativa de parte del municipio de no implementar la torre y que uds. le entreguen la respuesta técnica en realidad, que no se piense que es solamente una mala voluntad o una negativa por negarse no más.

Me di el trabajo de ir a revisar el camino, que plantee la semana pasada, de Campamento, en ese camino prácticamente no se puede subir, yo quede con mi auto a mitad de cuesta tratando de patinar, es complicado, D. Sandro ud. esta semana puede articular sus maquinarias, recurso humano y recurso de maquinarias para poder tratar de que puedan intervenir esa parte, puntualmente la cuesta.

¿El ITO D. Sandro del PMB de Quilaco?

SANDRO FIGUEROA: Yo plantee la semana pasada, que él renuncio por motivos de fuerza mayor, le hice la consulta por escrito a la SUBDERE, la SUBDERE me indica que podemos hacer trato directo con cualquier otro profesional, estoy reuniendo las tres profesionales para presentárselos y elegir según las bases anteriores que cumpla con los mismos requisitos

CONCEJAL SOLAR: Justamente es ahí al revés, porque se produce una eventualidad, renuncia y quedamos sin inspector fiscal, ahora debería tener al tiro uno porque se están enterrando la cañerías sin inspección fiscal, no esta nuestro jefe de obras y ud. esta sobre recargado de trabajo, ahora es cuando tiene que agilizarlo

SANDRO FIGUEROA: Cuando presenten el estado de pago, el director de obras se reintegra para ir a revisarlos

CONCEJAL VALLEJOS: Cuando la cañería esta encerrada, el jefe de obras no las va a ver

SANDRO FIGUEROA: Si, las puede sacar, puede mandar

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Sabe porque no D. Sandro?, porque cuando enterraron las cañerías en La Orilla el jefe de obras nunca pidió inspeccionarlas, y ahora se están rompiendo

CONCEJAL CABEZAS: El concejo tiene la potestad, para pedir fiscalizar nosotros la obra, con un acuerdo de concejo va el concejo con el jefe de obras, Sandro tú puedes llamar a 2 ó 3 personas que manden sus currículos...

SANDRO FIGUEROA: Empecé a llamar, desde le 1º día en que renunció, y no ha sido tan fácil, por los incentivos económicos...

CONCEJAL CABEZAS: ¿Cuánto es un M\$1.000?

SANDRO FIGUEROA: No alcanza a M\$1.000.-, menos el 10%

CONCEJAL CABEZAS: En Santa Bárbara hay dos inspectores fiscales que trabajaron en Ralco, en Santa Bárbara y en Nacimiento, que yo conozco

CONCEJAL SANHUEZA: Lo que pasa, es que no tenemos ITO y no está el jefe de obras, algunos vecinos de Quilaco viejo dijeron que la solera están quedando sobre la vereda y en el invierno se va anegar, yo desconozco en realidad el tema técnico, no se si estará bien

SANDRO FIGUEROA: ¿Cuál es la dirección?

CONCEJAL SANHUEZA: Desde la salida de Mulchén hacía el este

CONCEJAL SOLAR: Ahí hay un tema Sandro, que lo hemos discutido muchas veces

SANDRO FIGUEROA: Yo no conozco, ahí se está haciendo un rebaje en la calle, por eso va a quedar más bajo

SANDRO FIGUEROA: No vaya a pasar lo mismo que pasó en Rucalhue

CONCEJAL VALLEJOS: En los pasajes que están hacia arriba, en la calle José Joaquín Pérez están dejando a vecinos por muy debajo del nivel de la calle y esos se van a llenar de agua, los están dejando así porque están pasando sobre el nivel del canal, entonces por no hacer un sifón la calle la empujaron hacia arriba y vuelven al otro lado, por lo tanto van a tener problemas de agua, yo estuve conversando con las personas que están trabajando ahí y ellos reconocen que esos sitios se van a llenar de agua

SANDRO FIGUEROA: Lo que pasa, es que hay que hablar con los técnicos

CONCEJAL VALLEJOS: No hay para que ser tan técnico, cuando yo veo un sitio que está 1 metro por debajo de la calle y no va a poder escurrir por ningún lado

SANDRO FIGUEROA: La respuesta, la tiene que dar el jefe de la obra y decir que pasa con eso, a lo mejor va a decir: vamos hacer rebaje y vamos hacerlo de esta manera, por eso le propongo que vamos con el jefe

CONCEJAL VALLEJOS: D. Sandro, yo estuve en terreno, y la calle está quedando sobre el nivel

SANDRO FIGUEROA: Llevemos al ingeniero y preguntémosle porque está así

CONCEJAL SOLAR: Yo hablé con D. Luis Riquelme el tema, D. Luis me dice: 1º el asfalto no va a pasar al otro lado del canal de riego de los canalistas, desgraciadamente por cuestiones técnicas no lo van a pasar y eso es verdad, D. Luis me dijo que iba a quedar a la altura de, como no hay sifón hay canoa, entonces va a llegar a la canoa y va a pasar, que no van a pasar con el asfalto para allá es verdad,

pero que les va a quedar por encima de los sitios, en la calle J. Pérez pasa lo mismo, y eso es un problema del proyecto

CONCEJAL SANHUEZA: También se lo planteé a D. Luis Riquelme, sin obtener respuesta, sin darse el tiempo de ir a visitar para darle una posible solución o una negativa definida, en el sector de La Orilla las graderías, me gustaría que fuera a ver esas graderías como esta la madera

CONCEJAL CABEZAS: Yo les advertí desde el 1º día que las vi, a uds. les consta de hecho estábamos de visita en La Orilla, si con un revestimiento de pintura hubiéramos salvado la madera

CONCEJAL SANHUEZA: No hubiese alcanzado más allá de los \$10.000.-, poder haber hecho algo preventivo ahí, lo otro D. Sandro, se jugó en La Orilla el fin de semana y es bastante incomodo saltar por sobre la malla o darse la vuelta para ir a buscar el balón detrás del arco, se le planteó a D. Luis Riquelme que revisara si se podía hacer una puerta, se podía modificar ahí hacer una puerta, o sea la puerta más que nada en el arco este

CONCEJAL VALLEJOS: Como no está D. Luis Riquelme, ha venido en 2 ó 3 oportunidades una vecina, a exponer que en su sitio la empresa, sin pedirle autorización a nadie, retiró el cerco para construir una vereda y ahora pusieron el cerco no por donde estaba y en pésimas condiciones, se perdieron un par de postes metálicos donde se afirmaban los portones, y ella no tiene a quien preguntarle, ese día cuando vino el último día fue a la oficina de los concejales porque ud. no estaba, fui a ver yo el tema y tiene razón la vecina de que el cerco no está quedando como lo están dejando en otros lugares, lamentablemente como no hay a quien reclamarle, porque no hay ITO, no está D. Luis Riquelme

CONCEJAL CABEZAS: D. Sandro, me gustaría que tomara cartas en el asunto, el año pasado asistí a un congreso, donde se habló de la Ley de Transparencia, lo conversamos acá y luego se contrató una empresa, que lamentablemente no dio muy buen resultado en la página Web, la marcha blanca terminó en junio y en julio se supone que nosotros tenemos que tener todas las rendiciones y no tenemos nada aún, entonces de eso hay que preocuparse

SANDRO FIGUEROA: Esta en proceso de adjudicación...

CONCEJAL CABEZAS: A la 2ª empresa, porque el año pasado le pagamos a una empresa

SANDRO FIGUEROA: Se licitó públicamente, y postularon 3 ó 4

CONCEJAL CABEZAS: Es importante, porque sino nos van a empezar hacer denuncias, y va a tener que pagar el alcalde, y no quiero ser yo el que denuncie.

Lo otro que me preocupa y que no nos dieron respuesta la semana pasada D. Sandro, fue el tema de los concursos de salud, estamos en la ilegalidad y tenemos una cantidad de horas contratadas que no podemos seguir en eso, porque estamos cayendo en la ilegalidad que ya tuvimos una vez y después tuvimos que remendar a última hora, prácticamente desesperados, entonces tenemos que ver el tema de las horas a contratar, porque eso en el fondo nos desprestigia como concejo y regularizar eso no es tan difícil, si es llamar a concurso que está dentro del plan de salud, está informado

el Servicio de Salud, esta en el Plan Comunal de Salud, o sea no es una cuestión que vayamos hacer de un rato para otro, esta planificado y se debía hacer en diciembre para empezar enero como corresponde.

Yo hice una solicitud la semana pasada, me gustaría que me la pudieran hacer llegar, no son tan difíciles las cosas que pedí, son bastante menores.

Yo no me manejo mucho en las obras, mis colegas se manejan mucho mejor que yo, yo quiero visitar la obra completa, si ud. puede darse el tiempo de acompañar a este humilde concejal que representa a muchos vecinos de Quilaco, a conocer la obra y a llevarme una impresión para poder yo darla como corresponda, que lo ideal hubiera sido si ud. nos pudiera mandar con alguien de obras, pero yo quiero recorrer la obra casa por casa, quiero hacer un buen recorrido para interiorizarme y saber, por favor

SANDRO FIGUEROA: Yo considero, que es una muy buena idea, ojala se sume más gente, lo que tenemos que coordinar es la factibilidad de tiempo para que lo podamos hacer...

CONCEJAL CABEZAS: A mi me interesa, porque yo no conozco bien la obra, de hecho yo tengo algunos reclamos parecidos a los de los colegas, pero como no lo he visto, los colegas su han estado en los lugares manejan el tema pero yo no, entonces yo tengo algunos reclamos de la multicancha y prefiero verlas con alguien entendido que me pueda explicar primero antes de ponerlo en la mesa sin argumentos

SANDRO FIGUEROA: Fijemos la fecha

CONCEJAL CABEZAS: Lo que pasa, es que hemos tratado de coordinar tantas cosas y espero que ahora salga.

Otro tema que me preocupa Sandro, y tú me puedes dar una respuesta rápida, es Colbún, ellos se perdieron de acá, el alcalde se comprometió a informarnos yo se que él no a estado, pero ud. como alcalde subrogante no nos a contado en que vamos, o sea cuales son las obras definitivas que se van hacer, ingresaron los M\$200.000.- ¿Qué noticia tiene ud?

SANDRO FIGUEROA: La última reunión, que se sostuvo con Colbún yo no estaba, se a seguido trabajando, ellos están instalados con el tema de TECHNOSERVE

CONCEJAL CABEZAS: Si, pero eso es una parte de lo que se va hacer

SANDRO FIGUEROA: Si, yo voy averiguar como se avanzado el tema de los proyectos, porque esa es la duda, para poder tener más información para el próximo concejo

CONCEJAL CABEZAS: Lo otro es la propuesta que va a ser, porque tratemos que no vuelva a pasar....., porque eso enrarece el ambiente y a nosotros nos molesta, o sea después uds. tienen algo decidido y nos dicen: den la venia porque ya decidimos, esta bien que uds. administren pero nosotros en el tema de aprobación o rechazo tenemos mucho que decir, y en el tema de los M\$200.000.- yo espero que no vaya a pasar de que nos vayan a decir: esto es lo que se va hacer, sino que lo veamos aquí en la sala, en reuniones aparte, esos M\$400.000.- que se van a trabajar en la mesa que uds. tienen conformada y son M\$200.000.- que ingresan a los fondos municipales ¿Es así o estoy equivocado?, eso es lo que yo tengo entendido no se si estoy equivocado

SANDRO FIGUEROA: Yo voy a reunir los antecedentes para la próxima reunión, para ver el tema de los proyectos

CONCEJAL CABEZAS: Porque en el fondo, yo entiendo el afán que se le da de inaugurar más después, pero por lo menos estar informados porque la gente pregunta, o sea la gente ya cree que no se va hacer nada, esto hay que transparentarlo mucho Sandro, yo no quiero verme involucrado en que poco menos la empresa a nosotros no nos dieron plata, porque el prestigio de uno cuesta tan poco derrumbarlo, por un misero comentario mal intencionado o de repente por ignorancia, desconocimiento el desprestigio de las personas es impresionante, nosotros tenemos casos emblemáticos y yo les puedo dar hasta ejemplos míos de persona trabajando para la comuna, en donde yo fui itinerado por un concejal en una mesa una vez de una comisión, y no me la saque nunca más de encima, entonces dañar el prestigio de la gente cuesta muy poco, y no me dejaron ir a hacer clase a ese colegio, entonces enlodar el prestigio de las personas y yo en lo personal no me quiero ver involucrado, en que digan que yo estoy participando con la empresa, la gente que nos conoce sabe que no es así, pero la gente que no nos conoce como personas cree cualquier cosa, y yo doy fe de mis colegas de que tienen un sentido de la responsabilidad política estricta, por lo tanto yo en lo personal aparte de algunas bromas que se han hecho en esta sala, no quiero verme enlodado en ninguna situación que se diga que yo he recibido algo de una empresa, no quiero verme involucrado

SANDRO FIGUEROA: ¿Por qué ud. menciona eso no entiendo?

CONCEJAL CABEZAS: Porque tenemos que transparentar rápidamente con Colbún

CONCEJAL SOLAR: Yo quiero saber ¿Cuántas horas semanales tenemos de asesoría jurídica?, yo personalmente creo que nosotros necesitamos a lo menos 22 horas de asesoría jurídica, eso yo se que tiene que compatibilizarse con la cantidad de tiempo que tenga el profesional, pero a mí me gustaría que eso lo definiéramos, porque de repente nosotros molestamos al abogado por teléfono y a lo mejor, lo estamos molestando fuera de su responsabilidad de asesorarnos

CONCEJAL CABEZAS: De una u otra forma, nos tiene que acompañar en el concejo, que es harto tiempo

SANDRO FIGUEROA: Nosotros tenemos un presupuesto

CONCEJAL SOLAR: De 11 horas

SANDRO FIGUREOA: De ahí sacamos las cuentas, que manteniendo el mismo trabajo que el asesor anterior, en este momento estamos esperando que llegue el alcalde para poder dilucidar el tema y finiquitarlo, yo creo que hoy día, nosotros como asesores tenemos una propuesta para poder subir pero necesitamos, a lo mejor, a futuro una modificación presupuestaria para poder suplementar lo que nosotros habíamos estimado que es seguir con lo que teníamos antes, nunca pensamos que se nos iba a dar este nuevo escenario

CONCEJAL SOLAR: Tú dices suplementar y no es suplementar, suplementar es cuando te faltan \$5.000.-, lo que pasa es que aquí vamos a distinguir una cuestión distinta, los concejales nos hemos dado cuenta 1º que tiene buena disposición nuestro asesor por teléfono o en presencia, y 2º que nosotros creemos que se necesita asesoría jurídica y aquí la tenemos, ahora es la cantidad la que estamos discutiendo y nosotros estamos

dispuestos, si él acepta porque ahí pasa por un tema de él, yo estoy dispuesto a ayudar para...

SANDRO FIGUEROA: Terminada la reunión, lo más probable es que nos dirijamos hablar con el alcalde y definamos ahí

CONCEJAL SOLAR: Yo, tengo un tema que toco recién D. Sandro, de la calle Lizandro Umaña, ahí yo he estado presente en esa casa, trate de entender la eliminación de aguas servidas de cuatro viviendas que están conectadas en una sola, por lo tanto hay cuatro casas que pasan por una sola cámara del Sr. García, yo escuche la respuesta que le dio el jefe de obras de la empresa Figuz, le dijo: yo como no puedo profundizar las cañerías, por un problema de nivel, entonces le voy a subir la cámara, le voy a levantar la cámara para que no arrebocen, ahora yo tengo la sensación de que no es poco lo que hay que levantar la cámara para que quede con un nivel supuestamente bueno, lo que tengo entendido, porque yo me metí al baño, es que después se le va a inundar la tasa, si tú levantas la cámara se va a devolver para adentro de la casa, a no ser que él el baño lo coloque en el 2° piso que sería una solución.

La Sra. Doralisa Rodríguez, funcionario del casino me encargo que conversara lo siguiente, ella esta en la lista del mejoramiento del baño, porque ella tiene baño y no necesita caseta, pero dice que la explicación que le dio la empresa, que no le van a poder hacer nada porque mejorarle el baño, significa conectarla y conectarla significa echar una parte de la casa abajo, modificar una parte de la casa de ella, y esa modificación cuesta plata y ella no lo puede hacer, sin embargo yo fui a mirar, y yo creo que la solución de la Sra. Dora pasa por la solución que le dieron a la familia Pino, a D. Antonio Pino Matus, ahí la empresa convenció a Essbio que a la familia Pino la pudieran conectar no cortando la calle e igual va a pagar el alcantarillado, entonces a la Sra. Dora podrían darle esa solución, no conectarla directamente a la calle porque tienen que echarle un pedazo de casa abajo, sino que conectarla al lado del hermano, el hermano esta conectado, entonces me pidió que les planteara eso, porque la empresa le dijo que no se podía conectar un arranque a otro arranque, entonces la pregunta es si se pudo con la gente de allí ¿Por qué no se puede acá?, dos criterios distintos para una cosa no sirve

SANDRO FIGUEROA: Yo no conozco el tema, y me hubiese gustado que lo hubiese planteado a los técnicos que tienen que ver y a los funcionarios municipales pertinentes, es tan fácil acercarse a la oficina y plantearlo

CONCEJAL SOLAR: Es que la Sra. Dora hablo con D. Luis Riquelme, y hablo con la empresa, la empresa le dijo que empezara a echar abajo la parte de la casa para cambiarle el arranque y todo, eso ya esta determinado, y yo le forme falsas expectativas y le dije Sra. Dora veámoslo porque yo conozco lo que se hizo allí y porque no se puede hacer acá, si ella ya hizo el trámite burocrático

SANDRO FIGUEROA: ¿Qué sucede con Essbio?, no se si será el mismo caso, Essbio no puede conectar dos arranques donde hay un solo rol del predio, por lo tanto un vecino que era papá e hijo se hicieron dos casetas conectadas, o se hizo una caseta conectada al arranque antiguo porque existe un solo rol, a lo mejor el caso es distinto

CONCEJAL SOLAR: Lo que no puede hacer Essbio, es que si tú tienes número de agua potable propia, porque en el fondo el tema te llega por el agua potable te cobran alcantarillado, porque lo vimos con la familia Pino ¿Ud. tiene agua potable propia?, si ¿Tiene el número?, si por lo tanto no tiene ningún problema, Essbio igual te puede

mandar una boleta de cobro de alcantarillado, eso lo vimos y yo estuve ahí con D. Luis Riquelme, entonces veámoslo con la Sra. Dora, no cuesta nada.

Yo quiero proponer, que en la 1ª reunión del mes de marzo, tengamos una reunión con las 3 ó 4 asistentes social que hay aquí en la municipalidad, porque yo veo que hay cosas que pasan y que se pueden remediar y no se están haciendo, ahora lo que estoy solicitando es que nos reunamos con la Srta. Mariela Martínez trabajadora social de salud, la Srta. Alicia Viveros, D. Claudio Melo porque aquí hay algunos temas que se están haciendo ya más habituales en la comuna

CONCEJAL CABEZAS: Las del Programa Puente también, ya que tienen acceso a las familias más vulnerables

CONCEJAL SOLAR: Se trata, que tengamos una conversación con el tema de la droga, la prevención de la droga, en ese ámbito porque no quiero que ellas empiecen a estar un poco preocupadas.

Mañana el Concejal Cabezas, tiene una reunión con la SEREMI de Vivienda en Concepción a las 10,00 horas, votemos la asistencia

CONCEJAL SANHUEZA: APROBADO

CONCEJAL VALLEJOS: APROBADO

CONCEJAL RUIZ: APROBADO

CONCEJAL SOLAR: APROBADO

Se aprueba la asistencia del Concejal Pablo Cabezas a reunión con la SEREMI de Vivienda el día martes 22 a las 10,00 horas en la ciudad de Concepción

CONCEJAL CABEZAS: Recordar que D. Jaime y alguien más, había planteado la posibilidad que viniera la empresa que había hecho el saneamiento de los terrenos y no ha llegado todavía la empresa.

Aquí yo quiero pedir votación, para que invitemos a esto concejo a la directiva del cuerpo de bomberos de Quilaco, al director de la 1ª Compañía y director de la 2ª Compañía, para la 2ª reunión de marzo

CONCEJAL VALLEJOS: La directiva completa tendría que venir

CONCEJAL SOLAR: Porque yo voy a plantear una cosa y no quiero que la gente venga aquí y no sepa a que, me gusta que vengan con las cosas claras, se trata de que hasta hoy día los cuarteleros no se les ha cancelado su sueldo desde enero, hasta donde yo tengo información el Sr. Superintendente es un Sr. de apellido Sotomayor, la secretaria del cuerpo es la señora del superintendente, la Sra. Leticia y el tesorero hasta el mes de octubre era el Sr. alcalde, y de octubre hasta la fecha es D. Claudio Melo según la información que me entrego la Sra. Leticia, secretaria del cuerpo, ahora lo que planteo Sr. asesor jurídico, nosotros entregamos M\$5.000.- en subvención al cuerpo y por esas rendiciones queremos traerlos acá, es uno de los motivos, o sea queremos ver las cuentas del cuerpo con respecto a la subvención nuestra

Se cierra la sesión siendo las 13,52 hrs.

ACUERDOS DE CONCEJO

- N° Se aprueba Acta Extraordinaria N° 27
- N° Se rechaza Modificación al PADEM año 2011, con un voto a favor del Concejal Edison Ruiz
- N° Se aprueba la asistencia del Concejal Pablo Cabezas a reunión con la SEREMI de Vivienda el día martes 22 a las 10,00 horas en la ciudad de Concepción

EDGARDO SOLAR JARA
CONCEJAL

PABLO CABEZAS LASTRA
PRESIDENTE DEL CONCEJO
CONCEJAL

JAIME SANHUEZA PARRA
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
CONCEJAL

EDISON RUIZ AMIGO
CONCEJAL

CLAUDIO MELO PEREZ
SECRETARIO MUNICIPAL.
MINISTRO DE FE