

I. MUNICIPALIDAD DE QUILACO
SECRETARIA MUNICIPAL

ACTA ORDINARIA N° 88 11-04-2011

CONCEJO MUNICIPAL

En Quilaco 11 de marzo del 2011, siendo las 10,45 horas se da inicio a la sesión Ordinaria del Concejo Municipal N° 88 presidida por el SR. ALCALDE FREDY BARRUETO VIVEROS, participan además los siguientes Concejales.

PABLO CABEZAS LASTRA
EDGARDO SOLAR JARA
GABRIEL ROA RETAMAL
JORGE VALLEJOS CORDOVA
EDISON RUIZ AMIGO

Como Secretario Municipal D. Miriam Vargas Quijada, asesores del Concejo Sr. Sandro Figueroa, Secplan; Cristian Lara, Asesor Jurídico.

TEMARIO:

- 1.-APERTURA SESIÓN
- 2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 79
- 3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA
- 4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA
- 5.-TEMAS APROBAR POR EL CONCEJO

En conformidad a lo señalado en artículo 65 letra h Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades el alcalde requiere acuerdo de concejo para transigir en causa Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara.

Acuerdo:

Que los funcionarios municipales demandantes en las causas Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara no reintegren los valores percibidos por concepto de incremento Previsional del Art 2 del D. L. 3501 con la base de cálculo que comprende todas las asignaciones permanentes e imponibles.

Que los demandantes renuncian al incremento previsional referido en el punto anterior, con base de cálculo antes señalada, en el periodo de remuneraciones comprendidas entre el mes de noviembre del 2010 a marzo del 2011.

Que se reconoce el derecho a continuar percibiendo el incremento previsional referido y con la base de cálculo ahí mencionada, a contar de las remuneraciones del mes de abril del 2011.

- 6.-VARIOS
- 7.-CIERRE SESIÓN

SR. ALCALDE: Antes de continuar con el temario, pedir por el eterno descanso de quien fuera parlamentario del distrito 47, lamentablemente la madrugada de hoy sufrió un accidente en la carretera producto de un animal que se cruzo en el camino,

me refiero al diputado Juan Lobos que a dejado de existir, por eso quiero pedir un minuto de silencio...

2.-APROBACIÓN ACTA ORDINARIA N° 79: Aprobada

Se aprueba Acta Ordinaria N° 79

3.-LECTURA CORRESPONDENCIA RECIBIDA

-Seminario Nacional "Roles, Funciones, Atribuciones de los concejales y los concejos municipales" a realizarse los días 28 y 29 de abril en la ciudad de Viña del Mar.

-Seminario "Nuevas obligaciones del concejo y responsabilidades de alcaldes y concejales en el sistema municipal Chileno" a realizarse los días 28 y 29 de abril en la ciudad de Puerto Montt.

-Seminario de Actualización para Alcaldes y Concejales "Por un Chile Desarrollado" Herramientas de Fiscalización y Control De La Gestión Alcaldicia, a realizarse en Santiago los días 20, 21, 22, 23 y 24 de abril; Gestión Local Comunitaria: Sistemas de Salud y Educación en Cuba, a realizarse en La Habana desde el 23 al 30 de abril; Formulación de Proyectos para Fondo de Iniciativas Locales FRIL 2011, a realizarse en Pucón los días 27, 28, 29, 30 de abril y 1 de mayo; Formulación de Proyectos Deportivos Comunales, a realizarse en Puerto Varas, los días 4, 5, 6, 7 y 8 de mayo; Experiencia en el Manejo de Residuos Sólidos e Iniciativas de Eficiencia Energética, a realizarse en Madrid desde el 9 al 19 de mayo; Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo; Elaboración de planes de Marketing para Ciudades y Territorios, a realizarse en Iquique los días 1, 2, 3, 4, 5 de junio; Habilidades directivas para la alta gestión municipal, a realizarse en Mendoza los días 8, 9, 10, 11 y 12 de junio; Elaboración de planes comunales de deportes, a realizarse en Concepción los días 15, 16, 17, 18 y 19 de junio.

-Innova Chile CORFO invita a entrega de diplomas del curso **b-learning** "Herramientas de Excel y PowerPoint para la gestión" efectuado en el marco del proyecto "Formación y tecnologías para el emprendimiento turístico" a realizarse el 15 de abril en la ciudad de Los Ángeles.

-Ord. N° 139 Colbún, responde a Ord. N° 07/2011

-Seminario "Roles y facultades fiscalizadoras de los concejales" a realizarse en la ciudad de Concepción el 15 de abril.

4.-LECTURA CORRESPONDENCIA DESPACHADA: No hay

5.-TEMAS APROBAR POR EL CONCEJO

En conformidad a lo señalado en artículo 65 letra h Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades el alcalde requiere acuerdo de concejo para transigir en causa Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara.

Acuerdo:

Que los funcionarios municipales demandantes en las causas Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara no reintegren los valores percibidos por concepto de incremento Previsional del Art 2 del D. L. 3501 con la base de cálculo que comprende todas las asignaciones permanentes e imponderables.

Que los demandantes renuncian al incremento previsional referido en el punto anterior, con base de cálculo antes señalada, en el periodo de remuneraciones comprendidas entre el mes de noviembre del 2010 a marzo del 2011.

Que se reconoce el derecho a continuar percibiendo el incremento previsional referido y con la base de cálculo mencionada, a contar de las remuneraciones del mes de abril del 2011.

CONCEJAL SOLAR: Yo no estoy de acuerdo, es lo primero que quiero decir en esta presentación, por lo tanto yo no voy a votar a favor, y lo quiero explicar, aquí hay unas cosas que en la reunión cuando vino el abogado, es una cosa de forma no de fondo, cuando vino el abogado de los funcionarios, conversamos bastante y tocamos el tema de Antuco, sin embargo el abogado no quiso decir, se le olvido decir que él representa a los funcionarios de Antuco y que había perdido en el juzgado, y no me parece bien que estando presente el abogado que defendió a los funcionarios de Antuco y que perdió no lo haya mencionado él, yo no sabía quién los representaba, me enteré porque después consultando llegamos a la conclusión de que él había perdido el juicio de Antuco, por lo tanto esta claro, entonces ahí uno desprende naturalmente que tanto el abogado, que en este caso representa a los funcionarios, y los funcionarios estén tan dispuestos a llegar a este acuerdo, claro esto es una opción, pero también y esto lo hemos conversado, yo tengo la obligación como concejal de poderme hacer asesorar por la asesoría que nos presta el abogado nuestro, y en ese aspecto yo noto una falta de asesoramiento, sin embargo he logrado conversar con otros abogados y hay una cosa que no me parece que este claramente establecido como verdad, es que si en un fallo de primera instancia ganan los funcionarios con este acuerdo, este acuerdo es superior en jerarquía a un dictamen de la Contraloría Nacional, y en ese aspecto yo quisiera que el Sr. alcalde en este acto entregara el dictamen que emanó de la Contraloría Nacional de la República, donde se zanja este tema desde el punto de vista de la Contraloría, es un antecedente que yo quiero tener a mi vista, porque hasta donde yo he sido asesorado externamente, un fallo de primera instancia no es superior en jerarquía a un dictamen de la Contraloría Nacional, solamente debiera ser un fallo de segunda instancia a lo menos, o sea la Corte de Apelaciones de Concepción, ella superior a lo que diga la Contraloría, en ese aspecto naturalmente que yo tengo que reconocer que estoy con el corazón partido, por un lado estoy obligado a respetar la ley y por otro lado entiendo a los funcionarios, y yo creo que es un derecho que tienen a estar en este acto de pleito con el municipio, me parece bien, es un ejercicio además sano, pero en este momento hay hechos que no me certifican que este acto sea superior a una primera instancia en el fallo del Tribunal del Trabajo en este caso, y el alcalde tiene el dictamen de la Contraloría Nacional y es bueno que lo leamos aquí, porque yo personalmente alcalde tenía un compromiso, que había adquirido con algunos funcionarios de palabra, era que yo me iba a sumar a la mayoría, siempre y cuando tuviéramos una reunión preparatoria, pero esa reunión preparatoria no existió, en la realidad no existió porque asistimos tres, de los seis concejales asistimos tres, de tal manera que yo no estoy obligado ahora a respetar a la mayoría, porque no se hizo la reunión preparatoria para salir con una sola voz, así que en ese aspecto yo creo que es prudente tener la certeza, de que viene un análisis más profundo de la Contraloría Nacional me voy a quedar...

CONCEJAL ROA: Lo primero y esto es para los funcionarios municipales, cada uno de nosotros que esta acá cuando ha tenido la oportunidad de tomar conocimiento de los problemas que les afectan, siempre hemos estado de acuerdo con los funcionarios municipales, la situación de la desigualdad de las remuneraciones entre funcionarios del mismo municipio es evidente, lo conocemos y cuando hemos tenido que estar del lado de los funcionarios hemos estado al lado de los funcionarios, con mis colegas siempre hemos estado apoyando sus pretensiones, posiciones, etc., en lo personal, porque siempre se desvirtúa las posiciones o lo van a tomar este si, este no estuvo de

acuerdo, tienen que entender una cosa, yo soy autoridad de la comuna de Quilaco, por lo tanto cuando yo tomo una decisión, uno como autoridad política tiene dos alternativas, o hace lo que es correcto o hace lo que es popular, lo ideal es que lo correcto sea igual que lo popular, pero muchas veces lo correcto no es lo popular, por lo tanto con la seriedad del cargo, con la responsabilidad con que yo trato de cumplirlo, tengo una posición super particular, el año pasado o hace dos años atrás cuando este tema se planteo y no es una cuestión de inconsecuencia, que digan que en un momento nos apoyó y ahora no nos apoya, una cosa es ser consecuente y otra ser tozudo y porfiado, cuando yo tengo antecedentes que aparecen y que obligan a cambiar una decisión, uno como autoridad tiene que cambiar la decisión, porque yo en un momento siempre tuve una postura de apoyo, trabajé con los funcionarios, trabajé con la directiva, participé de reuniones cuando se estaba presentando el tema al municipio de Quilaco, eso Uds. lo saben perfectamente, que fuimos con Edgardo a Antuco, porque en ese momento existía el dictamen de Contraloría que le daba la razón a la pretensión de los funcionarios, esa era la contingencia del momento, esos eran los antecedentes, los datos que nosotros teníamos a la vista en ese momento, consiente de la desigualdad de las remuneraciones entre los funcionarios del municipio y el Depto. de Salud por ejemplo, se utilizó esa contingencia para provocar esta igualdad o mejorar en cierta medida, porque legalmente no existía la certeza de si les correspondía o no les correspondía, esta el dictamen de Contraloría que decía que les correspondía, entonces nosotros porque nos vamos a negar a lo que Contraloría les da la razón a los funcionarios, les dimos la razón a los funcionarios, era el antecedente que teníamos a la vista en ese momento, con el transcurso de los meses la posición de Contraloría cambio, porque el tema es discutible, es un tema desde el punto de vista jurídico, del análisis y de la explicación que se quiere hacer de la norma jurídica es super complejo, no es un tema simple, se dictaron dictámenes con posterioridad que no le daban la razón a los funcionarios, que hicieron otra interpretación del artículo segundo decreto de ley 3.501, la posición extraoficial de personas ligadas a la Subdere, de personas ligadas a organizaciones de concejales y alcaldes, conversaciones en las que hemos estado presentes en conjunto o por separado, han establecido que efectivamente que ese derecho no les corresponde a los funcionarios, es super lamentable tomar una decisión cuando uno sabe y siente el cariño, sobre todo en los municipios chicos y una comuna chica donde todos nos conocemos y pasa a ser parte de una pequeña familia, pero uno como autoridad tiene que tener también la responsabilidad de tomar una decisión de acuerdo a todos los antecedentes que estén presentes, hubo un dictamen del Contralor Nacional que zanjó el tema y estableció que no correspondía efectivamente, que el derecho no les corresponde a los funcionarios municipales, tenemos un dictamen de Contraloría Nacional, específicamente para el caso de Quilaco, que establece que incluso se ordena el reintegro de las sumas pagadas, etc., y tampoco se puede seguir pidiendo el pago, como es un tema tan complejo y existen distintos órganos del estado, de la administración del estado u órganos públicos que se han pronunciado sobre el tema, por una parte tenemos el pronunciamiento de Contraloría, por otra parte existe el pronunciamiento de tribunales de justicia, se han intentado juicios civiles, juicios laborales, en primeros momentos fueron recursos de protección que intentaron las agrupaciones o asociaciones de funcionarios, no es un tema simple, aquí no se trata de decir: *le arreglamos el sueldo a los funcionarios o no le arreglamos el sueldo a los funcionarios*, no se trata de eso, si se hubiera mantenido un pronunciamiento de Contraloría, una uniformidad en la materia, Contraloría hubiese dicho que les corresponde, no estaríamos discutiendo esto, pero hay un pronunciamiento que dice que no les corresponde, por otra parte, como existen distintas alternativas, las asociaciones de funcionarios buscaron la definición de la justicia y se demandó a los municipios, y ahí

es donde esta el problema, porque en la mayoría de los juicios laborales, el mismo procedimiento que están siguiendo los funcionarios en contra del municipio, los funcionarios están perdiendo, lo que han dicho los magistrados en esa sentencia es que el derecho no les corresponde, y buscan una posibilidad que establece la ley, porque aquí lo que estamos haciendo nosotros, lo que se esta sometiendo a votación no es absolutamente en nada ilegal, sino que simplemente es una posibilidad que da la ley de zanzar esta discusión entre la municipalidad y los funcionarios y llegar a un acuerdo y el alcalde requiere un acuerdo de concejo para poder presentar al acuerdo que llego con los funcionarios en el tribunal, pero cómo puedo dar yo mi voto, si yo tengo antecedentes que establecen que el derecho no les corresponde, pero ¿qué es lo que tiene primar?, ¿lo que tiene que primar es el cariño, el compromiso por los funcionarios por sobre los antecedentes legales que a mí me deben inspirar en mi actuar como concejal?, porque si fuera otro tema en el que no estuvieran involucrados los funcionarios, donde uno tiene que actuar en función de un aspecto más emocional, tomar la decisión popular, el tener el reconocimiento de una de las partes o ¿por lo que es correcto?, yo entiendo que están muy interesados porque un incremento en las remuneraciones es un alivio para el bolsillo de cada uno de los funcionarios, que se sienten en esa situación de desigualdad, pero esta el tema de que existen otros antecedentes ahora en la mesa que a nosotros nos obliga a pensar un poco más, no es el mismo escenario que dos años atrás, no es el mismo escenario de hace dos años atrás cuando fuimos con Edgardo a la casa del alcalde de Antuco para buscarles una solución a Uds., no es el mismo escenario, es otro escenario, por lo tanto es otro escenario con otros antecedentes, cuando los órganos que establece la ley encargado de interpretar y aplicar la ley no le están dando las razones a los funcionarios, yo que soy un humilde concejal, tampoco me siento capacitado para poder definir, zanzar y llegar a un acuerdo y aceptar, porque en definitiva aprobar el acuerdo significa que yo estoy interpretando, estoy aplicando y estoy diciendo: si efectivamente les corresponde esto a los funcionarios, cuando tengo antecedentes que me dicen que no, en la conversación que tuvimos con Edgardo, D. Edison, Cristian y alcalde en la oficina cuando íbamos a conversar este tema e íbamos a zanzar cual era la postura de nosotros que se iba a proponer, se conversaron distintos escenarios, distintas alternativas, honestamente reconozco que lo que se les pagó no tienen porque reintegrarlo porque esta dentro de su patrimonio, existen antecedentes que están muy claras las resoluciones iniciales, que están incorporados en su patrimonio, no hay porque pedírselo, existe un periodo de discusión que habría que determinar si se devuelve o no se devuelve, pero la decisión final debería quedar entregada a los tribunales de justicia, si por eso demandaron a los tribunales de justicia para que se pronunciara el juez sobre el fondo del asunto, el acuerdo al que nosotros estemos llegando es una posibilidad para ponerle término al juicio que existe entre el alcalde, los funcionarios y el municipio, pero no se pronuncia sobre el fondo de si les corresponde o no les corresponde el derecho, tiene un efecto presupuestario de alrededor de M\$15.000.- para el año 2011 según los antecedentes proporcionados, cuando nosotros aprobamos el presupuesto el año pasado hubo una adecuación entre los distintos ítems y se rebajaron por ejemplo algunos programas sociales, incluso fue una critica que yo les hice, el hecho de que se estaba ajustando el presupuesto por la vía más fácil, que era recortarle gastos al Depto., pero no buscando maximizar y administrar eficientemente los recursos municipales, porque por ahí pudiera sacar los recursos para el ítem que nosotros le estábamos asignando, todos nosotros hemos discutido que a lo mejor el combustible es un exceso de gastos, una serie de cosas que cada uno de nosotros a planteado para la optimización de los recursos municipales, pero le sacamos al programa social para ir a cubrir el ítems que nosotros queríamos que se aumentara, y ahí esta mi validez, porque resulta que si yo tengo que tomar una

decisión que involucra "mejorar" las remuneraciones de los funcionarios, pero basada en antecedentes que me dicen que no tienen la razón y por otro lado cuando camino por la calle todos los días, me encuentro dando respuestas a problemas que tiene la gente, cuando tuvimos que renunciar a dos ó tres programas que fueron propuestos por la administración, que habían significado una muy buena gestión y una muy buena evaluación en la comuna, por eso les repito, no se trata de tomar la decisión en función de lo que es popular, lo que es correcto, hay que tomarla, yo no voy a aprobar el acuerdo en los términos que esta redactado, a mí me habría gustado que la decisión final la hubieran entregado los tribunales de justicia, porque son ellos el órgano que tiene que decidir, y si el tribunal de primera instancia dice que efectivamente le corresponde se les pagará, si el municipio toma decisiones y va a la corte de apelaciones se apelará, si llegamos a la Corte Suprema, que sean los tribunales los que decidan el tercer punto, en definitiva habría sido para mí ideal que se llegara a un acuerdo parcial, el primer y segundo punto estoy de acuerdo con Uds., pero el tercero la verdad es que no..., lo entiendan o no lo entiendan así, bueno, queda al criterio del análisis que quiera hacer cada uno, pero en definitiva no puedo aprobar un acuerdo y darles la razón, no es que yo considere que no tienen derecho a eso, estoy diciendo que cuando existen antecedentes yo como autoridad tengo que tratar de tomar la decisión correcta, no la popular

CONCEJAL CABEZAS: No puedo desconocer y creo sumarme un poco a lo que dice el concejal Roa y el concejal Solar, pero yo creo finalmente que al expresar mi voto yo estoy haciendo lo correcto, y voy a ser consecuente con lo que he sostenido durante el tiempo, o sea yo dos veces aquí en esta sala he votado y he aprobado, independiente que mis colegas puedan tener toda la razón y me hago tremendamente responsable de lo que estoy diciendo y lo que voy hacer, por lo tanto tienen mi voto de aprobación aunque puedan decir que es populista, no es así, yo lo hago en consecuencia primero a la vida que lleva cada funcionario, yo he sido funcionario, por lo tanto a pesar de algunos bemoles que existen, cuentan con mi voto

CONCEJAL VALLEJOS: Yo no soy un experto en leyes presidente, pero por eso nos dieron la posibilidad que exista un asesor jurídico para que cuando nosotros no tengamos experticia en el tema, el asesor nos pueda guiar, nos pueda decir si corresponde o no corresponde, yo para nada creo que soy populista, hemos apoyado dos veces a los funcionarios, yo hace un par de reuniones atrás cuando expusieron el tema le pregunté al asesor si correspondía o no correspondía, él me dice que corresponde, por lo tanto eso a mí me debe bastar, porque él me asesora, por lo tanto yo voy aprobar porque mi asesor dijo que correspondía el pago, así que no veo que yo sea populista, porque estoy haciendo lo que mi asesor dice que es legal, y yo estoy votando por lo que es legal

CONCEJAL RUIZ: Estos problemas que se producen de forma gremial, yo los he vivido durante mi carrera profesional, yo veo que aquí si un organismo estatal, un organismo superior da un dictamen en contra de las peticiones, de los derechos que reclaman los trabajadores, pero yo tengo una prueba, una de las tantas, aquí la Contraloría Nacional de la República en tres oportunidades cambio el fallo que había entregado, falló cuando los gremios, en este caso el de los profesores, no aceptaron el dictamen del organismo, fuimos de nuevo, sin ir más lejos la deuda histórica de la que tanto se ha hablado, que son millones de pesos, nosotros fuimos con Mulchén y Los Ángeles, en la primera intervención la Contraloría nos hecho para atrás, a la segunda fuimos de nuevo, la misma cosa, hay algunos ejemplos que hablan de comunas, pero no tenemos que olvidar que nuestro país posee 345 comunas y esta misma gente de Los Ángeles, se

reunieron por tercera vez y ganaron el juicio, porque persistieron, porque cada vez hay una entrada, una excepción, entonces a mí me ha servido de experiencia, los profesores de Los Ángeles que fueron favorecidos, cuando jubilaron estaban ganando más de \$100.000.- que yo, porque fueron persistentes, porque fueron tozudos, nosotros no podemos dejar que si alguna vez a nosotros nos echan una bravata tenemos que acatar mansamente, nosotros los líderes, los dirigentes de los gremios, de los sindicatos de todas las instituciones que existen a lo largo y ancho de todo el país tienen que luchar y jugárselas hasta el final, esa gente es la que triunfa, esa es la gente que obtiene resultados positivos al final, entonces, por lo tanto, mi decisión es apoyar lo que está contenido acá en el programa, que se continúe cancelando la previsión, pero sin quedarnos dormidos en los laureles, los dirigentes tienen que duplicar los esfuerzos y los trámites a través de personeros judiciales, abogados, porque así si que se consiguen las cosas, lo he pensado mucho esto y siempre recuerdo estas luchas que se dan y que de alguna u otra manera se obtienen resultados positivos

CONCEJAL SOLAR: Comentando los fallos, que hoy día conocemos contrarios a los funcionarios, existe la obligación de reembolsar todo lo pagado, eso es lo que se ha dictado en los fallos judiciales que han sido en contra de los funcionarios, desconociendo alcalde, porque debería Ud. habernos entregado una copia, el pronunciamiento del Contralor Nacional, donde entre otras cosas dice que tendrán derecho a no reintegrar algunos funcionarios que caso a caso estudiará la Contraloría, el Contralor, nunca los alcaldes y escasamente los jefes de servicios, por lo tanto si uno se atiene a los dictámenes y a los fallos que hay hoy día definitivos, van en contra de lo que estamos aprobando hoy día, y hay otra reflexión que es la que con D. Cristian comentamos y discutimos en presencia del alcalde, que era lo menos malo, porque en ese momento que se conversó tuvimos conciencia que si esto es revisado, porque va a pasar el tema, cuál era la lógica que usamos hasta un tiempo, era que si mientras más municipios se acoplaban con esto de pagar, podría ser más difícil que la Contraloría dijera reintegrar o cesar el pago, no resultó eso, la Contraloría se pronunció a nivel nacional y dijo *no se paga más, porque no corresponde*, eso está claro, entonces la alternativa que se planteó en ese momento, que era lo menos malo para Uds. era de presentarlo como la posibilidad de que no reintegren y no se siga pagando, porque puede suceder y esto lo digo yo con bastantes posibilidades de que así suceda, puede que estos casos como se van a empezar a masificar, así como algunos alcaldes van a acceder a que dictamine la justicia, resuelvan los tribunales al final, otros que van a llegar a estos acuerdos, la Contraloría va a tener que tomar la palabra en algún momento por estos casos, porque hay municipalidades que no van a pagar porque los tribunales dijeron que no se pague, hay otras que están pagando, esto se va a zanjar alguna vez, no se si será en el periodo de nosotros, pero alguna vez se va a zanjar y mientras más se demore en zanjar yo siento que van a tener muchos más problemas los funcionarios cuando tengan que reintegrar, porque aquí los tribunales han dicho que no corresponde, por lo tanto van a tener que reintegrar una cantidad de dinero mucho más alto, ahora hay algunos funcionarios que pueden reintegrar con más tranquilidad, que son los de planta, que pueden prolongar una cantidad de cuotas, pero los a contrata no, los a contrata van a tener que reintegrar dentro del contrato de los doce meses, por lo tanto la gente a contrata tiene más problemas cuando tienen que reintegrar, porque es posible que hasta queden sin sueldo, y nosotros creíamos que lo menos doloroso, lo menos malo y esto hablándolo con cariño, no crean que nace de mi alma un grado de mezquindad, a mí me gustaría poder estar juntos, pero la verdad es que yo veo que no, en la oficina donde estuvimos los tres juntos llegamos a la conclusión de lo más decoroso, lo más cercano a la realidad y a la ley era acordar que no reintegren y que no se siga pagando, eso era lo más cercano y es además una

ganancia para los funcionarios, porque hace poco tiempo atrás los funcionarios andaban viendo la fórmula de no reintegrar, porque hoy día se esta ofreciendo que no reintegren, y yo no se si tiene mayor información D. Cristian en este caso, para que nos pudiera hacer un comentario al respecto, porque yo a mis colegas que van a votar a favor no tengo nada en contra de ellos, todo lo contrario, tienen derecho y el respeto mío, pero como ellos no estaban presentes Ud. en ese momento nos comentó algo, a mí gustaría que hiciera una aclaración al respecto

CONCEJAL ROA: Para que queden claros algunos conceptos, no es polemizar con Uds. para nada, pero es simplemente algunas cosas para que no se tomen en otro sentido, la consecuencia Pablo, tú consecuencia, pero para mí la consecuencia no es sinónimo de ser tozudo ni porfiado, yo estoy de acuerdo en que les corresponde en un momento y los apoyé, pero hay antecedentes que a mí me dicen que el derecho no les corresponde, entonces como voy a tomar una decisión cuando yo tengo antecedentes y en primer lugar tengo que tener respeto por lo que establece la ley de municipalidades y toda la normativa, la gente se queja, los funcionarios se quejan en términos de cuando una persona administra y no se hacen las cosas correctas, nosotros acá tocamos los temas en el concejo respecto de que tal funcionario esta haciendo esto, haciendo cosas que son incorrectas, que no se deben hacer y una serie de situaciones que son pan de cada día, y cuando yo tengo antecedentes que a mí me dicen que no les corresponde el derecho ¿Por qué voy a zanjar yo un tema cuando la mayor argumentación esta en contra de los funcionarios?, y tengo M\$15.000 en el presupuesto, y me esta diciendo a mí Contraloría de la República, con dictámenes contradictorios, pero que ya se zanjó con el dictamen del Contralor Nacional, sentencia de tribunales de justicia que no les corresponde el derecho, entonces yo tengo que tomar una decisión y digo: M\$15.000 que me hacen falta muchas veces para una serie de programas, de gestiones dentro del municipio, M\$15.000 que me están diciendo que no tienen la razón los funcionarios, me lo dice el Contralor Nacional y me lo dice los tribunales de justicia, la mayoría de los tribunales de justicia me están diciendo que no tienen la razón, me quejo que no tengo plata todas las semanas, todos los días, que me hace falta plata para esto y plata para lo otro y tengo la posibilidad de liberar M\$15.000 y la razón me la esta dando Contraloría Nacional y los tribunales de justicia, voy a leer un pequeño párrafo *"la finalidad de la norma que estableció el tantas veces mencionado incremento, fue mantener el monto liquido de las remuneraciones de los trabajadores, de esta forma no resulta lógico estimar que se aplica también a las remuneraciones que se hayan establecido con posterioridad al mes de febrero de año 1981, pues nada habría que mantener, se trata de una nueva partida remunerativa cuyo monto queda fijado precisamente en la ley que los crea"* yo leo la norma del decreto ley 3.501, leo un extracto de una sentencia del tribunal de justicia y me queda claro, *"solo se puede mantener lo que ya se tiene, por lo que no es posible dar un alcance distinto a otras situaciones no queridas por el legislador"* yo entiendo al resto de mis colegas y esta bien que voten en función de sus consideraciones, pero yo tengo una formación profesional que me obliga, por mucho que lo lamente y aunque quede mal ante los funcionarios, me obliga a no tener que aprobar este convenio, porque para mí de acuerdo a los antecedentes que yo manejo y de acuerdo al análisis que yo hago, no les corresponde y tengo la posibilidad de liberar M\$15.000 del presupuesto y destinarlo a algún programa, porque no tienen la razón, cuando Cristian mencionó que les correspondía el pago, no dijo que les correspondía el pago, sino lo que le correspondía era la transacción, también él tiene una opinión personal de si les corresponde o no les corresponde el pago

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Cómo llego a un preacuerdo entonces?

CONCEJAL ROA: Esa era la pregunta que le iba hacer a Cristián, lo que si les concedo a mis colegas, como tú lo señalabas, si quieren apoyar esta bien apoyen de acuerdo a sus convicciones, esta bien que se apoyen, yo no puedo votar, quiero que entiendan que no puedo votar de otra forma, que yo leo las normas, veo los antecedentes, tomo decisión como autoridad y no puedo votar de otra forma, pero lo que si les concedo es que este es un tema tan complejo, que recogiendo lo que señalaba Edgardo, que van haber municipios que están pagando, van haber otros municipios que no van a estar pagando, de hecho ya tienen desigualdad dentro del mismo municipio en comparación por ejemplo con los funcionarios de Salud, van a tener desigualdad en comparación con otros municipios de las mismas provincias porque algunos que si pagan y otros que no pagan, por lo mismo, el tema tenía que haberse zanjado en la instancia que correspondía, por eso no era bueno tomar una decisión apresurada y celebrar una transacción, porque va a llegar un momento en que los municipios que perdieron van apelar, los funcionarios que perdieron van apelar, las Cortes de Apelaciones van a empezar a zanjar, pero nos vamos a encontrar con un problema, que ya tenemos transacciones en algunas comunas que es una sentencia de un tribunal, en este caso la Corte Suprema no va a poder afectar, incluso si se dicta una ley zanjando esta situación, aclarando el decreto ley 3.501, el sentido que debía tener, no va a poder en contra del derecho adquirido, o sea si les resta el derecho y zanje que no lo tienen ¿Qué va a pasar con los municipios que firmaron transacciones?, honestamente yo creo que si hay una solución en el futuro, esa solución va a ser el reconocimiento del beneficio o se va a modificar la ley, pero en el fondo para dejarlo igual, esa va a ser la única situación, porque de lo contrario si se dicta una ley que dice que no les corresponde ¿y que pasa con los municipios que ya tienen las transacciones?

CONCEJAL SOLAR: Y otros que no han pagado nunca

CONCEJAL ROA: Finalmente, lo más probable es que este tema se va a zanjar, y a lo mejor a favor de los funcionarios, pero en el momento el derecho no les corresponde y yo no puedo aprobar la transacción

CRISTIAN LARA: En alusión a lo que dijo D. Edgardo recientemente, efectivamente existen dictámenes de Contraloría, los ya por todos conocidos que estaban en carpeta, en el punto referente al reintegro existen y están nuevos de Contraloría, que efectivamente esta viendo lo del reintegro, se están viendo los respectivos decretos y fijando los plazos para los respectivos reintegros y de acuerdo a las facultades que tiene la Contraloría General, se ha hecho alusión a la posibilidad de condonación o fraccionamiento de las deudas, hacer alusión respecto al mismo tema, que en los casos donde se están dando estos dictámenes son casos donde no se ha judicializado el asunto, porque ahí tomando otro punto que hacía alusión D. Edgardo, se refiere a las distintas atribuciones que tienen los órganos, en el caso de los tribunales de justicia estos ejercen jurisdicción o sea estos resuelven contiendas entre partes y la facultad que tiene Contraloría es interpretativo de la normativa legal y también tienen una facultad fiscalizadora, lo que en principio no se toca una facultad con otra, ahora Contraloría cuando algo se judicializa se abstiene y por eso estamos en el escenario en que estamos ahora, también tocando el punto que hacía alusión D. Gabriel, respecto a las posturas personales en el tema, yo efectivamente creo que la interpretación de la norma es discutida, por algo hay dictámenes en uno y otro sentido, por algo hay juicios en uno y otro sentido, los resultados muy dispersos, muy variados, y lo que nosotros tenemos que tener claro acá, es que nosotros estamos en una causa judicial, por ahí en el proyecto de acuerdo están los respectivos roles, el efecto de eso va a ser un

efecto particular, o sea solamente para las partes que figuran, es una parte del procedimiento llamar a conciliación, es algo que esta instaurado en el procedimiento, es algo que es legal y se hace de la forma que señala el artículo 65 letra h y que es lo que estamos haciendo ahora

CONCEJAL ROA: Cristian, como abogado, no como asesor jurídico del municipio ni del concejo, ¿tú crees que le corresponde el derecho a los funcionarios municipales?

CRISTIAN LARA: Si llegaran los funcionarios a tocar a mi puerta, a tocar para que los defendiera, yo defendería esa opción, yo creo que con argumentos institucionales basados en cuando se generaron todos estos ordenamientos jurídicos, tanto el decreto ley 3.500 como el 3.501 y en base al concepto mismo de remuneración, yo podría hacer una buena defensa de los funcionarios, también creo desde la otra perspectiva, estando a la defensa de los intereses de los municipios, cualquier municipio que tocara mi puerta para defensa, yo creo que basado en argumentos de derecho público, principio de legalidad, artículo seis y siete de la Constitución y sacando esto de los tribunales Laborales al tribunal Civil también podría hacer buena defensa, como abogado a mí me corresponde defender el interés de mi parte, yo no soy el llamado a resolver los asuntos, yo soy llamado a defender los intereses de la parte a la que presto servicios, y siempre quedan las facultades y en conciencia de ver que lo que se esta solicitando tenga una causa justa, yo creo que es causa justa en las dos posiciones y por eso me atrevería a defenderlas

CONCEJAL ROA: Ahí esta la clave, porque nosotros tampoco estamos capacitados para decidir el asunto de si les corresponde o no les corresponde, tú mismo diste la respuesta Cristian, me piden que nosotros nos pronunciemos y zanjemos el tema cuando es un tema tan controversial, tan discutido que tiene distintas posiciones y argumentos a favor y en contra, que tú no puedes pronunciarte y así zanjar el asunto, porque no eres el encargado y nosotros tampoco somos los encargados, lo más responsable habría sido celebrar una transacción parcial, donde el punto uno y el punto dos, nosotros estamos absolutamente de acuerdo, y el punto tres queda entregado a la decisión del órgano que esta establecido para que decida las controversias, es decir si les corresponde o no el derecho a los funcionarios

CONCEJAL SOLAR: Presidente, yo solo quiero precisar algunas cosas, esta presentación que tenemos hoy día aquí y que se somete a la consideración del concejo, es una propuesta del alcalde, que tengo entendido que esta ya conversada con los funcionarios, por lo tanto es lo que salio de este acuerdo, ahora yo D. Cristian y alcalde, tengo una percepción distinta de los roles de Uds. dos, Ud. es abogado y asesor, por lo tanto a Ud. le interesa defender los intereses de la municipalidad, y quien defiende mejor los intereses de la municipalidad son los tribunales, por lo tanto cuando Uds. tienen dos resultados, uno es que cuando se entrega la responsabilidad a los tribunales, los funcionarios han perdido y han ganado los municipios, o sea Uds. los que representan al municipio, y hoy día por este acto, por este acuerdo Uds. quieren que pierda el municipio en beneficio de los funcionarios, entonces no estoy tan claro si están defendiendo al municipio ninguno de Uds. dos, porque la obligación del alcalde es dejar que los tribunales diriman esto, incluso apelar a las instancias correspondientes si ganaran y hoy día casi por una vía administrativa se esta llegando a un acuerdo con los funcionarios para que no decida el tribunal, sino que se tome este acuerdo que hay entre el alcalde y los funcionarios y ratificado por nosotros, entonces cuidado, yo creo que esta propuesta del alcalde no corresponde, no se si esta defendiendo al municipio, yo lo que estoy haciendo aquí es defender el municipio, para eso vine y para eso fui

llamado, si esto es legal y si los tribunales encuentran que es legal, yo no tengo ningún problema en que se pague, pero primero hay que dirimir, resulta que Uds. patrocinan un acuerdo, lo llevan adelante, lo presentan y lo asesoran, (sin grabadora).

SR. ACALDE: Sometemos a votación

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado

CONCEJAL SOLAR: Rechazado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL RUIZ: Aprobado

CONCEJAL ROA: Rechazado

SR. ALCALDE: Abstiene (por tener parientes interesados)

Se aprueba: Que los funcionarios municipales demandantes en las causas Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara no reintegren los valores percibidos por concepto de incremento Previsional del Art 2 del D. L. 3501 con la base de cálculo que comprende todas las asignaciones permanentes e imponibles.

Que los demandantes renuncian al incremento previsional referido en el punto anterior, con base de cálculo antes señalada, en el periodo de remuneraciones comprendidas entre el mes de noviembre del 2010 a marzo del 2011.

Que se reconoce el derecho a continuar percibiendo el incremento previsional referido y con la base de cálculo ahí mencionada, a contar de las remuneraciones del mes de abril del 2011, con el rechazo del Concejal Solar y el Concejal Roa.

RODRIGO VALLS: Este tema se ha hablado ampliamente, yo quiero precisar dos cosas que aquí se han afirmado, primero que no es el alcalde ni el abogado asesor de la municipalidad quien propuso esto, fue la jueza (sin grabadora) estas no son las palabras del alcalde ni D. Cristian Lara, que quede absolutamente claro, esto lo propone la jueza, nosotros estuvimos en la audiencia preparatoria

CONCEJAL SOLAR: No, esto es una decisión del alcalde, es una iniciativa del alcalde, porque constituye M\$15.000.- en gastos, mire que va a ser el juez quien propone aquí

RODRIGO VALLS: Eso es para aclarar...

CONCEJAL SOLAR: No esta aclarando nada, esta enturbiando más las cosas, porque esta es una propuesta que hace el alcalde porque significan M\$15.000 de gastos para el municipio, no tiene iniciativa el juzgado para aumentar gastos (sin grabadora)

RODRIGO VALLS: Respetamos aquellas personas que tienen un punto de vista distinto, esto lo propuso la jueza, yo pongo a Dios de testigo y Alicia Viveros esta al lado, que fue las palabras de la jueza...

6.-VARIOS

CONCEJAL CABEZAS: Enviar condolencias a la UDI, a la Cámara y a la familia

CONCEJAL ROA: En el concejo de marzo tocamos el tema como vario y también es una inquietud que había surgido respecto a la necesidad de ampliar el límite urbano de la comuna de Quilaco, y la posibilidad de fijar límite urbano en Rucalhue y Campamento, se trató el tema, lo toqué vario y lo habíamos conversado con Edgardo hace un tiempo atrás, se lo comenté al Director de Obras municipales la inquietud que

tocamos en el concejo, le proporcioné la información de la funcionaria Encargada de Desarrollo Urbano de la región del Bio Bio, y aquí quiero felicitar a D. Luis, porque uno lo critica mucho, pero ahora lo quiero felicitar, porque efectivamente él me entregó la información de la gestión que se ha hecho respecto a esta materia que es muy interesante y va a permitir la solución en Quilaco que hay familias que están fuera del perímetro y que no pueden acceder al PMB por ejemplo, Rucalhue donde hay una dificultad, entre otras cosas, para que las personas puedan hacer transferencia de sus predios, como es área rural la limitación que establece la normativa de la media hectárea, fijando el límite urbano para esos efectos, van a poder estar sujetos a todas las normativas urbanas, analizando Campamento en particular si les complica porque ellos tienen más parcelas, no sería bueno para ellos, los técnicos tendrán que analizar la conveniencia, pero en lo sustantivo, quiero que D. Luis se pronuncie sobre las gestiones que él ha hecho a sugerencia de la inquietud que manifesté en su oportunidad en el Concejo municipal

LUIS RIQUELME: A raíz del comentario que hizo D. Gabriel, respecto a la posibilidad de ampliar el límite urbano de la localidad de Quilaco, por lo que está pasando en la calle Manuel Montt con el PMB, y aprovechando que fui a la Seremi de Vivienda la semana pasada, hice las consultas pertinentes, donde me plantean que para hacer una extensión de límite urbano, si bien permite establecer un límite urbano no es un plano regulador y se atañe el estudio solamente a la zona que uno quiere definir como límite urbano, partimos de la base que para establecer un plano regulador en la comuna de Quilaco hay que hacer un estudio a toda la comuna y después definir lo que se quiere hacer urbano, eso sale entre M\$50.000.- a M\$60.000.-, establecer un plan regulador comunal, entonces pensando en eso, lo más fácil para nosotros es establecer un límite urbano en Quilaco, ampliarlo como Rucalhue y Campamento que tienen características de casi urbanas, conversé con la Sra. Vilma **Bilaboa**, pero ella me derivó a D. Roberto Morales quien es en definitiva la persona que hace estos trámites y me dio toda la cronología de la secuencia que uno tiene que cumplir para formar parte de la carpeta del proyecto, o sea uno hace un proyecto, define un contrato de estudio topográfico, económico, de riesgo y con eso hace un expediente, el expediente se pone a disposición del público en el periodo que establece la ley, la forma de aprobarlo es igual a hacer un plan regulador, con la diferencia que es un límite urbano, el expediente es el mismo proceso, publicarlo, publicarlo en el diario, presentárselo a la comunidad, un periodo de recibir preguntas y responderle a la comunidad, y establecer lo que la comunidad quiere respecto a sus sugerencias o cambios en el límite urbano, hacer eco de lo que piden, todo eso se cumple y posteriormente se entrega el expediente a la Seremi, la Seremi después se pronuncia y nos aprueba o nos rechaza que se haga el límite urbano, el costo es de M\$8.000 a M\$10.000.-

CONCEJAL ROA: En el caso particular de Rucalhue, como existen tres calles que están sin nombre, también podría quedar incluida dentro de la misma, se hace la designación de las calles

LUIS RIQUELME: Eso es materia del Concejo, el Concejo debería determinar el nombre

CONCEJAL ROA: Me refiero a que también tiene que estar dentro del plano que se haga

LUIS RIQUELME: Presidente, ya que está tocando el tema de los nombres de las calles, aquí en Quilaco hay cuatro calles que no tienen nombre, estamos con pasaje

uno, dos, tres y cuatro, entonces sería importante que el concejo viera la forma de colocarle nombre

CONCEJAL SOLAR: En Rucalhue, hace dos ó tres años atrás, D. Luis Bastidas quiso enajenar un pedazo de su terreno, y D. Luis lo sabe porque lo conversamos, que Quilaco no podía subdividir los predios menos de 5.000 metros cuadrados, así que en ese tiempo yo ya propuse que se estudiara la posibilidad de hacer zona urbana

CONCEJAL VALLEJOS: Ahora si nosotros empezamos a estudiar las actas, las primeras actas donde nosotros estuvimos trabajando, nosotros decíamos e insistíamos que los límites urbanos había que verlos y ampliarlos, yo le concedo que D. Gabriel le hizo los contactos y esta bien

CONCEJAL ROA: Ya vimos que no es excesivo, son de M\$8.000 a M\$10.000, primero para Quilaco tenemos que trabajar en la ampliación del límite urbano, eso es lo que hay que hacer con Quilaco, pero tenemos que analizar bien cuál es la mejor herramienta para Campamento y para Rucalhue, yo Campamento lo dejo un poco de lado porque me parece que ni siquiera fijando un límite urbano pudiera ser una buena herramienta para ellos, por el hecho de tener varias parcelas agrícolas, habría que darle una vuelta más, en el caso de Rucalhue lo ideal sería, además de fijar el límite urbano, un plan seccional, porque son instrumentos distintos, lo que busca el plan seccional es establecer cuales son las actividades que se van a desarrollar en un área específica, entonces el límite urbano hay que trabajarlo si o si en Rucalhue, además ver la posibilidad de establecer un plan seccional, la conveniencia de un plan seccional, para por ejemplo, fijar la instancia...

CONCEJAL SOLAR: ¿Quién instala los planes seccionales?

CONCEJAL ROA: Uno tiene tres alternativas en materia de urbanismo, el plan regulador comunal...

CONCEJAL SOLAR: ¿pero quién?, porque nosotros aprobamos un plan seccional en el tiempo de D. Rolando, el plan seccional que tenemos en la laguna Pangué e incluso llegaron unos recursos por concepto de plan seccional

CONCEJAL ROA: Por eso, la dirección de obras lo trabaja, se hace toda la tramitación ante las instancias que corresponden, son las tres herramientas con las que contamos nosotros para poder ordenar urbanísticamente la comuna...

CONCEJAL SOLAR: Porque yo me acuerdo del plan seccional que aprobamos con el lago Pangué, de acuerdo a ese plan seccional, por los dos lados porque fue con Santa Bárbara que nosotros aprobamos, hay una franja de 100 metros de ancho por toda la longitud del lago que es de uso público, si por ejemplo alguien quiere construir esta como tiene que eliminar las aguas servidas, también esta claro en ese plan, la basura por los vertederos, me acuerdo que iban a pasar los cables de alta tensión y los tuvieron que desviar, porque dentro de ese lugar no podían pasar, ese fue un instrumento que llegó de la región

LUIS RIQUELME: Lo que pasa, es que yo estaba en ese tiempo en el plan seccional, ese plan murió porque no fue posible aplicarlo en el lago, el lago tiene una variación muy grande de nivel, la idea es hacerlo en la zona de desarrollo turístico

CONCEJAL SOLAR: Si se puede, porque se habló de nivel máximo no del mínimo, lo que pasa es que en el plan seccional, lo que nosotros objetamos en ese tiempo, era que el acceso al lado sur estaba a través de un puerto que se iba a instalar y una lancha, por lo tanto no había por ese lado llegada terrestre, hoy día la hay, hoy día tenemos un camino hasta arriba y pasamos de la Pangué para arriba, entonces en ese tiempo el concejo dijo no a la manera de acceso, no a través de esa balsa que querían instalar y que nunca se instaló, pero el único tope que tenía era el acceso, y hoy día hay acceso, por ejemplo se prohibió en ese plan instalar un vertedero, en caso que se hicieran viviendas allá que hubiera un vertedero, de alguna manera verán como iban a votar la basura a otra parte, pero vertederos no, tratamiento de aguas servidas, todas las casas eliminan con tratamiento de aguas servidas sus aguas al lago, eso se dejó en ese plan, porque fue iniciativa del Gobierno Regional.

LUIS RIQUELME: Fue la Pangué en definitiva

CONCEJAL ROA: Asumo el compromiso de poder buscar financiamiento dentro de nuestro presupuesto externo, que se hagan todas las gestiones necesarias para poder dentro de este año ya empezar a trabajar en la elaboración de este proyecto de ampliación y edificación de límite urbano y obviamente para el próximo año estar...

CONCEJAL VALLEJOS: También a Ud. le ofrecieron una vez en la SUBDERE hacer un plan seccional, yo creo que todavía debe estar esa...

CONCEJAL ROA: Si no son tantos recursos, hay que empezar por la ampliación del límite urbano en Quilaco, fijar Campamento y Rucalhue, con la posibilidad de estudiar la conveniencia del Plan seccional para Rucalhue

SR. ALCALDE: Estamos hablando de plan seccional o estamos hablando de ampliación...

CONCEJAL ROA: Lo primero que hay que hacer, es ampliar el límite urbano de Quilaco, la fijación del límite urbano en Rucalhue y analizar Campamento, porque ahí hay que ver si nos conviene o no nos conviene

CONCEJAL SOLAR: También haber incorporado La Orilla...

CONCEJAL ROA: Analizar también la posibilidad de un Plan seccional

LUIS RIQUELME: Habría que pensar en un Plan Regulador comunal, que ahí tome toda la comuna y defina con eso las localidades en que tiene que hacerse...

CONCEJAL CABEZAS: Gastar un par de millones más, pero se ordena toda la comuna (sin grabadora)

CONCEJAL ROA: Ver la posibilidad de entregarnos un documento con el asunto más definido, más detallado y además el análisis comparativo entre la conveniencia de tener Campamento zona urbana, La Orilla zona urbana o no, las ventajas y desventajas de tener un Plan seccional para Rucalhue, específicamente lo que a la gente le interesa es poder desarrollar turísticamente el sector del balneario, hay que tener igual cuidado, no se trata de irse en contra de las empresas forestales, pero si por ejemplo delimitar la distancia que debe existir de la plantación forestal a las casas, si es posible con el plan seccional poder fijar el límite de las viviendas de las plantaciones forestales y con eso la gente queda feliz

CONCEJAL SOLAR: En Rucalhue hay que sacar los pinos del estadio, una de las cosas que amerita tener límite urbano, zona urbana dentro de estas localidades, para poder decir porqué es importante tenerlo o no, en La Orilla uno por ejemplo reconoce que la tierra agrícola o rural esta subdividida al extremo que hay gente que tiene 2.500 metros cuadrados, y cuando la gente fallece no pueden seguir subdividiendo la herencia, es una necesidad, una herramienta, en Campamento igual, ahora la desventaja puede ser que nosotros le cobremos derecho aseo, una infinidad de cosas que no le cobramos a nadie, por lo tanto no le veo mucha desventaja, porque aquí pasa una cosa que le quiero comentar alcalde, D. Rodrigo Valls, entre otras cosas él entrega formularios para regularizar los títulos de dominio rural y urbano, pero la verdad es que ese trámite no cualquiera esta capacitado para poder llenarlo, si Ud. le dice a un vecino cualquiera ahí esta los formularios, llénelo y Ud. personalmente los va a dejar a Concepción a la Seremi, la verdad es que la gente llega donde los concejales y nosotros estamos llenando esos formularios

CONCEJAL CABEZAS: ¿esos que tuviste que conseguir?, que más encima estaban dando viejos

CONCEJAL SOLAR: Si, más encima les están entregando formularios que ya no se usan, nosotros llevamos seis propuestas de regularización de título de dominio a Concepción, que nos entregó el formato tipo D. Rodrigo Valls, y cuando llegamos allá nos dijeron devuélvase todo porque hay formatos nuevos, en particular yo estoy llenando hartos, D. Luis Riquelme sabe porque lo molestamos con el certificado que tiene que darlo D. Luis, aunque a mí me quitara importancia de mi trabajo, yo creo que la municipalidad debiera hacerlo, debiera asesorarlo

CONCEJAL CABEZAS: Debiera estar dentro de los trámites regulares

SR. ALCALDE: Tendría que hacerlo D. Rodrigo, entregar el documento y hacer el trámite

CONCEJAL SOLAR: Claro, porque además no es muy engorroso, hoy día es tan sencillo porque hay un formulario mucho más sintético de lo que había antes, hoy día por ejemplo si es dueño dígame a la directora del colegio que le firme esto y llénelo, el presidente de la junta de vecinos que también le firme, que el cura párroco o el pastor evangélico haga lo mismo y después una solicitud con algunos antecedentes, el rol y la foja, si es que tiene rol, entonces no podría decir D. Rodrigo que le va a llevar mucho tiempo de la oficina, por lo tanto no puede hacerlo, la verdad es que la mayoría necesita que se le diga que vaya donde el director del colegio, vaya donde el cura, vaya a la junta de vecinos y yo le lleno la otra parte

SR. ALCALDE: Lo vamos a ordenar eso, D. Rodrigo como ya hace años que lo lleva, a él le vamos a decir que haga todo el trámite

CONCEJAL SOLAR: Al extremo que yo en particular estoy llenando posesiones efectivas, porque las posesiones efectivas hoy día son tan fáciles hacer

SR. ALCALDE: Son fáciles, en los cálculos matemáticos es donde hay que tener cuidado

CONCEJAL SOLAR: Yo los aprendí

SR. ALCALDE: Con los cálculos matemáticos yo les pido que tengan un poco de cuidado, en el tema del llenado de solicitud

CONCEJAL CABEZAS: ¿eso puede afectar en algo?

CONCEJAL SOLAR: No, porque cuando esta mal llenado te lo rechaza el Oficial Civil

SR. ALCALDE: A mí me tocó en una oportunidad, yo llené e hice todo el trámite a un caballero, entonces el no me dijo todo lo que tenía, entonces cuando no te dicen y tú no conoces, dejó una cantidad que tenía pinos y no los colocó entonces no podía hacer el cálculo, posterior a eso llegó rechazada, cuando él después quiso explotar los pinos no pudo, entonces vino la Sra. a conversar conmigo enojada, justamente estaba el caballero y le pregunté si cuando yo le consulté por todos los bienes había nombrado los pinos, me dijo que no, que había sido culpa de él

CONCEJAL CABEZAS: O sea hay que tener mucho cuidado al hacerlo, lo más que te puede pasar es que te la rechacen

SR. ALCALDE: Es que después tú tienes que pagar

CONCEJAL SOLAR: La inscripción de herencia, se libera de impuesto hasta 600 UTM, pero nosotros hemos pasado ya en Santa Bárbara, porque se entrega en Santa Bárbara, una nos han rechazado.

LUIS RIQUELME: Respecto a las ventajas y desventajas a grueso modo de lo que es un límite urbano, la ventaja de un límite urbano es que permite subdividir un suelo en sitios más chicos para poderlos vender o repartir, la desventaja es que los sitios eriazos en zonas urbanas están afectos a contribuciones, esa es la desventaja

CONCEJAL VALLEJOS: El límite urbano nuestro ¿alcanza a llegar a la calle donde esta el bus detrás del estadio?

LUIS RIQUELME: Si

CONCEJAL VALLEJOS: ¿Qué posibilidad hay de que esa calle no quede así?, quede como una calle normal, que sea de doble pista

LUIS RIQUELME: Pasa por un problema de comprar el pedazo que falta

CONCEJAL VALLEJOS: Pero yo creo que no es tanto, y se podría evitar algún accidente y se pueden evitar muchas críticas, la gente que no es de aquí de la comuna dice ¿Cómo no van a tener cabeza si son tan pocos metros, dejar ese embudo?, como no cuesta tanto a lo mejor hasta el municipio puede hacer el esfuerzo y comprar un par de metros al dueño del sitio y dejar como corresponde

CONCEJAL SOLAR: Yo creo que la solución parcial, porque como ese es un proyecto que se escribió así y así hay que hacerlo para que lo puedan recibir, hay que recibirlo y después desarmarlo

CONCEJAL VALLEJOS: Lo que pasa es que hasta donde yo se, se esta haciendo una ampliación del proyecto

SANDRO FIGUEROA: Obras complementarias

CONCEJAL VALLEJOS: Eso debería quedar ahí, en las obras complementarias

CONCEJAL CABEZAS: ¿eso ya lo enviaron?

LUIS RIQUELME: No, hay dos cosas que podemos hacer, una es la modificación a costo cero que podemos hacer con la plata que hay, y estamos viendo la posibilidad de dejar la curva más ancha, ampliar la curva, estuve viendo con el ingeniero que hizo el proyecto, hacer la curva más ancha, que el angostamiento se produzca solamente hacia la parte que da al estadio, cosa que no se encuentren dos vehículos en la parte angosta en la curva

CONCEJAL VALLEJOS: Ese es el tema, que se pueden encontrar dos vehículos ahí, generalmente los camiones con carro

CONCEJAL CABEZAS: Por un lado le prohibimos a los camiones pasar y hay gente que usa ese camino

CONCEJAL SOLAR: Pero nunca fue de doble vía, siempre fue de una vía, lo que pasa es que ahora no puede volver un camión, un camión con carro no vuelve

CONCEJAL VALLEJOS: Ahora que va a estar con asfalto, si viene una persona que no conoce y viene un camión van a chocar

CONCEJAL SOLAR: Ahora ese tremendo muro que hicieron ahí, que costo como M\$20.000.- y sirvió para enangostar la calle, yo pensé que iban a ensanchar por eso corrieron ese tremendo muro y dijeron va a quedar más ancho, que bueno el muro, porque también atropelló la propiedad de la vecina y se sintió ofendido el vecino, ahora echaron las aguas lluvias ahí, yo le dije al jefe de obras cómo le iba a tirar todas las aguas lluvias a la gente, porque le dejaron un terraplén alto en beneficio de la empresa, la empresa no quiere retirar eso que significa como diez horas de trabajo de la máquina, el caballero dijo *déjenmela porque ahí voy a construir una casa*, la enaltó, la emparejó, por lo tanto le conviene al dueño que le quede esa plataforma (sin grabadora)

CONCEJAL RUIZ: En una oportunidad se propuso que el auxiliar D. Luis Alberto Solar no presentaba las mejores condiciones de higiene para trabajar en el colegio, averiguamos y yo personalmente vi eso, lo que pasa es que esa persona no tiene baño en su casa, esto yo lo he repetido en reiteradas ocasiones, conversé con él, estuve en la escuela y le pregunté si le habían hecho el baño y nada, eso es una cosa que urge, se le ha criticado en varias oportunidades hasta los profesores

CONCEJAL CABEZAS: Aquí D. Iván hizo un compromiso con el concejo hace más de un año, de hacerle un baño, porque D. Iván tiene maestros, o sea no es una cuestión que no haya materiales y la municipalidad le puede ayudar

CONCEJAL VALLEJOS: Todos hemos traído la misma inquietud

CONCEJAL RUIZ: Para pasar de la escuela al domicilio de este caballero tiene que hacer una pasarela con piedras, con bolones

CONCEJAL VALLEJOS: Quedamos en el acuerdo que iba a ir la máquina media hora y le iba a emparejar

CONCEJAL RUIZ: Es denigrante que nosotros tengamos este funcionario abandonado, eso a mí me afecta.

CONCEJAL SOLAR: (SE APAGA GRABADORA).

CONCEJAL RUIZ: A la Sra. María Cárcamo se le esta haciendo una caseta sanitaria, esa señora esta bastante complicada, tiene diabetes y se esta dializando, incluso le cuesta bastante trasladarse por si misma desde su casa al vehículo que la traslada a Los Ángeles, ella lo que converso aquí, no se si con D. Luis Riquelme, pero se le prometió es que le iban hacer una pieza chica, porque quiere agrandar su cocina, extenderla, porque le queda demasiado estrecha y ella con su impedimento de trasladarse físicamente de un lado a otro, yo creo que sería necesario que D. Luis o quién corresponda, le hiciera una visita y le colaborara, incluso necesitaba algunas planchas de zinc que creo que estaban un poco escasas, pero hay proyectos de mejoramiento de barrio, y creo que por ahí husmeando se pueden encontrar esos materiales que le pueden ayudar a solucionar su problema, lo mismo ocurre a la Sra. Graciela Pinto, que también la fueron a visitar, necesita una caseta, porque el baño que le van a reparar esta insalubre, sale más caro la reparación que ver la posibilidad de hacerle una caseta, o por lo menos intentar algún otro medio para solucionar el problema a la señora

SR. ALCALDE: Si le hacemos a una, vamos a tener que hacerle a varios más

CONCEJAL SOLAR: Cuáles son las soluciones de reparación, a mí la empresa pasó a ofrecerme reparar el baño, cambian los artefactos, lo que yo se que D. Claudio Melo esta viendo el tema de la señora, con los materiales que ella pidió y planchas de zing D. Claudio dijo que la iba ayudar, no se en qué consiste, más allá de los artefactos que andan ofreciendo, la reparación del baño, a mí hay algunas actitudes que me molestan de la empresa, cuando van a reparar el baño dicen; yo le voy a reparar el baño, pero para conectarla al alcantarillado voy a tener que romperle el piso del baño y el piso del comedor porque por ahí pasa la red, pero esa rotura yo voy a tapar con tierra y nada más, Ud. hace la reposición del piso después, porque a mí por cada solución de este tipo me pagan poco, por lo tanto yo no voy a entrar en más gastos, entonces mi pregunta es si la persona se ganó M\$900.000.- para hacer todo ese trabajo ¿Por qué ahora dice que cada solución tiene un precio?, es probable que lo tenga, pero antes no decía que no, cuando se le adjudicó dijo que él era capaz de hacer el trabajo, y la Sra. Doralisa Rodríguez nosotros fuimos a verle, fue D. Sandro a verle, porque hoy desagua sus aguas servidas a través de su vecino que es su hermano, el día que su hermano se aburra le va a cortar el paso, y resulta que salir a la calle que le corresponde, significa romper el piso del comedor y del baño, pero ellos no reparan el piso, porque le pagan muy poco

CONCEJAL SOLAR: A D. Antonio Pino, el tío le dió la posibilidad para conectarse al alcantarillado, le dijo que rompiera el piso de un corredor que él no lo usa, y le dijeron que le iban a romper, pero no le iban a reparar el piso, se lo iban a dejar tal cual quede, después le iban a poner un poco de cemento encima y donde habían tablas iban a poner, pero no todas las tablas, sino que el ancho que cortaron, resulta que ahí la solución fue romper la calle, para poder conectar el alcantarillado donde D. Antonio Pino tiene que

pasar para el otro lado, porque el alcantarillado va por el lado izquierdo y esta en el poniente, entonces atravesar la calle con la red de alcantarillados significa romper una vía y media, eso significa en plata para un ciudadano de \$700.000.-, entonces la empresa saca, y fue una solución que nosotros le propusimos a la empresa, momentáneamente, saca el alcantarillado, lo mete a la vereda, traspasa la vereda y se conecta donde el tío que ya tiene pasada la calle, yo le dije que porqué no hacía eso acá, y me dijo que en este momento no tenía asfalto, porque no están asfaltando, pero cuando llegue el asfalto van a romper ahí, pero vamos a ver si lo van hacer, porque aquí Essbio igual lo permitió y están pagando alcantarillado igual, no esta robando alcantarillado, esta pagando, entonces a mí lo que me extraña es que aquí se pudo hacer y en otra parte no se pudo hacer, hoy día encuentran que no ganan plata con esos servicios, por eso no lo hacen, a la Sra. no le hicieron ese arreglo porque dijeron que no le arreglaban el piso del comedor y el baño, entonces la Sra. dijo; mejor déjenmelo tal cual, entonces le dijeron que le iban a cambiar los artefactos del baño, y son más ordinarios que los que tiene ella, así que no le hicieron nada, excepto que Sandro me llamo por teléfono para decirme que estaba solucionado que le pusieron agua sin medidor, sin medidor, ahí esta el arreglo, y a la Sra. si ahí supiéramos qué significa reparar el baño, a lo mejor la empresa le repara bien el baño, en vez de hacerle caseta, a no ser que ella quiera ampliar la casa con la caseta

CONCEJAL RUIZ: Si, porque a ella si le iban a entregar el material, ella tiene un familiar

CONCEJAL SOLAR: Yo se que habló con D. Claudio, y D. Claudio le dijo que él le iba ayudar con los materiales para mejorar el baño, pero que la empresa hiciera lo primero, hay que llevar a la empresa que le vea qué va a arreglar (Figuz)

CONCEJAL RUIZ: ¿En qué quedo el asunto de las salida del bus con delegaciones?, ¿es factible o no es factible?. ¿Qué requisito se necesitan?, ¿Qué costo económico tiene para la institución que solicite el uso del vehículo?

SR. ALCALDE: En tiempo de colegio no hay bus, cuando estamos en periodo de colegio no esta disponible el bus, en tiempo de verano, de vacaciones, le damos la posibilidad cuando solicitan las instituciones y ponen el petróleo, pagan su peaje

CONCEJAL VALLEJOS: Presidente, alguien había dicho acá que nosotros habíamos sometido a votación y el bus no se prestaría más a las instituciones, eso no es así, nosotros nunca hemos sometido a votación eso, ahora yo estoy de acuerdo con lo que Ud. dice, de que en periodo escolar el bus no se puede prestar, yo estoy totalmente de acuerdo, pero eso jamás a sido materia de votación

CONCEJAL RUIZ: Eso mismo me manifestaron a mí

CONCEJAL CABEZAS: Si bien es cierto, que en algún minuto Ud. no tenga una sintonía política con nosotros, que tengamos diferencias, pero cuando es necesario representar al municipio en una actividad protocolar aquí, afuera, hay funcionarios capaces de hacerlo bien, están los concejales también, por último, pero cuando uno manda funcionarios que no son de la comuna, que no conocen la comuna, lo hacen bastante mal, o sea yo espero que nunca más el psicólogo, me refiero a Javier Villalobos nos represente en una actividad protocolar fuera de la comuna ni dentro de la comuna, porque primero, no corresponde, es un tema de Salud, estamos de acuerdo, pero esta el presidente de la comisión de Salud, esta Ud., el Administrador Municipal, esta

Claudio Melo, hay profesionales de la Salud con prestigio, con carrera funcionaria, entonces tenemos que cuidar eso, o sea nadie de aquí va a ir hablar mal de los concejales ni de su comuna afuera, menos en un tema público, nunca lo hemos hecho y no lo vamos hacer, por lo tanto yo creo que hay que escoger de mejor forma a quien representa al municipio en actividades protocolares, hay funcionarios de carrera en todas las unidades, porque nos deja mal parados a nosotros y a mi me avergüenza, en lo personal, que él se dedique hacer su trabajo, nosotros tenemos gente que tiene problemas y lo sabemos hace mucho tiempo y la merma, él podrá tener muchas visitas domiciliarias, más de mil, pero eso no soluciona los problemas de la gente, antes nosotros teníamos filas de gente para ser atendidos por psicólogo, ahora de diez horas llega una persona a atenderse, de ocho llega una, eso es tremendamente preocupante porque estamos perdiendo un recurso importante, eso hay que verlo

CONCEJAL VALLEJOS: Uds. van a tener que analizar ese tema, es un desprestigio, si se cita a cuatro ó cinco personas y viene una..., y no es solamente una vez, entonces algo no esta funcionando

CONCEJAL CABEZAS: Yo presidente quiero precisar algo, yo rara vez he nombrado un funcionario en esta sala, porque siempre intento ir donde los jefes directos y hablar los temas, siempre y a Uds. les consta, yo ahora intenté hacerle una sugerencia a este funcionario y fue un sin respeto, a él no le importaba, dijo, por lo que veo le gusta ganarse la plata no más, y lo que más me preocupa es que los tratamientos psicológicos que antes había listas de espera ahora las horas sobran, Uds. lo pueden ver en la agenda, porque una cosa es ver la agenda que tiene el paciente y ver cuántos vienen, y esto esta pasando hace mucho tiempo, entonces no me van a decir que ya solucionamos todos los problemas, porque eso no es así, tenemos problemas graves

CONCEJAL VALLEJOS: Y esto presidente, se lo tapan entre los mismos funcionarios, porque hay muchos funcionarios que saben los temas y no lo dicen, algo esta pasando

CONCEJAL CABEZAS: Yo tengo precisión en Rucalhue, que D. Profidio pidió que fuera psicólogo para allá por años, y resulta que ahora llega un paciente de los ocho que cita ¿es normal eso?, cuando atendía el psicólogo acá, el mismo Onel, las estadísticas no le cuadran, tiene ochocientas visitas en un año, pero es hartito distinto en una casa porque tú llegas y visitas, pero el tratamiento, si nosotros necesitamos que haga tratamiento, por eso hemos peleado tanto, yo me acuerdo la lucha de Edgardo más de una vez con el tema del psicólogo que teníamos que tenerlo, tenemos por cuarenta y cuatro horas, hay que revisarlo

CONCEJAL SOLAR: Yo presidente, casi he bajado los brazos con respecto a Salud, porque yo veo que no solamente Javier funciona muy mal sino que Onel, yo no se si tiene problemas cuando tiene sus parientes y tiene que darle ordenes a los parientes, porque es complicado gobernar con parientes, yo me lo imagino, porque nosotros hemos dicho algunas cosas en concejo y nos referimos en particular de repente a Onel, pero siempre nos hemos referido como Onel jefe del depto., nunca nos hemos referido a Onel persona, ciudadano, y nosotros creemos que además tiene una actitud bastante tropical, porque cuando uno habla de Salud aquí, alguien le cuenta el acta y toma actitudes que después no saluda, cuando yo asumí el cargo de concejal, asumí que había gente que me iba a querer y gente que no me iba a querer, y gente con razón y otros sin razón, porque son gajes del oficio, y cuando Onel aceptó ser jefe del depto. tiene que haber entendido que alguna gente iba a ser crítico de él, entonces no puede sentirse y molestarse porque alguien hace una critica sobre como marcha el depto. de

Salud, por ejemplo él dice; *no más café*, me parece bien, pero el jefe tendrá que dar el ejemplo, pero él para donde va, va con su termo, hemos hablado sobre el tema de la Srta. de Loncopangue, cosas que ameritan una respuesta, negativa o positiva necesitan una respuesta, que se pronuncien, entonces quedan en el limbo, nunca se resuelve nada, hasta que la gente se aburre y se va, yo personalmente creo que el depto. anda mal, yo creo que toma actitudes de repente muy personal, si yo no tengo nada contra él como persona, contra Javier me complica porque le hemos pedido, porque él dice que esta con programas y que tiene tanto trabajo con los programas que no le alcanza para hacer atenciones particulares para tratamiento, como nosotros no hemos podido cuantificar el trabajo que hacen a través de los programas, no se cuántos habrán, entonces no puedo decir si me miente o no, entonces tengo que creerle, *estará ocupado por tanto programa que lleba*, porque en el fondo se nos dijo que el traspaso era menor porque el psicólogo, la Srta. Mariela y la otra persona se le pagan con plata de los programas, pero para eso yo creo que amerita que venga el depto. de salud y nos diga cuántos programas existen y cuántos programas están llevando adelante el psicólogo, la Srta. Mariela y en qué consiste

CONCEJAL CABEZAS: Yo en lo personal debo ser honesto, a mí Onel me ha recibido las críticas muy duras muchas veces, de buena forma, lo tengo que precisar, pero siempre hemos tenido psicólogos por programas y siempre ha estado llena la sala de espera cuando venían aquí o cuando venían allá, entonces yo creo que ahí presidente, estamos perdiendo un recurso valioso y tenemos problemas en la comuna, o sea hay alcoholismo grave, estamos con algunos problemas mayores, siempre pensamos, y yo se lo dije tanto aquí en la sala, en privado a nuestro Administrador y al Director de Salud, que yo pensé que se iba a innovar también, aquí nos jugamos por la salud, esta sala se la jugó y resulta que no estamos viendo ningún resultado, si yo se que la gente esta bastante contenta con algunos profesionales, porque se esta viendo el movimiento que queríamos ver, claro tenemos el problema físico que no pueden atender cómodamente, pero le han puesto empeño, pero estamos desperdiciando un recurso importantísimo, o sea no puede ser que a una persona la este atendiendo dos psicólogos ¿Dónde esta ahí la comunicación si somos una comuna chica?

CONCEJAL VALLEJOS: Presidente, nosotros hemos tenido razón en algunos temas que hemos tocado, se acuerda que hace mucho tiempo atrás conversamos que había que ver el tema de una persona que estaba complicada, vivía en un recinto municipal y que la administración nunca lo tomo, ahora yo he tenido declaraciones de una de las personas por lo menos, se dijo aquí y nunca se tomaron acciones y el tipo estaba haciendo lo que nosotros decíamos, ahora hay otra persona que es enferma, gracias a Dios no tiene lo mismo, pero es una persona que debe inyectarse mensualmente y hace mucho tiempo que no le ponen la inyección y él esta haciendo incendios en la comuna, a un vecino entró en su casa, le quemó las camas, quemó unas ruedas, a hecho incendios en diferentes partes, nosotros conversamos con Onel, yo no se si irá a estar nuevamente en tratamiento, pero Onel hizo un compromiso conmigo y yo fui a preguntar la respuesta y Onel estaba con licencia, por eso me gustaría que tratáramos el tema en forma seria, yo le digo presidente que no es con mala intención, yo también he ido a tocar varios temas con Onel y hemos llegado a buen puerto en varios, pero él esta viendo temas delicados, por lo tanto me gustaría que sino han empezado nuevamente con el tratamiento de este vecino, que se haga ahora, no vamos a lamentar después que este vecino hizo un incendio y se quemo alguien, hay que tomarlo con seriedad

CONCEJAL CABEZAS: Me gustaría, que se le informe al psicólogo que fui yo quien toco el tema en la mesa, para que no quede en la nebulosa, y que lamentablemente yo estoy hablando del profesional y estoy involucrando a la persona, lo lamento, pero quien nos represente afuera tiene que ser intachable y por lo menos tener autoridad para hablar de nosotros y de la comuna, saber lo que esta hablando, él emitió juicios que son poco apropiados para un profesional de nuestra comuna.

Nos hemos quejado mucho presidente, cuando yo veo las modificaciones de educación a mí me preocupa mucho, yo creo que hay un desorden presupuestario de contratación de personas grave, porque hay que dar vuelta plata de todos lados, y quiero hablarles que la única forma de revertir esto y se ha planteado aquí en la mesa, es que los niños vayan a clases, y cuando nos comprometemos a trasladarlos, trasladémoslos, un alumno fue dos días de la semana pasada a clases, se fue a dedo un día ¿saben lo que significa que se vaya a dedo?, porque cuando nos comprometemos y le decimos a una mamá o ponemos la disposición que vamos trasladar niños para Campamento, Rucalhue, para donde sea, asumimos un compromiso y el problema esta que ese niño va dos días, tres días no va, y dos días se va a dedo ¿se imaginan si le pasa algo?, nos van a demandar, Los Ángeles lleva M\$80.000.- pagado este año en puras indemnizaciones porque la gente se ha caído en el paseo peatonal, o sea estamos asumiendo compromisos que no cumplimos

CONCEJAL SOLAR: A nosotros nos vino a decir una familia, a los concejales, que hay días que simplemente los furgones no van, y hay días que los niños llegan a las 11,30 de la mañana, entonces yo no voy a decir si tienen razón por negligencia, yo creo que es porque están en pana los vehículos, Iván Ramírez en una oportunidad respondió por que los vehículos no tienen la documentación al día, por lo tanto no pueden transitar en el caso del furgón amarillo, claramente no tiene los papeles, por lo tanto no pueden transitar, entonces hay una infinidad de cosas que esta planteando el concejal Cabezas que es verdad, aquí cualquier nombre que le pongamos le asienta al depto. de Educación, uno va al colegio y hay una incertidumbre, porque no saben qué va a pasar, yo estaba de acuerdo en votar para que no se llamara a concurso al director, sin embargo resulta que la Sra. Cristina atiende el colegio, pero lo atiende con catorce horas, con catorce horas nadie dirige un colegio como ese (sin grabadora)

CONCEJAL CABEZAS: Se acuerdan la empresa que nos contó el tema de Los Llanos, cómo podíamos nosotros de una u otra forma resolver problemas, era con que los niños asistan a clases, pero si nosotros mismos que los trasladamos no los pasamos a buscar ¿o sea cuánto va a mermar?, son siete los que viajan a Campamento, en una semana merma la media y al tiro nos vamos con déficit

CONCEJAL SOLAR: Ahora con eso que traemos los chiquillos de Campamento para acá, van a cerrar el colegio de Campamento

CONCEJAL CABEZAS: Claro, por un lado tomamos una medida, es super incongruente nuestro actuar, nuestro accionar

CONCEJAL SOLAR: Reparando la escuela, mejorándola y traemos los chiquillos para acá

CONCEJAL CABEZAS: Cada uno tendrá sus motivos porqué toma ese tipo de decisiones, en educación uno es dueño de educar, pero a lo que quiero llegar es que ya asumimos el compromiso, por lo tanto cumplámoslo pero a cabalidad, o sea no puede ser que un niño este haciendo dedo en la esquina, puede tener quince años, pero

también hay niños de siete u ocho años haciendo dedo en la esquina presidente, les pasa algo, tenemos una cantidad de gente de afuera impresionante

CONCEJAL SOLAR: Vendan los vehículos y arriendan, terminan el año con vehículos arrendados

CONCEJAL CABEZAS: Por último, ganamos más de lo que estamos perdiendo

SR. ALCALDE: Hoy día se ve la licitación respecto al transporte escolar, son unos recorridos que tienen, porque ahí nos liberamos para poder cumplir en los otros lugares, porque estamos super complicados, no se ahora a D. Iván como le fue el viernes, porque fue a ver el tema del furgón amarillo, desconozco porque no he conversado con él de cómo le fue

SANDRO FIGUEROA: Yo estuve con él, hay que enviarle nuevamente a D. Rodrigo Bustamante el oficio, porque al parecer es él quien esta con el tema estancado, para que lo agilice

CONCEJAL CABEZAS: ¿Por qué esta estancado?

SANDRO FIGUEROA: No me dio una respuesta al pedírsela, que se debe estar esperando esta licitación

CONCEJAL CABEZAS: Nosotros este año en educación vamos a perder mínimo M\$300.000.- externos, vamos a perder de no ganarnos por concurso, se lo aseguro presidente, porque ni siquiera nosotros postulamos a toda la gama, a la cartera de proyectos que tiene el Ministerio en este minuto, no postulamos ni al 1%, y cuando ganan un recorrido lo hacen diciéndonos que es lo más maravilloso del mundo, cuando es que casi nos obligaron a postular, entonces ahí es donde hay que poner ojo, educación tiene el doble de personal que tenía hace dos años

CONCEJAL ROA: Lo que pasa Pablo, y yo lo he expresado muchas veces y lo hemos dicho acá formal e informalmente, el municipio adolece de una administración eficiente en Educación y una administración eficiente en Salud, lo dijimos hace tanto tiempo atrás, en tercer lugar, adolece de una visión política de la toma de decisiones, lamentablemente alcalde Ud. no es político, Ud. fue un excelente oficial del registro civil, un alcalde popular, querido, que se le estima, es muy buena persona, pero no ha sido buen político, porque estas decisiones son decisiones de la administración, el cálculo que se hace ante todo es político, para qué nos engañamos, somos servidores públicos, si cada una de las cosas que uno hace es política, pero con un cálculo, Sandro tampoco es político, no tiene la capacidad de tomar decisiones y adelantarse a la jugada, puede estar haciendo un buen trabajo como Secplan, el tema profesional de los proyectos, tratar con todo el esfuerzo del mundo ser un buen administrador municipal, pero políticamente no eres político, Mariano Almendras pudiera tener cierta astucia o como habilidad, pero tampoco, porque no me explico porqué toman las decisiones que toman y porque no toman las decisiones que tienen que tomar, si es tan simple como sacar la cuenta de cuántos meses me quedan para hacer cosas y cuales son las cosas que tengo que hacer, a lo mejor es Ud. alcalde, hay consejos que se los dan y no los toma, porque a lo mejor Sandro con Mariano le han sugerido alguna cosa, tiene a Claudio Melo que fue funcionario municipal cuatro años, podría haber sido un aporte a lo mejor mayor en la toma de decisiones

CONCEJAL VALLEJOS: De hecho, si no ha sido capaz a lo mejor de alinear a Claudio, a Sandro ese es una falencia, políticamente es una falencia

CONCEJAL ROA: Se lo hemos dicho alcalde, siempre se lo hemos dicho y ya no lo hizo, menos ahora que vienen las elecciones, es ahí donde tiene que hincarle el diente, no se filtran los temas, nos ponen en bandeja temas a nosotros los concejales, hay alguno que a lo mejor le esta sacando más provecho, esta haciendo más cosas, pero si nosotros quisiéramos hacer más cosas, pudiéramos descubrir muchas más cosas y quedar mucho mejor parados, y seguimos siendo leales (sin grabadora)

CONCEJAL RUIZ: Yo sugiero que D. Mariano Almendras trabaje este asunto del dinero con la Sra. Claudia Illesca, porque ya hemos visto y comprobado que D. Iván no tiene las capacidades necesarias para poder hacer una información que sea creíble o que no trate de hacer una especie de engaño hacia los concejales, entonces hay una percepción que prácticamente nosotros ignoramos la parte legal municipal

CONCEJAL SOLAR: A un funcionario, de repente es justo saber cómo le entrega las órdenes el jefe, porque en educación yo no se si el no llamar a concurso el cargo de director es responsabilidad de Iván Ramírez, no se si Iván convenció al alcalde o no y una infinidad de cosas más, yo no puedo pensar que Iván le tomo la mano, porque yo tengo un documento que firmó el alcalde, entonces cuidado, yo pienso que para llegar al centro del asunto hay que hacer un análisis, aunque sea doloroso (sin grabadora)

CONCEJAL VALLEJOS: Tenemos unos neumáticos que ya no se usan, porque si Ud. viene en una hora que no anda mucha gente andan roedores, y un vecino que esta muy cerca, que no soy yo, yo creo que tiene que estar muy complicado con la basura al lado de su casa y también al funcionario municipal, yo conversaba con D. Sandro el otro día que hiciéramos un proyecto, que hiciéramos una casa para el funcionario que esta cuidando el municipio, y si nosotros limpiamos el patio de la municipalidad se van a trasladar para otro lado

CONCEJAL ROA: Alcalde, me gustaría que en alguna otra oportunidad nos expusiera un avance, un estado de las negociaciones de los proyectos que se están trabajando respecto a la compensación por Responsabilidad Social Empresarial, se firmó el convenio en diciembre y me imagino que tienen que haber ya unas líneas definidas, algunas cosas más concretas, si podemos tener una reunión con ellos o informar cuales son las cosas que ya están trabajando en forma concreta y cuáles son las ideas que están en discusión, informar todo el proceso.

Lo segundo, los niños que viajan a Santa Bárbara de la comuna, de los sectores rurales, tienen el problema que los dejan en el terminal, no los llevan hasta el liceo, contáctese con la empresaria la Sra. Pilar Valenzuela, para que vea esa situación, porque si no les podemos proveer locomoción, que sería lo ideal, proveerle locomoción a la gente que estudia fuera de la comuna, porque es una realidad, esta bien, es gente que no estudia acá y es plata que no tenemos acá, pero son familias y vecinos de Quilaco y tienen el problema, en la mañana el bus se va lleno, los dejan en el terminal pagando ellos su pasaje escolar y no los llevan hasta el centro, ni los llevan a los que están en el liceo, entonces contáctese con ellos, porque el empresario se arriesga a una fiscalización de carabineros y un parte, si se encuentra con estudiantes arriba que han pagado su pasaje y los están echando abajo, los pueden partear, si no tienen nada que hacer, para que vea esa situación alcalde, porque ha sido la inquietud de varios vecinos, especialmente de Loncopangue los que tienen ese problema, y ahora que vienen las lluvias, el invierno, ver la situación.

Lo tercer, lo dejo planteado para que podamos conversarlo en su momento, tiene relación con lo que ya señalé respecto al destino de los inmuebles municipales, de los inmuebles municipales que están entregados en una situación irregular, pero también de los inmuebles municipales que tenemos entregados a funcionarios municipales que dependen del depto. de Educación, me acordé por el comentario que hizo Jorge Vallejos respecto al estado en que se encuentran las casas en el liceo Los Llanos, esas casas fueron entregadas con un propósito, así como las casas que ocupa la Secretaria municipal, cada uno de los inmuebles, yo no se si le puede dar otro destino, y me preocupa el caso del liceo por las cuentas ¿Ud. sabe lo que consume esas casas en luz?, ¿lo que se gasta en luz en el liceo?, ¿ha revisado alguna vez las cuentas?, pida un día las cuentas alcalde de lo que gasta en luz el depto. de Educación en mantener esas casas, además personas que trabajan ahí, yo desconozco y no estoy atacando a nadie en particular, pero yo tengo entendido que fueron entregadas con un propósito, que esas casas eran para tener a los profesores en el colegio ¿Cuántos profesores viven ahí?, ¿Cuántas casas hay en el liceo?

CONCEJAL SOLAR: Yo creo que hay profesores y no profesores

CONCEJAL CABEZAS: Cinco casas son

CONCEJAL ROA: Lo que si me preocupa es el consumo de luz, pregunte a Iván Ramírez cuánto gastan en luz, agua no, por el pozo sacan agua de ahí

CONCEJAL CABEZAS: Tienen medidores Gabriel

CONCEJAL ROA: ¿Quién lo paga?

CONCEJAL CABEZAS: Ellos

CONCEJAL SOLAR: Pagan arriendo y pagan luz

CONCEJAL ROA: Yo la percepción que tengo no es esa, por eso puedo estar equivocado, pero quiero que lo confirme alcalde y en el próximo concejo tenga la respuesta alcalde por favor, cuál es la situación de esos inmuebles

CONCEJAL SOLAR: Tuvimos una acalorada discusión en Los Llanos con los profesores, porque incluso al director se le cobraba arriendo, incluso a los funcionarios de las postas y que estaban pagando luz y no correspondía, por el tema de los refrigeradores que tienen que mantener ellos que son de las postas

SR. ALCALDE: Votemos la salida del Concejal Ruiz a Concepción el día viernes 15

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprobado

Se aprueba la asistencia del Concejal Ruiz a Seminario "Roles y facultades fiscalizadoras de los concejales" a realizarse en la ciudad de Concepción el 15 de abril, se contempla \$30.000 por concepto de gastos a rendir

SR. ALCALDE: Votemos la salida del Concejal Cabezas y el Concejal Vallejos a Seminario Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo

Concejal Vallejos

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL CABEZAS: Aprobado

CONCEJAL RUIZ: Aprobado

CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba la asistencia del Concejal Vallejos a Seminario Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo, saliendo de la comuna el día 24 y regresando el día 30 de mayo, se contemplan gastos a rendir de \$ 100.000.

Concejal Cabezas

CONCEJAL VALLEJOS: Aprobado

CONCEJAL SOLAR: Aprobado

CONCEJAL RUIZ: Aprobado

CONCEJAL ROA: Aprobado

SR. ALCALDE: Aprueba

Se aprueba la asistencia del Concejal Cabezas a Seminario Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo, saliendo de la comuna el día 24 y regresando el día 30 de mayo, se contemplan gastos a rendir de \$ 100.000.

Se cierra la sesión siendo las 14, 49 hrs.

Acuerdos de Concejo:

➤ N° Se aprueba Acta Ordinaria N° 79

➤ N° Se aprueba: Que los funcionarios municipales demandantes en las causas Rol 09-2010 acumulada con 011-2010 del Juzgado de Letras y Garantía con competencia en Materia Laboral y Familia de Santa Bárbara no reintegren los valores percibidos por concepto de incremento Previsional del Art 2 del D. L. 3501 con la base de cálculo que comprende todas las asignaciones permanentes e imponibles. Que los demandantes renuncian al incremento previsional referido en el punto anterior, con base de cálculo antes señalada, en el periodo de remuneraciones comprendidas entre el mes de noviembre del 2010 a marzo del 2011. Que se reconoce el derecho a continuar percibiendo el incremento previsional referido y con la base de cálculo ahí mencionada, a contar de las remuneraciones del mes de abril del 2011, con el rechazo del Concejal Solar y el Concejal Roa.

➤ N° Se aprueba la asistencia del Concejal Ruiz a Seminario "Roles y facultades fiscalizadoras de los concejales" a realizarse en la ciudad de Concepción el 15 de abril, se contempla \$30.000 por concepto de gastos a rendir.

N° Se aprueba la asistencia del Concejal Vallejos a Seminario Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo, saliendo de la comuna el día 24 y regresando el día 30 de mayo, se contemplan gastos a rendir de \$ 100.000.

N° Se aprueba la asistencia del Concejal Cabezas a Seminario Aplicación de la Ley de Probidad Administrativa y Ley de Transparencia Municipal, a realizarse en Arica los días 25, 26, 27, 28 y 29 de mayo, saliendo de la comuna el día 24 y regresando el día 30 de mayo, se contemplan gastos a rendir de \$ 100.000.

PABLO CABEZAS LASTRA
CONCEJAL

FREDY BARRUETO VIVEROS
PRESIDENTE DEL CONCEJO
ALCALDE

EDGARDO SOLAR JARA
CONCEJAL

GABRIEL ROA RETAMAL
CONCEJAL

JORGE VALLEJOS CORDOVA
CONCEJAL

EDISON RUIZ AMIGO
CONCEJAL

MIRIAM VARGAS QUIJADA
SECRETARIA MUNICIPAL.
MINISTRO DE FE

MVQ/mvq